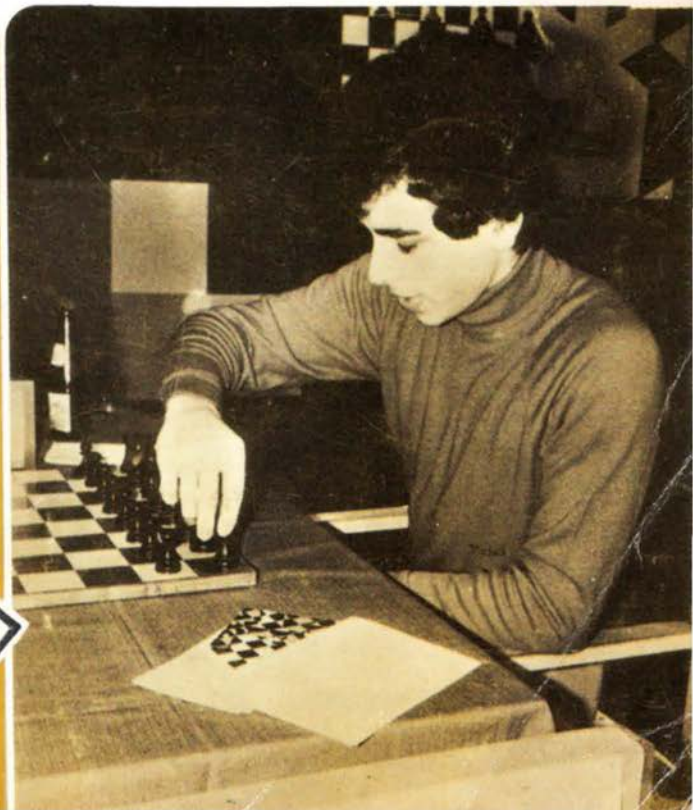
el ajedrez

Abril 1980
Nº 4

125 Ptas.

revista técnica especializada de ajedrez

★ SKARA
★ GRONINGA
★ WIJK AAN ZEE



EL AJEDREZ
revista técnica especializada de ajedrez

apartado 354
garcía barbón 164-4°-b
vigo

n° 4
Abril 1980

INDICE

158 EL CAMPEONATO DE EUROPA DE EQUIPOS NACIONALES
163 EL CAMPEONATO EUROPEO DE JUNIORS, por Richard Meulders
169 HOOGOVEN-WIJK AAN ZEE, por Richard Meulders
173 NOTICIAS DE GRAN BRETAÑA, por Ken Whyld
176 EL 35° CAMPEONATO DE HUNGRIA
177 KARPOV VENCEDOR EN BAD KISSINGEN
178 RANKING FIDE
180 ACTIVIDAD ESPAÑOLA
181 LA VARIANTE DEL DRAGON: EL ATAQUE YUGOSLAVO (II), por Angel Martín.
184 RAYMOND ROUSSEL Y SU MATE DE LA CEDILLA, por S.Tartakower y A. Gude
190 COMBINACIONES, por A. Gude
191 PANORAMA DEL POSTAL ESPAÑOL (III), por Ignacio Vidau
193 EL MATCH LASKER/TARRASCH (III), por M.A.Nepomuceno
197 UNA PARTIDA QUE JAMAS LLEGO A JUGARSE, por José María Urresti
199 PROBLEMAS Y FINALES ARTISTICOS, por Amando Ordás
203 AJEDREZ PARA DEBUTANTES, por V.Bradomín
204 SOLUCIONES

EL AJEDREZ garantiza 48 páginas mensuales de contenido técnico.
ESTA PUBLICACION APARECE EL DIA 15 DE CADA MES.

SUSCRIPCIONES:

españa y portugal:	1.400 ptas.
extranjero :	26 dol. usa
américa (v.aérea) :	34 dol usa

PORTADA: SETRAWAN
(Foto: DANIEL DE MOL)

depósito legal: v g 213-1980 l.i. roel vigo

el ajedrez
revista técnica especializada de ajedrez

editor y director: **a. gude**

redacción:
ricardo calvo
oscar castro
jaime emma
nieves garcía
antonio gude
avelino leirós
ángel martín
richard meulders
anthony miles
miguel a.nepomuceno
amando ordás
ramón rey ardid
orestes rodríguez
francisco j.sanz
ignacio vidau
ken whyld

publicidad y suscripciones:
ina pozuelo

montaje y
fotocomposición: **agraf**
impresión: **roel**

Nuevos colaboradores

El GM inglés Tony Miles y el MI argentino Jaime Emma pasan a integrar el equipo redactor de EL AJEDREZ: Su colaboración es un esfuerzo importante para la revista. ¡Bienvenidos!

Estados Unidos y la notación

Bajo la influencia británica, los Estados Unidos utilizaron exclusivamente la notación descriptiva hasta hace algunos años. La Chess Life & Review (editada por la Federación de aquel país) fue, no obstante, dándole progresiva entrada en sus páginas a la algebraica. Burt Hochberg, ejecutivo de la R.H.M. Press, manifiesta ahora: "En la R.H.M. Press creemos que un sistema de notación ajedrecística universal es ya una realidad. En consecuencia, todos los nuevos libros de la R.H.M. serán publicados en notación algebraica".
Una nueva e importante victoria de la algebraica.

Opens

Los torneos abiertos son un magnífico taller de ajedrez. Los jugadores jóvenes tienen en ellos la mejor y más rápida oportunidad de curtirse, contrastando su juego con el de ajedrecistas fuertes y conocidos. Estos, a su vez, tienen ocasión de poner en práctica herramientas dudosas o experimentales.
En España, afortunadamente, la ola de Opens comienza a extenderse de manera apreciable: apenas finalizado San Sebastián, asoma Benidorm y se convoca ya Benetuser y Badalona. Calella y C'an Picafort no han de faltar, con su habitual calendario veraniego, mientras que La Coruña parece trata de adelantar las fechas del suyo.
Tampoco nuestros vecinos de Portugal se duermen y ahí están ese Festival de junio en Guarda y el torneo por equipos de Oliveira de Azémeis.
Esperemos que todo esto se traduzca en el nivel de juego. Cuantitativamente, sobre todo, el ajedrez ibérico lo necesita.

EL CAMPEONATO DE EUROPA DE EQUIPOS NACIONALES

Delegación Soviética en Skara
Abajo: (de izquierda a derecha) GELLER, BATURINSKY, POLUGAIEVSKY, VAGANIAN y ROMANISHIN.
Centro: desconocido, PETROSIAN, KASPAROV y TAHL.
Arriba: YUSUPOV,desconocido, BALASHOV y KARPOV.
(Foto S.Ljunggren)

SKARA (Suecia) 18/27 enero 1980

paises	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL
1. URSS.....	★	4	4	5	6	5,5	6	6	36,5
2. HUNGRIA.....	4	★	5	4,5	4	4,5	3,5	3,5	29
3. INGLATERRA.....	4	3	★	6	3,5	3,5	4	4,5	28,5
4. YUGOSLAVIA.....	3	3,5	2	★	5	4,5	5,5	4,5	28
5. BULGARIA.....	2	4	4,5	3	★	3	6	5	27,5
6. CHECOSLOVAQUIA	2,5	3,5	4,5	3,5	5	★	3	4	26
7. ISRAEL.....	2	4,5	4	2,5	2	5	x	5	25
8. SUECIA.....	2	4,5	3,5	3,5	3	4	3	★	23,5

UNION SOVIETICA

1.	Karpov	(GM)
2.	Tahl	(GM)
3.	Petrosian	(GM)
4.	Polugaievsky	(GM)
5.	Geller	(GM)
6.	Balashov	(GM)
7.	Romanishin	(GM)
8.	Vaganian	(GM)
9.	Yusupov	(MI)
10.	Kasparov	(MI)

HUNGRIA

1.	Portisch	(GM)
2.	Ribli	(GM)
3.	Adorjan	(GM)
4.	Sax	(GM)
5.	Csom	(GM)
6.	Farago	(GM)
7.	Vadasz	(GM)
8.	Pinter	(MI)
9.	Lukacs	(MI)
10.	Hazai	(MI)

YUGOSLAVIA

1.	Ljubojevic	(GM)
2.	Gligoric	(GM)
3.	Ivkov	(GM)
4.	Velimiroic	(GM)
5.	Kurajica	(GM)
6.	Marjanovic	(GM)
7.	Nemet	(GM)
8.	Hulak	(GM)
9.	Sahovic	(GM)
10.	Vukic	(GM)

BULGARIA

1.	Ermenkov	(GM)
2.	Tringov	(GM)
3.	Radulov	(GM)
4.	Kirov	(GM)
5.	Georgiev	(MI)
6.	Velikov	(MI)
7.	Inkiov	(MI)
8.	Popov	(MI)
9.	Spassov	(GM)
10.	Spiridonov	(GM)

INGLATERRA

1.	Miles	(GM)
2.	Stean	(GM)
3.	Nunn	(GM)
4.	Speelman	(MI)
5.	Keene	(GM)
6.	Hartston	(MI)
7.	Mestel	(MI)
8.	Bellin	(MI)
9.	P.Littlewood	—
10.	S.Webb	(MI)

ISRAEL

1.	Liberzon	(GM)
2.	Grünfeld	(MI)
3.	Bleiman	(MI)
4.	Kagan	(MI)
5.	Kraidman	(GM)
6.	Birnboim	(MI)
7.	Balsham	(MF)
8.	Lederman	(MI)
9.	Bernstein	—
10.	Stepak	—

SUECIA

1.	Andersson	(GM)
2.	Karlsson	(MI)
3.	Schneider	(MI)
4.	Wedberg	(MI)
5.	Schüssler	(MI)
6.	Ornstein	(MI)
7.	Niklasson	(MI)
8.	Jansson	—
9.	Renman	—
10.	Kaiszauri	(MI)

CHECOSLOVAQUIA

1.	Hort	(GM)
2.	Smejkal	(GM)
3.	Jansa	(GM)
4.	Plachetka	(GM)
5.	Prandstetter	(MI)
6.	Ftacnik	(MI)
7.	Lechtynsky	(MI)
8.	Sikora	—
9.	Hausner	(MI)
10.	Pribyl	(MI)

Defectuosa pero entusiasta organización que parece haber afectado de modo distinto a cada uno de los equipos.

Dominio neto de la Unión Soviética gracias a la superioridad de sus últimos tableros.

Karpov, Tahl y Petrosian (1°, 2° y 3° tableros, respectivamente) fueron incapaces de ganar una simple partida.

La especulación de los periodistas suecos, sobre la base de que fueran cuatro los componentes de cada equipo, dio como vencedor hipotético a Inglaterra, por claro margen (véase EL AJEDREZ, n° 3).

Miles sorprendió al campeón del mundo con la defensa 1... a6, en respuesta a 1.e4.

Los británicos, por cierto, fueron la revelación del certamen y muy cerca estuvieron de conseguir la medalla de plata si en la última ronda hubieran entablado su match contra Hungría. Los magyares vencieron 5:3.

Los búlgaros se acercaron mucho a la cabeza, lo que no es extraño teniendo en cuenta que alinean a un gran maestro (Spiridonov) en el octavo tablero.

Resultados individuales del equipo soviético

t1	KARPOV	+0	=6	−1
t2	TAHL	+0	=4	−1
t3	PETROSIAN	+0	=5	−0
t4	POLUGAIEVSKY	+3	=3	−1
t5	GELLER	+2	=4	−0
t6	BALASHOV	+2	=4	−0
t7	ROMANISHIN	+3	=2	−1
t8	VAGANIAN	+3	=3	−0
tr	YUSUPOV	+3	=1	−0
tr	KASPAROV	+5	=1	−0

Resultados de los primeros tableros

1.	MILES	4,5	(7)
2.	ANDERSSON	4	(7)
3.	PORTISCH	3,5	(6)
4.	LIBERZON y LJUBOJEVIC	3,5	(7)
6.	HORT	3	(7)
7.	KARPOV	2	(5)
8.	ERMENKOV	2	(6)

Mejores resultados de los restantes tableros:

2°	GLIGORIC (Yugoslavia)	5,5	(7)
3°	NUNN (Inglaterra)	5	(7)
4°	POLUGAIEVSKY (URSS)	4,5	(7)
5°	GELLER (URSS)	4	(6)
6°	FTACNIK (Checoslovaquia)	6	(7)
7°	ROMANISHIN (URSS)	4	(6)
8°	VAGANIAN (URSS)	4,5	(6)
r.	YUSUPOV(URSS)	3,5	(4)
r.	KASPAROV (URSS)	5,5	(6)

(162)
GLIGORIC/TRINGOV
Skara i 1980

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Cc3 Cf6 5.Ae2 00 6.00 c6 7.h3 Cbd7 8.e5 dxe5 9.dxe5 Cd5 10.Cxd5 cxd5 11.Af4 Cc5 12. Dd2 Ce6 13.Ah6 b6 14.Axg7 Rxg7 15. Tad1 Ab7 16.De3 Dc7 17.c3 f5 18.Cd4 Cxd4 19.Txd4 Tad8 20.Tfd1 Ac6 21.Af3 e6 22.c4 Tfe8 23.cxd5 exd5 24.Te1 Te6 25.Ad1 f4 26.Dxf4 Tde8 27.Td3 Txe5 28. Tde3 g5 29.Dd4 (1:0)

(163)
KARLSSON/TAHL
Skara i 1980

1.Cf3 Cf6 2.g3 d5 3.Ag2 c5 4.00 Cc6 5.c4 e5 6.cxd5 Cxd5 7.d3 Ae7 8.Cbd2 Ae6 9.Te1 00 10.a3 Dd7 11.b3 f6 12.Ab2 Tfd8 13.Tc1 Tac8 14.e3 Cc7 15.Af1 Af5 16.Ce4 Ag4 17.h3 Axh3 18.Cxc5 Axc5 19.Axh3 Dxh3 20.Txc5 e4 21.Cd4 Ce5 22.dxe4 Ce6 23.Txc8 Txc8 24.Cxe6 Cg4 25.Dd2 Dh2+ 26.Rf1 Dh1+ 27.Re2 Dxe4 28.Cd4 Dg2 29.Tf1 Te8 30.Cc2 Ch2 31.Dd1 Cxf1 32.Dxf1 De4 33.Cd4 h5 34.Rd2 Te5 35. Dc4+ Td5 36.Re2 Rh7 37.f3 De5 38.Dc2 + f5 39.f4 Df6 40.Cf3 Da6+ 41.Dc4 (1:0)

(164)
LJUBOJEVIC/MILES
Skara i 1980

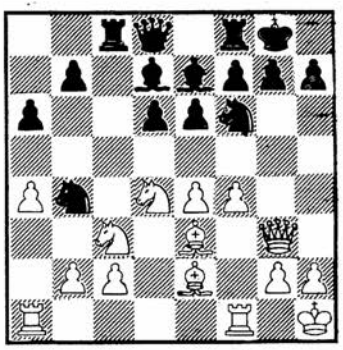
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.f4 Cbd7 7.Cf3 Dc7 8.Ad3 Ag7 9.00 00 10.Rh1 a6 11.a4 b6 12.De1 Ab7 13.Dh4 e5 14.Ad2 Cc5 15.Tae1 Tae8 16.fxe5 dxe5 17.Cg5 Ccd7 18.Tf3 h6 19. Ch3 Ch5 20.g4 Cf4 21.Cxf4 exf4 22.Axf4 Ce5 23.Th3 g5 24.Axe5 Txe5 25.Dg3 Dc5 26.Dg1 Db4 27.Tb1 f5 28.gxf5 Texf5 29. De1 Dc5 30.Te3 Tf2 31.Tg3 Ad4 32.Cd5 Dd6 33.Ce3 Dg6 34.Cg2 Dh5 35.Dd1 Dxd1+ 36.Txd1 Axe4 37.h4 Ae5 38.Axe4 Axg3 39.Ce3 Th2+ 40.Rg1 Txh4 41.Ad5 + Rg7 42.Rg2 Af2 (0:1)

(165)
KASPAROV/PRIBYL
Skara i 1980

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Cf3 b6 8.Ab5+ c6 9.Ac4 00 10.00 Aa6 11.Axa6 Cxa6 12.Da4 Dc8 13.Ag5 Db7 14.Tfe1 e6 15. Tab1 c5 16.d5 Axc3 17.Ted1 exd5 18. exd5 Ag7 19.d6 f6 20.d7 fxg5 21.Dc4+ Rh8 22.Cxg5 Af6 23.Ce6 Cc7 24.Cxf8 Txf8 25.Td6 Ae7 26.d8=D Axd8 27.Dc3 + Rg8 28.Td7 Af6 29.Dc4+ Rh8 30.Df4 Da6 31.Dh6 (1:0)

(166)
JANSA/POLUGAIEVSKY
Skara i 1980

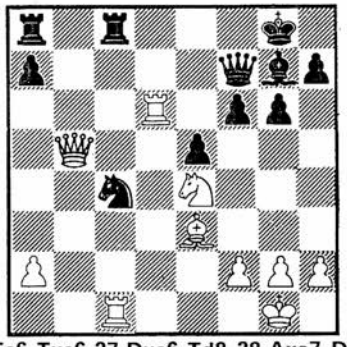
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae2 e6 7.00 Ae7 8.f4 00 9.Rh1 Cc6 10.Ae3 Ad7 11.a4 Tc8 12.De1 Cb4 13.Dg3



13... Txc3 14.bxc3 Cxe4 15.De1 Cd5 16. Af3 Cdxc3 17.Ce2 Af6 18.Ad4 Axd4 19. Cxd4 f5 20.Axe4 Cxe4 21.Db4 Dc7 22. Tab1 Ac8 23.Tbd1 Dc3 24.Dxc3 Cxc3 25.Tde1 Rf7 26.a5 Ad7 27.Te3 Tc8 28. Tfe1 Cd5 29.Tb3 Tc7 30.g3 Ac8 31.Td1 g6 32.Rg1 Tc4 33.Ta3 Cc3 34.Td3 Ce4 35.c3 Ad7 36.Te3 Aa4 37.Cf3 Ac6 38.Tb3 Ta4 39.Cd4 Ad5 40.Tb1 Cc5 41.h3 (s) (0:1)

(167
TAHL/RIBLI
Skara i 1980

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.cxd5 Cxd5 6.e4 Cxc3 7.bxc3 c5 8.Ae3 00 9.Ae2 b6 10.Tc1 e6 11.00 Ab7 12.dxc5 Axe4 13.Da4 Ac6 14.Ab5 Axb5 15.Dxb5 Dd7 16.c4 bxc5 17.Tfd1 Dc6 18.Axc5 Tc8 19.Ad4 f6 20.Ae3 e5 21.Db3 De6 22.Td6 Df7 23.Cd2 Cc6 24.Ce4 Ca5 25.Db5 Cxc4



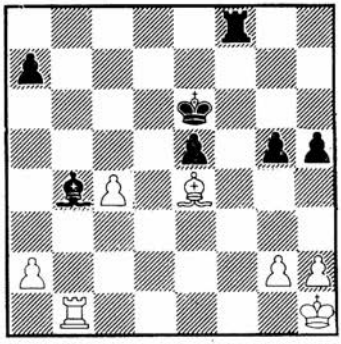
26.Tc6 Txc6 27.Dxc6 Td8 28.Axa7 Dxa7 29.Dxc4+ Df7 30.Dxf7+ Rxf7 31.Tc7+ Rg8 32.Rf1 f5 33.Cc5 Ta8 34.a4 (5:5)

(168)
VELIMIROVIC/NUNN
Skara i 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2 9.Tb1 Da3 10.f5 Cc6 11.fxe6 fxe6 12. Cxc6 bxc6 13.e5 dxe5 14.Axf6 gxf6 15.Ce4 Ae7 16.Ae2 h5 17.Tb3 Da4 18. Cxf6+ Axf6 19.c4 Ta7 20.00 Tf7 21.Tbf3 Td7 22.Db2 Tb7 23.Tb3 00 24.Txb7 Axb7 25.Dxb7 Dxa2 26.Axh5 e4 27.Rh1 Dxc4 28.Db1 Dd3 29.Dc1 e3 30.h3 e2 31.Te1 Dg3 32.Ag4 Rh7 33.Dc2+ Rh6 34.Dd2+ Ag5 35.Dxe2 e5 36.Tb1 Af4 37.Rg1 Ae3 + (0:1)

(169)
VAGANIAN/MESTEL
Skara i 1980

1.d4 g6 2.e4 d6 3.c4 e5 4.Cc3 Ag7 5.dxe5 dxe5 6.Dxd8+ Rxd8 7.f4 Cc6 8.Cf3 f6 9.Ae3 Ae6 10.Td1+ Rc8 11.Ae2 Ch6 12. fxe5 Cxe5 13.Cxe5 fxe5 14.00 c6 15.Td6 Te8 16.Axh6 Axh6 17.Txe6 Txe6 18.Ag4 Ae3+ 19.Rh1 Rd7 20.Cd5 cxd5 21.exd5 Rd6 22.dxe6 h5 23.Af3 Tf8 24.Te1 Ad4 25.Axb7 Rxe6 26.Ae4 g5 27.b4 Ac3 28. Tb1 Axb4



29.g4 a5 30.a3 Axa3 31.Tb6+ Re7 32. gxh5 Ac5 33.Tb7+ Rf6 34.h6 a4 35.Tb5 Tc8 36.Ta5 a3 37.Ta6+ Re7 38.h7 Rf7 39.Tc6 a2 40.Ta6 Rg7 41.Txa2 Ad4 42. Rg2 Tf8 43.Ta6 g4 44.Tc6 Rh8 45.c5 Af2 46.Tc7 Ah4 47.Ta7 (s) (1:0)

(170)
GELLER/SAX
Skara i 1980

1.Cf3 Cf6 2.d4 g6 3.c4 Ag7 4.g3 00 5.Ag2 d6 6.00 Cc6 7.Cc3 a6 8.h3 Tb8 9.e4 b5 10.e5 dxe5 11.dxe5 Dxd1 12.Txd1 Cd7 13.e6 fxe6 14.cxb5 axb5 15.Af4 b4 16. Ca4 Cb6 17.Cxb6 Txb6 18.Axc7 Tb7 19. Af4 Axb2 20.Tab1 Ac3 21.Cg5 Tb6 22. Ae3 Ta6 23.Ce4 e5 24.Cxc3 bxc3 25.Tbc1 Cd4 26.Axd4 exd4 27.Txd4 Ae6 28.a4

Ab3 29.Tb4 Axa4 30.Txc3 Ad7 31.Tb2 Rg7 32.h4 Tc8 33.Td3 Ac6 34.Te2 Axg2 35.Rxg2 Tc7 36.Tde3 Rf7 37.Te4 Tac6 38.T2e3 Tc5 39.Te2 Tc4 (5:5)

(171)
ERMENKOV/PORTISCH
Skara i 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.a3 Ae7 8.Aa2 00 9.f4 b5 10.f5 e5 11.Cde2 Ab7 12.Cg3 Cbd7 13.Ag5 Tc8 14.00 Txc3 15.bxc3 Cxe4 16. Cxe4 Axe4 17.Axe7 Dxe7 18.c4 Tc8 19. De2 Cf6 20.Tac1 h5 21.cxb5 axb5 22. Dxb5 Da7+ 23.Rh1 h4 24.Db3 Cg4 25.h3 Ce3 26.Tg1 Cxf5 27.Rh2 d5 28.c4 Tb8 29.Dc3 Df2 30.Dxe5 Tb2 31.cxd5 Dxg2+ 32.Txg2 Txg2+ 33.Rh1 Cg3+ (0:1)

(172)
BIRNBOIM/ROMANISHIN
Skara i 1980

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.g3 g6 5.d4 exd4 6.Cxd4 Ce5 7.Af4 d6 8.Ag2 Ag7 9.Cdb5 a6 10.Axe5 dxe5 11.Dxd8+ Rxd8 12.000+ Cd7 13.Ca3 c6 14.Td2 Rc7 15. Ce4 Cf6 16.Cd6 Ae6 17.Thd1 Thd8 18.c5 Cd5 19.Cac4 Tab8 20.e4 Cf6 21.Rb1 Cd7 22.b4 Af6 23.a3 b6 24.cxb6+ Cxb6 25. Ca5 c5 26.Ra1 Ag5 27.f4 exf4 28.e5 f3 29.Tc2 Cd7 30.Axf3 Ah6 31.Cc6 Ab3 32. Cxb8 Axc2 33.Cxa6+ Rb6 34.Cc8+ Txc8 35.Txd7 cxb4 36.Cxb4 Af5 37.Td6+ Rb5 38.Rb2 (1:0)

(173)
KURAJICA/FTACNIK
Skara i 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.a4 e5 7.Cf3 Dc7 8.Ag5 Cbd7 9.Cd2 h6 10.Ah4 Ae7 11.Ac4 g5 12.Ag3 Cb6 13.Ab3 Ae6 14.De2 Tc8 15.f3 Cc4 16.Cxc4 Axc4 17.Axc4 Dxc4 18.Dxc4 Txc4 19.Rd2 Rd7 20.Cd1 Re6 21.b3 Td4 + 22.Re2 Tb4 23.Ae1 Tb6 24.Af2 Tc6 25.c4 b5 26.axb5 axb5 27.cxb5 Tc7 28. Rd3 Thc8 29.Ta4 d5 30.Ta6+ Ad6 31.b6 Tb7 32.Ta7 Tbb8 33.Cb2 d4 34.Cc4 Cd7 35.Txd7 Rxd7 36.h4 Txc4 37.Rxc4 Txb6 38.hxg5 Tb4+-39.Rd5 Tb5+ 40.Rc4 Tc5 + 41.Rd3 Tc3+ 42.Re2 hxg5 43.Td1 Ac5 44.Td3 Tc2+ 45.Rf1 Rc6 46.g3 f6 47.f4 g4 48.fxe5 fxe5 49.Ae1 Aa3 50.Aa5 Rb5 51.Ad8 Tc8 52.Ah4 Ab4 53.Re2 Tc1 54. Af6 Te1+ (0:1)

(174)
KARPOV/ANDERSSON
Skara i 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.g4 h6 7.g5 hxg5 8.Axg5 Cc6 9.Dd2 Db6 10.Cb3 a6 11.000 Dc7 12.f4 Ad7 13.Ae2 000 14.h4 Ae7 15.h5 Rb8 16.Rb1 Ac8 17.Af3 Cg8 18.Tdg1 Th7 19. Df2 Axg5 20.Txg5 Cge7 21.Td1 g6 22. hxg6 Cxg6 23.Th5 Tg7 24.Tg1 Tgg8 25. Thg5 Cge7 26.Ah5 Txg5 27.Txg5 f5 28. exf5 Cxf5 29.Ag4 Cce7 30.a3 Tf8 31.Ae2 Cc6 32.Ad3 Cfe7 33.De3 Dd8 34.Cd2 Dc7 35.Th5 Dd8 36.Ce2 Cd5 37.Dg3 Da5 38.f5 e5 39.Cc4 Dc7 40.Th6 Cf6 41.Cc3 De7 42.Ce3 Cd4 43.Tg6 Dd8 44.Tg5 Ch7 45. Tg7 Cf6 46.Tg5 Ch7 47.Th5 Cf6 48.Th6 Cg8 49.Th5 (5:5)

(175)
SAX/SPEELMAN
Skara i 1980

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cxd5 cxd5 4.exd5 Dxd5 5.Cc3 Dd6 6.d4 Cf6 7.Cge2 e6 8.g3 Ad7 9.Af4 Db6 10.Ag2 Ac6 11.d5 Cxd5 12. Axd5 exd5 13.00 Ae7 14.Ae5 00 15.Cf4 Cd7 16.Cfxd5 Cxe5 17.Cxb6 axb6 18.Cd5 Ac5 19.b4 Tad8 20.bxc5 Txd5 21.De2 bxc5 22.a4 Te8 23.f4 Cd3 24.Dc2 h5 25. Tfd1 Cb4 26.Dc4 Te4 27.Df1 Cc2 28.Txd5 Axd5 29.Tc1 Ce3 30.Db5 Cg4 31.Dxc5 Cf6 32.Td1 Ac6 33.Td8+ Ce8 34.a5 Ta4 35.De7 Te4 (1:0)

(176)
VADASZ/SIKORA
Skara i 1980

1.Cf3 f5 2.d4 Cf6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.00 00 6.c4 c6 7.Cc3 Ce4 8.Af4 Cxc3 9.bxc3 d6 10.Db3 Rh8 11.Tfe1 Cd7 12.c5 dxc5 13.Cg5 c4 14.Dxc4 e5 15.dxe5 Cxe5 16. Axe5 Dxg5 17.Axg7+ Rxg7 18.Axc6 f4 19.Af3 Df6 20.Dd4 fxg3 21.hxg3 Td8 22. De3 Df7 23.Tab1 Rg8 24.Tb2 Tb8 25. Dxa7 (1:0)

ULTIMA HORA:
KORCHNOI derrotó a PETROSIAN por 5,5 - 3,5

EL AJEDREZ EN LOS PAISES BAJOS

por RICHARD MEULDERS

El Campeonato Europeo de Juniors (*Groninga 20.12.79/4.1.80*)

En enero de 1963 se organizó el primer torneo Niemeijer, en Groninga, ciudad del norte de Holanda. Se trataba de un torneo internacional junior de dimensión modesta: 10 jugadores —cinco de los cuales holandeses— se enfrentarían a lo largo de nueve rondas.

Después de algunos años, el torneo adquirió tal reputación que comenzó a considerarse, de manera oficiosa, el Campeonato de Europa Junior, aunque sólo en 1972 fueron autorizados los organizadores a emplear oficialmente ese título.

De todos los jugadores que participaron en las 17 primeras ediciones del torneo de Groninga, 21 son ahora GMs, y 43 MIs. Desde el reconocimiento oficial del certamen como Campeonato Europeo Junior, el vencedor obtiene automáticamente el título de MI.

Es evidente que esta competición se ha convertido en un hecho tradicional para el ajedrez holandés, y está claro, por consiguiente, que el comité organizador se halla un poco preocupado ante la fuerte y sombría posibilidad de que el torneo no siga organizándose en el futuro. La razón es que los actuales patrocinadores, GASUNIE, que tomaron el relevo de Niemeijer en 1976 por un período de cinco años, han expresado su reticencia a seguir patrocinando el certamen. Por un lado, hay quejas en el sentido de que la publicidad que el torneo recibe —incluso en los diarios locales— es altamente inadecuada para cubrir el considerable costo del evento. Por otro lado, el presupuesto anual parece necesitar unos 30.000 florines adicionales y los créditos son cada vez más difíciles de conseguir. Sólo podemos desear que estos pesados nubarrones puedan disiparse y que esta competición, única en su género, no desaparezca del mundo ajedrecístico, lo que sería una penosa pérdida.

Consideramos interesante echar una ojeada a la lista de los vencedores en Groninga. Son éstos:

1963: Zuidema (Holanda)
1964: Hartoch (Holanda) y Sloth (Dinamarca)
1965: Hübner (Alemania F.) y Ree (Holanda)
1966: Ree (Holanda) y Whiteley (Inglaterra)
1967: Steinberg (†) (URSS)
1968: Karpov (URSS)
1969: Maeder (Alemania F.), Ribli (Hungría) y Vaganian (URSS)
1970: Adorjan (Hungría)
1971: Ribli (Hungría)
1972: Sax (Hungría)
1973: Romanishin (URSS)
1974: Makarychev (URSS)
1975: Nunn (Inglaterra)
1976: Kochniev (URSS)
1977: Diesen (EEUU) Campeón Mundial Ftacnik (Checoslovaquia) Campeón de Europa.
1978: Taulbut (Inglaterra)
1979: Van der Wiel (Holanda)

Entre aquellos que tomaron parte en el torneo, pero sin conseguir la victoria, encontramos a: Timman, Beliavsky, Ljubojevic, Andersson, Miles, Kupreichik, Stean, Marjanovic, Ermenkov.

* *

Este año tomaron parte 32 competidores, que jugaron 13 rondas, de acuerdo al sistema suizo. Hasta hace unos años,

el sistema era diferente: entonces se establecían siete rondas preliminares (s.suizo) y a renglón seguido se dividía a los participantes en tres grupos. La experiencia demostró que este sistema estaba lejos de ser ideal: los jugadores fuertes ganaban sus tres primeras partidas y entonces realizaban cuatro rápidas tablas, dado que con 5 puntos de 7 era prácticamente seguro poder entrar en el grupo A. Esta desvergonzada táctica era tan inaceptable que se decidió finalmente sacrificar las ventajas de conseguir una fase final cerrada a la necesidad de eliminar la plaga tablista.

El ganador del torneo, Alexander Chernin mostró ajedrez de alta calidad. Su compatriota Zurab Azmajparashvili fue el único que consiguió seguir su ritmo durante un tiempo, pero en gran parte esto fue debido a una considerable racha de suerte. Chernin fue el único que no perdió partida. Azmajparashvili, Negulescu y Rivas sufrieron una sola derrota. La siguiente tabla muestra que los seis primeros clasificados jugaron prácticamente un torneo cerrado. Jim Plaskett puso de manifiesto un encomiable espíritu luchador: solamente unas tablas en 13 partidas (!)

GRONINGA 1979/80 __ Tabla Clasificatoria de los 10 primeros

jugadores/país	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	TOTAL
1. CHERNIN (URSS)	★ 5 5 1 1 5 5 1 1 1	10,5
2. AZMAJPARASHVILI (URSS)	5 ★ 5 5 1 1 0 1 1 -	9,5
3. NEGULESCU (Rumania).....	5 5 ★ 5 1 0 - 5 1 5	9
4. RIVAS (España).....	0 5 5 ★ 1 5 - 1 5 1	8,5
5. PLASKETT (Inglaterra).....	0 0 0 0 ★ 1 - - 1 1	8,5
6. ELYOSEPH (Israel).....	5 0 1 5 0 ★ 1 5 1 -	8
7. FRANZONI (Suiza).....	5 1 - - - 0 ★ - - -	8
8. DAMLJANOVIC (Yugoslavia)	0 0 5 0 - 5 - ★ - 0	7,5
9. ERNST (Suecia).....	0 0 0 5 - 0 - - ★ -	7
10. FRIES NIELSEN (Dinamarca)	0 - 5 0 0 - - 1 - ★	7

Siguieron: Santo Roman, Hjartarson, Yrjola, Karolyi, Lobron, 7; 16/22 Douven, Van der Heijden, Stigar, Motwani, Curtin, Radziejewski, Alexopoulos, 5; 28/29 Karp, James 4,5; 30. Ferreira 4; 31. Merchiers 3; 32. Büchi 1.

Algunos ejemplos del estilo "reposado" de Chernin:

(177)
CHERNIN/RIVAS
Groninga 1979/80

1.c4 Cf6 2.g3 e6 3.Ag2 d5 4.d4 Ae7 5.Cf3 00 6.00 dxc4 7.Dc2 a6 8.a4 Cc6

La jugada de moda es aquí 8... Ad7 con idea de llevar el alfil a c6, p.ejemplo: 9.Dc4 Ac6 10.Ag5 (mejor 10.Af4) a5 11. Cc3 Ca6 12.Tac1 Ad5= Hübner/Karpov, Montreal 1979.

9.Dxc4 Ad7

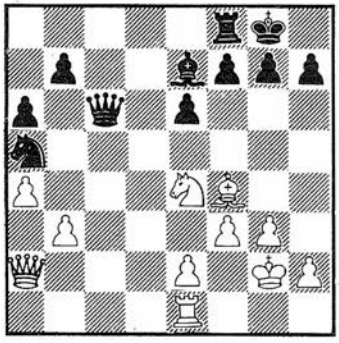
La continuación usual es 9... Dd5 **10.Ad2 Ce4 11.Af4 Tc8 12.Td1 De8 13.Cbd2 Ca5 14.Da2 Ac6 15.Tac1 Ad5 16.b3 Cxd2 17. Cxd2 Axg2 18.Rxg2 c5** El inconsecuente

NEGULESCU
(Gentileza de GASUNIE)

sistema de apertura blanco permite a las negras la oportunidad de liberar su posición. Este bando debe, no obstante, proceder con cautela pues debido a su retraso en desarrollo las blancas podrían controlar las columnas abiertas en su propio beneficio.

19.dxc5 Txc5 20.Txc5 Axc5 21.Ce4 Dc6 22.f3 Ae7?

Esta jugada es demasiado prudente. Rivas no debiera haber descentralizado su alfil. Por consiguiente, 22... Ab4 parece la mejor jugada, a fin de tomar algunas importantes casillas a las blancas, p. ej.: 23.Tc1 Dd5 con presión sobre b3, o 23. Td4 Db6 y el caballo vuelve a c6.



23.Td3 Td8 24.Tc3 De8 (?)

(24... Dd5, de nuevo, intentando ejercer alguna influencia en el centro).

25.Ac7 Td5 26.Axa5 Txa5 27.Tc7!

Ahora, la posición negra no es envidiable. La dama está atada a la protección del Ae7, la Ta5 está fuera de juego y ... b5 no es posible a causa de 28,Dd2 b4 29.Cd6.

27... f5?! 28.Cf2 b6 29.Cd3 Ad6 30.Tc3 Td5 31.Dc2 Dd7 32.Tc8+ Rf7 33.Dc6

Obviamente, Chernin está seguro de ganar el final.

33... Dxc6 34.Txc6 b5 35.a5 e5 36.Txa6

Lo más difícil está hecho. Siguió: **36... e4 37.fxe4 fxe4 38.Cf2 Td4 39.Tb6 Re6 40.a6 Td2 41.Cxe4 (1:0)**

Por supuesto, esta derrota —sufrida en la segunda ronda— afectó seriamente a las posibilidades del campeón español de cara al primer puesto.

(178)
CHERNIN/PLASKETT
Groninga 1979/80

1.c4 g6 2.Cc3 Ag7 3.g3 d6 4.Ag2 f5

Plaskett tiene predilección por los sistemas holandeses, compatibles con su agresivo estilo.

5.e3 Cf6 6.Cge2 00 7.d3 e5 8.00 Cc6 9.Tb1

Eligiendo el plan standard de atacar en el flanco de dama, mientras que las negras deben intentar romper el centro.

9... Ae6 10.b4 d5 11.b5 Ce7 12.Aa3!

Las blancas no deben temer 12... dxc4 ya que eso abriría la gran diagonal para el Ag2 y haría posible la amenaza Dxd8 y Axe7, ganando pieza.

12... Tf7 13.d4!

Constriñendo aun más la posición negra. El Ae6 parece ahora un poco estúpido.

13... e4

No se puede permitir que un caballo llegue a e5, tras el cambio de peones en esta casilla.

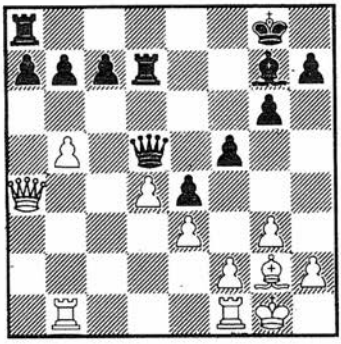
14.Cf4

Atacando el Ae6 desde otro punto. Plaskett tiene ya serias dificultades.

14... Dd7 15.Axe7 Dxe7 16.Cxe6

Es extraño que tras haberse cansado de su "mal" alfil en a3, las blancas ayuden a su oponente a desembarazarse de su alfil dama. Parece más lógico mantener el caballo en f4 y tratar de abrir líneas en el flanco de dama, comenzando con 16.c5 y acumulando piezas pesadas en ese ala.

16... Dxe6 17.Cxd5 Cxd5 18.cxd5 Dxd5 19.Da4 Td7?



Ahora trabaja la estrategia de Chernin. Si las negras hubiesen protegido previamente la torre de a8, jugando ... Dd8, seguido de ... Af8 y ... Ad6, la siguiente maniobra de las blancas no hubiera sido

El Dr. Euwe con los tres primeros clasificados: Chernin, Negulescu y Azmajparashvili. (Gentileza de GASUNIE)

posible.

20.Tfc1 Af8 21.b6!

Explotando la desprotegida posición de la Ta8.

21... cxb6 22.Af1!

Una bonita jugada. Las blancas amenazan Ac4 y proteger b6 con Dd6 no sirve ahora por la decisiva Td7.

22... Rg7 23.Txb6 axb6 24.Dxa8

24... f4?!

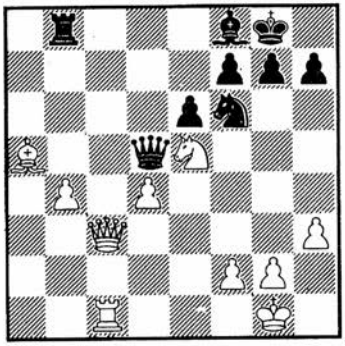
Plaskett complica las cosas, admitiendo así que posicionalmente está perdido.

25.gxf4 g5 26.Db8! Ad6 27.De8 Te7 28. Dh5 h6 29.h4

Amenazando ganar un segundo peón. Si las negras cambian damas para evitarlo, el final resultante es indefendible. Por lo tanto, **(1:0)**

Contra Rivas, el segundo representante ruso, Azmajparashvili, salvó la piel con un ingenioso recurso:

AZMAJPARASHVILI



RIVAS

En esta posición, las blancas (a quienes corresponde jugar) tienen un buen peón extra. En la reyerta que sigue ganarán una torre limpia, lo cual, sin embargo, no quiere decir que sea suficiente para ganar ...!

32.Dc7 Tb7 33.Dc8 Db5 34.Cc6 Dg5!?

Antes que dejarse llevar hacia el paredón, las negras conciben una diabólica celada.

35.Tc5?

Esto gana una torre, pero si las blancas hubiesen visto lo que pasaría, hubieran, sin duda, jugado 35.Te1, protegiendo la última fila contra la invasión de la dama negra. Este bando difícilmente dispondría de algo mejor que 35... Db5 y después de 36.Te5 Cd5 (36... Da6?? 37.Ce7+) 37. Ad8 sería desagradable en extremo.

35... Dd2 36.Dxb7 De1+ 37.Rh2 Dxf2 38.Tc3?

Después de 38.Ce7+ Axe7 39.Tc8+ Af8 40.Df3, o incluso 38.Ce5, las blancas conservan chances de ganar. Tal vez Rivas no se dio cuenta de que 38.Db8 falla por ... Cg4+!! y tablas tras 39.hxg4 Dh4 + 40.Rg1 De1+ etc.

38... Ad6+ 39.Ce5 Df4+ 40.Tg3 Ce4!

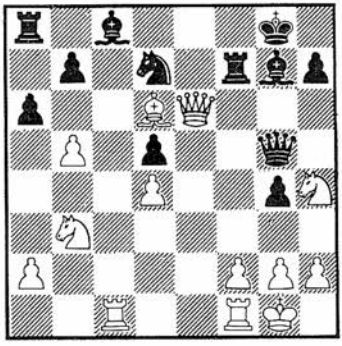
La clave: el caballo impide que la dama blanca regrese a f3.

41.Dc8+ Af8 42.Cd7 y en vista de 42... Dxg3+ 43.Rg1 De1+, etc. se acordaron las tablas **(5:5)**

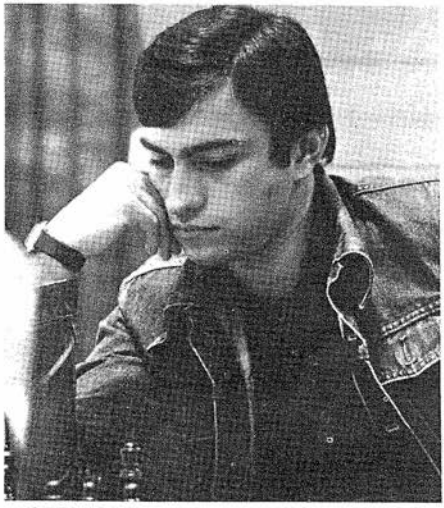
A la partida que sigue le fue concedido el Premio de Belleza. Como a menudo sucede con tales premios, no se trata precisamente de un modelo de corrección, pero sin duda constituye una movida lucha:

(179)
FRANZONI/ELYOSEPH
Groninga 1979/80

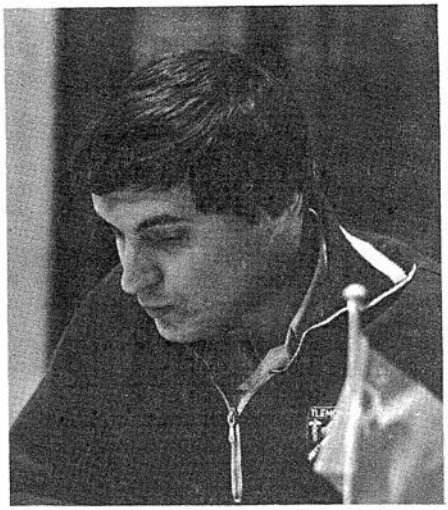
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 g6 4.Cgf3 Ag7 5.Ad3 Cf6 6.e5 Cfd7 7.00 00 8.c3 c5 9.b4 cxd4 10.cxd4 f6 11.exf6 Dxf6 12.Ab2 Cc6 13.b5 Ce7 14.De2 g5 15.Aa3!
Activando el alfil dama
15... Tf7 16.Ad6 Cg6 17.Axg6!
Jugando coherentemente para ocupar e5
17... Dxg6 18.Cb3 a6 19.Tac1 g4 20.Ch4 (?)
20.Ce5 es la jugada lógica.
20... Dg5 21.Dxe6?



Esta jugada tiene consecuencias incalculables.



AZMAJPARASHVILI
(gentileza de GASUNIE)



CHERNIN (Gentileza de GASUNIE.)

21... Cb6! 22.De8+ Af8 23.bxa6
Mejor hubiera sido 23.Ag3
23... Dxh4 24.Tc7 Ad7 25.Dxa8!? Cxa8 26.axb7 Cxc7 27.Axc7 Ab5! 28.b8D Axf1 29.Ag3 De7 30.Rxf1 De4
Poniendo fin a las ilusiones del blanco.
31.Da8 Ta7! 32.Dxa7 Dd3+ y mate **(0:1)**

(180)
DOUVEN/PLASKETT
Groninga 1979/80

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cf3 f5 4.g3 Cf6 5.Ag2 00 6.00 d6 7.Cc3 Cc6 8.d5 Ce5 9.Cxe5 dxe5 10.e4 f4 11.b3 g5 12.Aa3
Karpov/B.Jakobsen, URSS/Escandinavia juniors, 1968, continuó 12.f3 Dd6! y Jakobsen consiguió un fuerte ataque que coronó con éxito.**12... g4**
La Enciclopedia juzga este movimiento con "?!", continuando con 13.Te1 h5 (?) 14.gxf4 exf4 15.e5 Cd7 16.e6 Ac3 17. exd7 Axd7 18.Dd3±.
La siguiente jugada de Plaskett evita la captura de peón y cuestiona seriamente la validez de la línea indicada en la Enciclopedia.
13.Te1 f3! 14.Af1 h5 15.c5 h4 16.d6 hxg3 17.hxg3 c6 18.Ac4+ e6 19.Dd2 Ad7 20. Dg5 Rf7!
Ahora las negras amenazan Th8/Th5/ Dh8 con mate. En consecuencia, las blancas intentan una ataque a la desesperada.

21,Cd5 exd5 22.exd5 Cxd5 23.Dh5+ Rg8 24.Ad3 e4 25.Txe4 Tf5 26.Dxg4 Cf6 27. Dg6 Cxe4 28.Ac4 Td5 29.Te1 Dg5 30. Dxe4 Te8 (0:1)

(181)
PLASKETT/RIVAS
Groninga 1979/80

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.00 d6 5.d4 Ad7 6.Axc6 Axc6 7.Te1 Ae7 8.Cc3 exd4 9.Cxd4 Ad7 10.b3 00 11.Ab2 Te8 12.h3 Af8 13.f4 c5 14.Cf3 Ac6 15.Dd3 d5 16. exd5 Txe1+ 17.Txe1 Cxd5 18.Td1 c4 19.Dd4 Da5 20.Ce4 c3 21.Axc3 Cxc3 22. Dxc3 Df5. 23.Cf2 Dxf4 24.De5 Db4 25. Cd4 Td8 26.Td3 Db6 27.Cxc6 Txd3 28. cxd3 Dxc6 29.Ce4 Dc2 30.Dg3 Db2 31. Rh2 Dd4 32.Df3 h6 33.Df5 g6 34.Cf6+ Rh8 35.Dc8 Rg7 36.Ce8+ Rg8 37.Rh1 b6 38.a4 Ac5 39.Cf6+ Rg7 40.Ce8+ Rh7 (0:1)

(182)
ERNST/SANTO ROMAN
Groninga 1979/80
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cbd5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.Cd5 Ae7 11.Cxe7 Cxe7 12. Ad3 d5 13.Axf6 gxf6 14.00 Ab7 15.De1 f5 16.exf5 e4 17.f6 Cf5 18.f3 Db6+ 19.Tf2 00 20.fxe4 dxe4 21.Ae2 Dxf6 22.Ag4 Dxb2 23.Axf5 Dxa3 24.Tf4 h6 25.Dh4 Dd6 26.Taf1 e3 27.Tg4+ Rh8 28.Ae6 Rh7 29.Df6 (1:0)

Un aspecto de la sala de juego. (Gentileza de GASUNIE)

TODOS LOS CLUBS Y FEDERACIONES PROVINCIALES O REGIONALES QUEDAN INVITADOS A FACILITARNOS INFORMACION ACERCA DE SUS ACTIVIDADES. ESCRIBIR A:

EL AJEDREZ
Apartado 354
VIGO

EL TORNEO HOOGOVEN - WIJK AAN ZEE

por RICHARD MEULDERS

SEIRAWAN Y BROWNE VENCEN DESTACADOS

El 42° torneo Hoogoven no nació, precisamente, con buena estrella. En primer lugar, porque debido a la participación de Korchnoi, la Federación Soviética no envió a ninguno de sus representantes. En segundo lugar, porque el hecho de coincidir con el Campeonato de Europa por equipos nacionales (Skara, Suecia) impidió asistir a varios ajedrecistas europeos de primera fila.

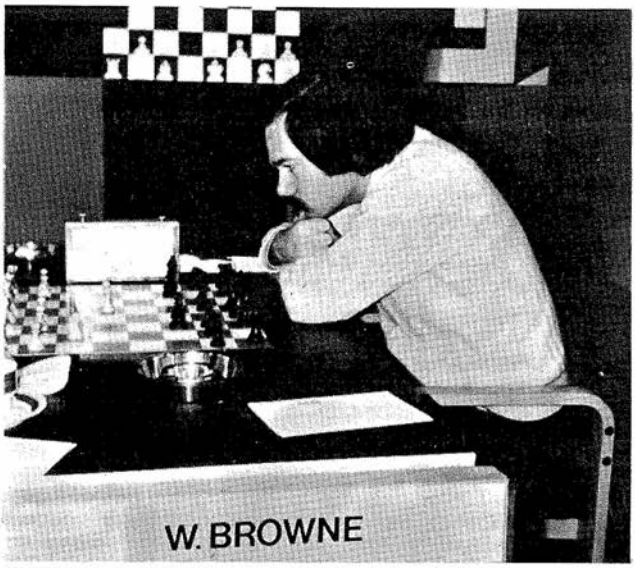
A pesar de todo ello, la organización consiguió un certamen con 2510 de Elo-promedio, lejano, ciertamente, del brillantísimo Interpolis de Tilburg, pero una atractiva competición, de todos modos, con jugadores del renombre de Korchnoi, Timman, Browne o Robert Byrne, además del campeón del mundo junior, Yasser Seirawan.

Desde el comienzo quedó claro que los dos favoritos (Korchnoi, Timman) tendrían las cosas difíciles. Korchnoi (una vez más) desilusionaría a sus admiradores y no parece haber dudas de que su prolongada estancia en la cima le ha hecho llegar ya al techo en su nivel de juego. Timman, con 6 puntos de 7 en la segunda parte del torneo no pudo rehacerse de su desastroso comienzo (1,5 de 6). Me dijo que no veía razón aparente para explicar su pobre actuación, que simplemente no había jugado bien, omitiendo demasiadas cosas en sus partidas iniciales y que sólo había podido recobrar su ritmo cuando, perdido el objetivo de conseguir un puesto de honor, se trataba de alcanzar una posición final discreta.

Yasser Seirawan comenzó de manera soberbia (batiendo a Timman y Korchnoi), con 4,5 de 5. Supo mantener su posición hasta la ronda final (incluída), aunque no pudo evitar que Walter Browne —con un tremendo sprint final de 7 (8)— se le sumase, para compartir ambos el primer puesto. Como puede observarse en la tabla de clasificación, los dos realizaron un equilibrado torneo, dominando claramente a los demás participantes.

Hoogoven - WIJK AAN ZEE (14/31.1.80)

jugadores	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	TOTAL
1. SEIRAWAN.....	2510	★	5	1	1	5	1	5	5	5	1	1	1	1	5	10
2. BROWNE.....	2540	5	★	1	1	5	1	5	5	1	1	1	5	5	1	10
3. KORCHNOI.....	2695	0	0	★	5	1	5	5	1	5	1	5	1	1	1	8,5
4. ALBURT	2515	0	0	5	★	1	5	5	0	5	5	1	1	1	1	7,5
5. BIYIASAS.....	2485	5	5	0	0	★	1	0	5	5	1	1	1	5	1	7,5
6. TIMMAN	2600	0	0	5	5	0	★	1	1	5	5	1	1	1	5	7,5
7. REE.....	2520	5	5	5	5	1	0	★	5	5	5	5	0	5	1	6,5
8. BYRNE R.....	2530	5	5	0	1	5	0	5	★	5	0	5	1	5	1	6,5
9. SUNYE.....	2415	5	0	5	5	5	5	5	5	★	5	1	0	5	5	6
10. KOVACEVIC.....	2510	0	0	0	5	0	5	5	1	5	★	5	1	5	5	5,5
11. VAN DER WIEL	2465	0	0	5	0	0	0	5	5	0	5	★	5	1	1	4,5
12. BOEHM	2430	0	5	0	0	0	0	1	0	1	0	5	★	1	0	4
13. SIGURJONSSON....	2475	0	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	0	★	1	4
14. LIGTERINK	2455	5	0	0	0	0	5	0	0	5	5	0	1	0	★	3



(Foto: DANIEL DE MOL)

Selección de partidas.
Veamos en primer lugar, la primera derrota de Korchnoi, en la segunda ronda, lo que sumado a unas tablas con Sunyé (69 jugadas) en la ronda inaugural, debió haber afectado seriamente a su confianza en sí mismo. Korchnoi elige una línea de la Inglesa cuyas primeras jugadas son prácticamente forzadas. Seirawan, sorprendentemente, renuncia a enrocarse y después de la descuidada reacción de Korchnoi, pronto consigue fuerte ataque, que rápidamente decidirá el desenlace de la partida.

(183)
SEIRAWAN/KORCHNOI
Wijk aan Zee i 1980

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 d5 4.e5 d4
Dado que ni 4... Cfd7 ni 4... Ce4 son muy prometedoras para las negras, la alternativa 4... Cg8 se ha jugado en partidas recientes. Westerinen tuvo éxito con ella, contra Miles, en Las Palmas 1978, mientras que Korchnoi (con blancas) debió luchar duramente para ganar su 29ª. partida contra Karpov, Baguio City 1978. La línea 4... Cg8 está aún poco explorada, mientras que la del texto origina continuaciones forzadas.
5.exf6 dxc3 6.bxc3 Dxf6 7.d4 c5 8.Cf3 h6 9.Ad3 cxd4 10.cxd4 Ab4+ 11.Rf1!?

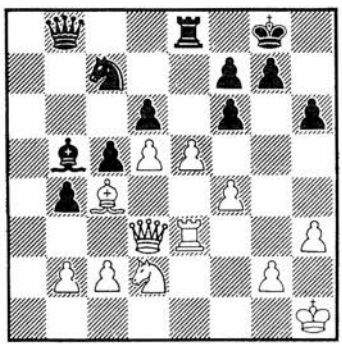
Seirawan no teme arriesgar. Muy probablemente tenía bien estudiada la línea, pero se necesita aplomo para jugarle así a Korchnoi. De acuerdo a la Enciclopedia, las blancas consiguen una pequeña ventaja tras 11.Ad2 Axd2+ 12.Dxd2 Cc6 13.De3
11... Cc6 12.Ab2 Ac5 13.Ac2!
Una jugada muy útil ya que 1) refuerza la protección de d4, 2) libera la casilla d3 para la dama, y 3) permite 13... Cb4 que sería contestado con 14.Aa4+ Cc6 15. Ce5.
13... 00?
Las negras tratan de presionar sobre d4 a lo largo de la columna d, pero ponen en peligro a su rey de modo un tanto temerario. Creo que 13... Ad7 hubiera sido preferible. Al menos, se evitaría la jugada

siguiente, por ... Cb4.
14.Dd3
Como diría Fischer: "las amenazas infantiles de mate no están prohibidas".
14... Td8 15.Td1 Rf8 16.De4 Ad6 17.h4
La mejor jugada preliminar, a fin de activar la torre de rey.
17... Df5 18.De2 Da5
Pronto quedará claro que la dama negra no está bien colocada aquí.
19.Ab3 Ce7 20.h5 b6?!
Korchnoi trata de conseguir algún contrajuego en la diagonal a6/f1. En vista de su última maniobra defensiva (... Ce7), 20... Ad7, Ae8, hubiera sido una mejor defensa.
21.De4 Aa6 22.d5!
Una fuerte ruptura, tendente a activar el Ab2, así como abrir la columna d y, sobre todo, impedir que la dama negra se incorpore a la defensa de su flanco de rey.
22... exd5 23.Dh7 f6 24.Rg1 Axc4 25.Th4
A cambio de dos peones, las blancas han obtenido un formidable ataque contra el rey.
25... Axb3 26.axb3 Rf7 27.Tg4 Tg8 28. Te1!
Ahora, ni el rey ni el caballo pueden mover: 28... Cc6? 29.Axf6! Rxf6 30.Dg6 + +; o 28... Rf8? 29.Axf6! gxf6 30.Txe7! Da1+ 31.Ce1 + −.
28... d4?!
un sacrificio que difícilmente puede atenuar el ataque blanco.
29.Txd4 Ae5?
Las negras tenían ya una posición perdida, pero 29... Tad8 parece más resistente. Después de la próxima jugada de Seirawan, el final está cerca.
30.Td7! Dxe1+
Desesperación. Por supuesto, tampoco serviría 30... Re6 31.Txe7 Rxe7 32.Axe5 fxe5 33.Txe5+
31.Cxe1 Axb2 32.Cd3 Aa3 33.Cf4 Tgd8 34.Dg6+ Rg8 35.Dd3 Txd7 36.Dxd7 Tc8 37.Rh2 Rf7 38.Cg6 Ta8? 39.Cxe7 (1:0)

En la última ronda, Seirawan hizo rápidamente tablas con Sunyé (quien, con 10 = fue coronado rey de las tablas), con la esperanza de que Korchnoi consiguiera, al menos, medio punto contra Browne. Pero esto no entraba en los planes de Browne.

(184)
BROWNE/KORCHNOI
Wijk aan Zee i 1980

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 b5 4.Ag5 Ab7 5.Axf6 exf6 6.e4 a6 7.Ae2 Ad6
Otra idea es jugar 7... c4, de acuerdo a un esquema en el que el alfil de casillas negras se sitúa en c5, peón en d6 y caballo en d7. El plan que adopta Korchnoi deja a las negras con una posición restringida, con poco o ningún juego, ya que el alfil dama queda fuera de la acción y el caballo no dispone de buena casilla para participar en la lucha.
8.a4 Db6 9.axb5 axb5 10.Txa8 Axa8 11. Cc3
Ahora las negras deben avanzar el peón b pues si 11... c4? 12.Cd4 b4 13.Ccb5 + −.
11... b4 12.Cb5 00 13.00 Ab7 14.Cxd6 Dxd6 15.Ac4 Te8 16.Dd3 Ca6 17.Cd2 Cc7 18.f4 Db6 19.Rh1 d6 20.h3 Ac8 21.Cf3 h6 22.Te1
Las blancas han estado preparando e5 pacientemente. Después de cambiar piezas en esa casilla, el peón pasado de d5 se convierte en una pesadilla para el negro.
22... Aa6 23.Cd2 Ab7 24.Cf3 Aa6 25.Cd2 Ac8 26.Cf3 Ad7 27.Te3 Ab5 28.Cd2 Db8 29.e5!
Browne ha decidido que el momento de ejecutar su plan ha llegado.



29... fxe5 30.fxe5 Txe5 31.Txe5 Axc4
Forzado, pues 31... dxe5 32.d6 pierde pieza tras 32... Axc4 33.dxc7.**32.Dxc4 dxe5 33.Dxc5 Ce8 34.Cc4.** Evidentemente, el blanco no permite que el caballo negro llegue a la casilla bloqueadora d6.
34...Cf6 35.d6 e4 36.Ce5 De8 37.Dd4!Rh8
O bien 37... Cd7 38.Cxd7 Dxd7 39.Dxb4 e3 40.De4 Dxd6 41.Dxe3 Dd1+ 42.Rh2 Dxc2 43.De8+ Rh7 44.Db8, con una posición similar a la que se alcanzará luego en la partida.

38.d7 Cxd7 39.Cxd7 e3 40.Ce5 e2 41.De4 f6 42.Cg6+ Dxg6
Las negras han recuperado la pieza, pero el final está perdido, dado que las blancas pueden crear un peón pasado en el flanco de dama. **43.Dxe2 h5 44.Dc4 Rh7 45. Rh2 Df5 46.Dxb4 Dxc2 47.Db8!**
Browne ha conseguido una ventaja de posición típica en finales de damas: rey y dama se hallan en la misma diagonal y el pg2 protege al rey lateralmente, lo que impide esos jaques. El peón b avanza ahora rápidamente hacia su blanco b8.
47... f5 48.De5!
No hay prisa. Como a menudo sucede, es más importante centralizar una pieza poderosa: la dama blanca está ahora situada en una casilla ideal.
48... Df2 49.b4 h4 50.b5 g6
La dama blanca dejará en este momento su casilla ideal para apoyar el avance del peón.
51.De7+ Rg8 52.De8+ Rh7 53.De7+ Rg8 54.Dd6! Rf7 55.b6 f4
La última esperanza: jaque perpetuo en g3 y e1.
56.Dd5+ Re7
(si 56... Rf6 57.Db3! + −)
57.De5+ (1:0)
Una poderosa partida de Browne, mientras que Korchnoi apenas "tocó balón".

(185)
BROWNE/TIMMAN
Wijk aan zee i 1980

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.g3 00 5.Ag2 d6 6.Cc3 Cc6 7.00 a6 8.d5 Ca5 9.Cd2 c5 10.Dc2 Tb8 11.b3 b5 12.Ab2 Ah6 13.f4 bxc4 14.bxc4 e5 15.dxe6 Axe6 16.Cd5 Axd5 17.cxd5 Cg4 18.Cb3 Cxb3 19.axb3 Db6 20.Dc3 c4+ 21.Rh1 f6 22.Ah3 Cf2+ 23.Txf2 Dxf2 24.Ae6+ Rh8 25.Dxc4 Db6 26.Ad4 Dxb3 27.Dxb3 Txb3 28.Txa6 g5 29.fxg5 Axg5 30.Txd6 h5 31.Tc6 h4 32.d6 Tb1+ 33.Rg2 Td1 34.e3 hxg3 35.hxg3 Txd4 36.exd4 f5 37.Axf5 Txf5 38.Tc5 Txc5 39.dxc5 Rf7 40.c6 (1:0)

(186)
SEIRAWAN/TIMMAN
Wijk aan Zee i 1980

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 d5 4.e5 Ce4 5.Cxe4 dxe4 6.Dg4 Ad7 7.Dxe4 Ac6 8.De3 Ca6 9.d4 Cb4 10.Rd2 a5 11.a3 Ca6 12.Rc2 Dd7 13.Cf3 Ae7 14.Ad2 00 15.Ac3 b5 16.cxb5 Axb5 17.Axb5 Dxb5 18.Thd1 Tfd8 19.Rd2 Cb4 20.De2 Db7 21.axb4 axb4 22.Re1 bxc3 23.bxc3 Db3 24.Dd3 Txa1 25.Txa1 h6 26.Tb1 Da3 27.Dc5 c5 28.Rf1 Da8 29.h3 Tc8 30.Db5 cxd4 31. cxd4 Da2 32.Rg1 Ag5 33.Te1 Af4 34. Dd7 Tb8 35.g3 Da8 36.d5 Td8 37.Dc6 Dxc6 38.dxc6 Ag5 39.Cxg5 hxg5 40.Rg2 Tc8 41.Tc1 f5 (1:0)
Más partidas de este torneo en el próximo número.

(Foto: DANIEL DE MOL)

NOTICIAS DE GRAN BRETAÑA

por KEN WHYLD

Uno de los torneos que recientemente ha gozado de la mayor atención por parte del público es un evento programado por la BBC para la televisión, del que cada semana se televisa una partida, pudiendo verse todos los movimientos, así como los jugadores en acción, pensando, sus reflexiones (grabadas independientemente en la banda sonora), todo lo cual produce la impresión de que los ajedrecistas piensan en voz alta. Al mismo tiempo, el MI Bill Hartston actúa de comentarista, aportando información técnica y excelentes síntesis de los encuentros. Este programa, "Master Game", se exhibe desde hace unos años y es retransmitido actualmente en Alemania, Austria y Suiza. ¿Qué dice España?

En ediciones previas el torneo se celebró por sistema eliminatorio. Esto requería siete partidas al menos, pero debido a las tablas, la experiencia demostró que bastantes más serían necesarias. La velocidad de juego está programada de modo tal que cada partida pueda finalizarse en una sesión. Es decir, después de 40 jugadas en dos horas, la velocidad aumenta a cada control. El torneo se juega varios meses antes de su programación, quedando obligados los jugadores a mantener secretos los resultados hasta que la partida es televisada.

En esta ocasión, los jugadores fueron divididos en dos grupos de cuatro, sistema liga, debiendo enfrentarse los dos vencedores en la final. En el grupo A tomaron parte: Korchnoi (Suiza?), Elo 2695; Stean (Inglaterra), 2540; R.Byrne (Estados Unidos), 2535 y L.Schmid (Alemania Federal), 2520. El promedio de 2572 daría a este evento la categoría 13 si el número de participantes no fuese tan reducido, y si, además, la cadencia de juego fuese standard. El grupo B quedó compuesto por: Hort (Checoslovaquia), 2600; Pfleger (Alemania Federal), 2545; Browne (Estados Unidos), 2540 y Nunn (Inglaterra), 2500. Promedio: 2546, categoría 12.

En razón del nombre que encabeza la lista anterior no es preciso preguntarse por qué el vencedor del año pasado no interviene en la competición.

Teóricamente hablando, Korchnoi era el claro favorito de su grupo y del torneo, siendo Hort su más calificado oponente sobre el papel.

Pero hubo sorpresas. Veamos la primera partida de Korchnoi:

(187)
SCHMID/KORCHNOI
BBC Master Game 1979/80

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.00 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5 Ae6 9.c3 Ae7 10.Cbd2 Cc5 11.Ac2 Ag4 12. Te1 Dd7 13.Cb3 Ce6 14.Dd3 Ah5 15.Cfd4 Ag6 16.De2 Ccxd4 17.Cxd4 Cxd4 18.cxd4 c5 19.dxc5 Axc5 20.Axg6 hxg6

El peón pasado de las negras (d) sería peligroso en el final, pero con la siguiente jugada, las blancas igualan el juego.

21.e6 Dc6 22.exf7+ Rxf7 23.Df3+ Rg8 24.Ae3 Tf8 25.Dg4 Axe3 26.Txe3 26... Th5 27.Td1 Thf5 28.f3 Te8 29.Dd4 Txe3 30.Dxe3 Dc2 31.Dd2

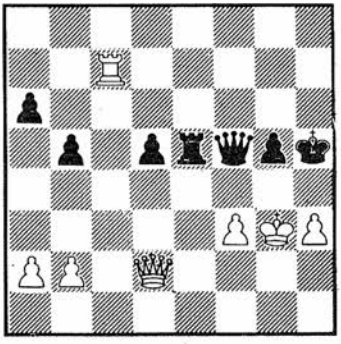
Ambos jugadores se encuentran en apuros de tiempo. Schmid intenta forzar las tablas, que Korchnoi rehusa.

31... Dc5+ 32.Df2 De7 33.Rf1 Te5 34. Dd4 g5 35.Tc1 De6 36.Tc2 Df5 37.Td2

Para evitar 37... Te4.

37... De6 38.Rf2 Rf7 39.Tc2 De7 40.h3 Dd6 41.Dc5 Df6 42.Td2 Rg6 43.Dd4 Rh6 44.Td3 De7 45.Td2 Rh7 46.Tc2 Df6 47. Dd3+ g6 48.Td2 g4 49.Dd4 gxf3 50.gxf3 g5 51.Dg4 Rh6 52.Rg2 Tf5 53.Dd4 Rg6 54.Dd3 Rh6 55.Tc2 Te5 56.Tc7 Dg6 57. Dc3 Df5 58.Dd2 Rh5 59.Rg3

Ahora las negras creyeron poder simplificar, entrando en un final donde su peón d sería decisivo, pero...



59... Te2 60.Dxe2 Df4+ 61.Rg2 Dxc7 62.f4+

La jugada que se le escapó a Korchnoi. De repente, las blancas tienen la partida ganada, pues sus dos peones aislados se convierten en pasados y unidos.

62... Rh6 63.De6+ Rg7 64.fxg5 Dc2+ 65.Rg3 Dxb2 66.Dxc5 a5 67.h4 a4 68.h5 Dc3+ 69.Rf2 Dc2+ 70.Re3 Dc1+ y las negras perdieron por tiempo en una posición desesperada **(1:0)**

En su siguiente partida Korchnoi demostró que la confianza en sí mismo no había sufrido demasiado.

(188)

BYRNE/KORCHNOI
BBC Master Game 1979/80

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 Ce7 7.Cf3 Da5 8.Ad2 Cbc6 9.Ad3 c4 10.Af1 f6 11.exf6 gxf6 12.Ch4 00 13.g3 Tf7 14.Ag2 Ad7 15.00 Cg6 16.Cxg6 hxg6 17.h4 Th7 18.Te1 Te8 19.Df3 Rg7 20.Af4 Cd8 21.Te2 Cf7! 22. Te3 Thh8 23.De2 Ac6 24.Dd2 Te7 25.Te2 The8 26.g4 e5 27.Ag3 e4 28.g5? fxg5 29.hxg5 Ad7! 30.Af4 Ag4 31.Te3 Da6 32.Tg3 De6 33.De3 Df5 34.Rf1 Th8 35. Re1

35... Af3! 36.Rd2 Th4 37.Ab8 Axg2 38. Txg2 Th3 39.Tg3 Txg3 40.Dxg3 Cxg5 41.Rc1 Cf3 42.Axa7 Dg5+ 43.Dxg5 Cxg5 44.Ab8 Tf7 45.Tb1 e3! 46.f4 Ce4 47.Rb2 g5 48.fxg5 e2 49.Te1 Tf2 (0:1)

En su segunda partida, Schmid debía enfrentarse al "segundo" de Korchnoi en Baguio City, Stean, y es curioso que en ella se produzca un paralelismo con la primera partida. Schmid queda inferior, ofrece tablas que son rechazadas, llega a una posición desesperada y, repentinamente, la fortuna le sonríe y consigue una fácil victoria en el final.

(189)

STEAN/SCHMID
BBC Master Game 1979/80

1.c4

Se diría que Stean juega la Inglesa en parte por razones patrióticas, pero fundamentalmente lo hace porque esta apertura goza cada vez de mayor audiencia.

1... c5 2.Cf3 g6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d5 6.Ag5 Ce4 7.Cxe4 dxe4 8.Cb5 Ag7

No 8... Ad7?? por 9.Cd6+ ganando la dama.

9.Dxd8+ Rxd8 10.000+ Cd7 11.Ae3

Si 11.Cd6 f6 12.Cf7 ÷ Re8 13.Cxh8 fxg5 y el caballo queda encerrado.

11... b6 12.g3 Aa6 13.Ag2

13.Cxa7 Txa7 14.Axb6+ consigue pequeña ventaja de material, pero libera la posición negra.

13... Tc8

Amenazando 14... Axb5, y si 14.Cxa7 Txc4+ 15.Rb1 Rc7, la posición resultante no disgustaría al negro.

14.Rb1 Txc4 15.b3 Tc6 16.Cxa7 Td6 17. Axe4 Axe2 18.Txd6 exd6

Los dos peones aislados de las negras no hacen envidiable su posición.

19.Te1 Aa6 20.Cc6+ Rc7 21.Cb4 Ab7 22.Axb7 Rxb7 23.Ac1 Rc7 24.Te7 Tf8 25.Af4 h5

No 25... Af6, 26.Cd5+

La posición negra parece desesperada, prácticamente en zugzwang.

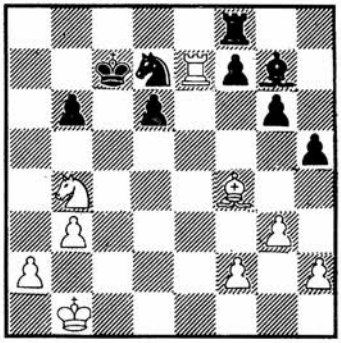
DIAGRAMA

26.Cd3?

Esto permite respirar un poco al negro. Ambos jugadores se hallan en apuros de tiempo.

26... Af6 27.Te2 Cc5 28.Cb4 Rd7 29.Cd5 Ad8 30.f3 g5 31.Ad2 Rc6 32.Cb4+ Rd7 33.Rc2 f5 34.h3 g4 35.hxg4 hxg4 36.fxg4

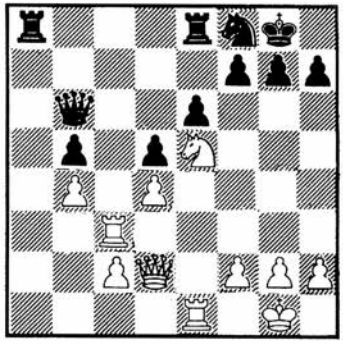
STEAN



SCHMID

fxg4 37.Th2 Tf3 38.Af4 Ce4 39.Th7+ Re6 40.Th6+ Af6 41.Cd3
Esta sutil jugada parece salvar el peón.
41... Cxg3 42.Axg3 Txg3 43.Cf4+ Re5!
Unica. 43... Rf5? pierde pieza.
44.Txf6 Tf3! 45.Te6+ Rxf4 46.Txd6 g3 47.Tf6+
Si 47.Txb6 g2 y ahora 48.Tg6 se contesta con Tg3.
De no subsistir los apuros de tiempo, Stean habría asumido que su posición es desesperada, abandonando.
47... Re3 48.Txb6 g2 49.Tg6 Rf2 50.Txg2 + Rxg2 51.a4 Rg3 52.a5 Rf4 53.a6 Re5 (0:1)

Después de su victoria sobre Korchnoi, Schmid me dijo que experimentaba confusas emociones, ya que, por un lado, le parecía posible llegar a la final, pero tal circunstancia, de producirse, chocaría con sus planes de acudir a New York, para presenciar una subasta de juegos de ajedrez. Zanjó el problema, sin embargo, adquiriendo algunos juegos antes de su partida con Stean, lo que le relajó agradablemente, humor que se reflejó en la anterior partida, cuyo resultado pareció aportar una certeza a su eventual clasificación para la final.
El mes próximo indicaré las clasificaciones finales y veremos dos partidas del otro grupo y la final, que habrá sido retransmitida el 9 de Abril. Entretanto y para aquellos que desconocen la habilidad del GM Schmid en los apuros de tiempo, reproduzco una posición de la que fue llamada **Partida Relámpago Inmortal**. Se trata de una lucha a cinco minutos, **SCHMID/PETROSIAN**, jugada en **Estocolmo, 1952**



1... f6 2.Cg4 Tac8 3.Tg3 Rf7 4.Ch6+! gxh6 5.Dxh6 Re7 6.Tg7+ Rd6 7.Df4+ Rc6 8.Te3 Db8 9.Ta3!! Rb6 10.Dd6+! Tc6 11.Dc5+! (1:0)

OTRAS NOTICIAS

El Campeonato galés 1980 ha sido ganado por Howard Williams (29 años).

Neil Carr (11 años) es el primer jugador británico, menor de 18 años, que ha participado en un torneo de Europa Oriental. Finalizó 2° en Ostrava, Checoslovaquia. El certamen era para menores de 12 años. En 1978 Carr derrotó a Kotov, convirtiéndose así en el más joven ajedrecista que haya ganado nunca a un gran maestro.

El torneo Phillips & Drew anunciado (Londres, fines de Abril) experimentó algunos cambios en cuanto a los participantes. De los nombrados en la pág. 71 de EL AJEDREZ, no intervendrán Karpov ni Romanishin. Los nuevos nombres son: Korchnoi, Andersson, Browne, Short, Sosonko y Speelman.

LEA EL AJEDREZ
PARA VIVIR EL APASIONANTE MUNDO DEL AJEDREZ

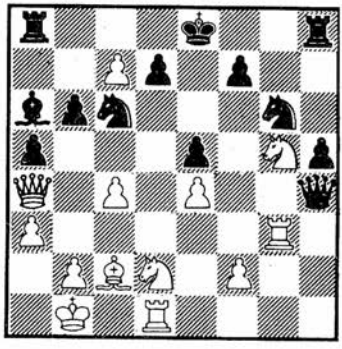
35º CAMPEONATO DE HUNGRIA

Budapest 27.11./17.12.1979

jugadores	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	TOTAL
1. PINTER	2445	★	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	10,5
2. FARAGO	2510	5	★	1	5	5	1	5	5	5	1	5	0	1	1	1	9,5
3. HAZAI.....	2420	5	0	★	5	1	0	1	1	5	1	1	1	5	1	5	9,5
4. LUKACS	2420	5	5	5	★	0	5	1	1	5	1	1	5	1	5	1	9,5
5. VADASZ	2490	5	5	0	1	★	5	5	0	5	1	1	1	5	1	5	8,5
6. FORINTOS	2425	0	0	1	5	5	★	5	5	1	1	1	1	0	5	1	8,5
7. PORTISCH F.	2475	5	5	0	0	5	5	★	1	5	5	5	1	5	1	5	7,5
8. CSOM	2510	5	5	0	0	1	5	0	★	1	5	1	5	5	1	5	7,5
9. KAROLYI	2230	5	5	5	5	5	0	5	0	★	5	5	0	5	5	1	6
10. GROSZPETER	2375	0	0	0	0	0	0	5	5	5	★	5	1	1	1	1	6
11. HALASZ	2225	0	5	0	0	0	0	5	0	5	5	★	1	1	5	1	5,5
12. RIGO	2385	0	1	0	5	0	0	0	5	1	0	0	★	5	5	1	5
13. PETRAN	2410	0	0	5	0	5	1	5	5	5	0	0	5	★	0	5	4,5
14. SCHNEIDER	2320	0	0	0	5	0	5	0	0	5	0	5	5	1	★	5	4
15. ORSO	2455	0	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	★	3

(190)
VADASZ/GROSZPETER
Budapest xi, xii 1979

1.Cf3 d5 2.c4 dxc4 3.Ca3 c5 4.Cxc4 Cc6 5.b3 f6 6.e3 e5 7.d3 Cge7 8.a3 Cf5 9.Ae2 Ae7 10.00 00 11.Ab2 Ae6 12.Dc2 b5 13. Ccd2 Db6 14.Tac1 Tac8 15.Tfe1 Tfd8 16.Af1 Af8 17.Db1 a6 18.h3 Da7 19.Tc2 Df7 20.Aa1 Ca5 21.Tc3 Ce7 22.Tec1 b4 23.axb4 cxb4 24.Txc8 Txc8 25.Txc8 Cxc8 26.d4 Cxb3 27.Cxb3 Axb3 28.Axa6 Cb6 29.dxe5 Ad5 30.exf6 gxf6 31.e4 Ac4 32. Axc4 Cxc4 33.Dd3 Ac5 34.Dd8+ Rg7 35.Dc8 Da7 36.Dg4+ Rf8 37.Axf6 Axf2+ 38.Rh1 Ce3 39.Dc8+ Rf7 40.Ad4 Da2 41.Dd7+ (1:0)

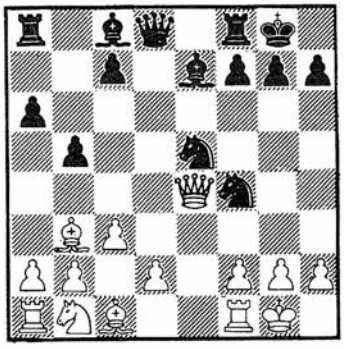


(191)
PINTER/FORINTOS
Budapest xi, xii 1979

1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4 Ab7 4.Ad3 Ab4+ 5.Ad2 De7 6.a3 Axd2+ 7.Cxd2 Dg5 8. Cgf3 Dxg2 9.Tg1 Dh3 10.Txg7 Dh6 11. Tg3 Cc6 12.d5 Cce7 13.Da4 Cg6 14.000 C8e7 15.Rb1 a6 16.Db4 a5 17.Da4 Df4 18.Ac2 Aa6 19.h4 h5 20.Cg5 e5 21.d6 Cc6 22.dxc7 Dxh4 23.c5 Df4 24.cxb6 h4 25.Tc3 Ae2 26.b7 00 27.bxa8D Txa8 28.Ch3 (1:0)

(192)
GROSZPETER/LUKACS
Budapest xi, xii 1979

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.00 Ae7 6.De2 b5 7.Ab3 00 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5 Cf4 11.De4 Cxe5



12.d4 Ab7 13.Dxf4 Cg6 14.Dg4 Rh8 15. Ac2 f5 16.Dh3 Ad6 17.Dh5 Af4 18 Cd2 c5 19.Ad1 cxd4 20.cxd4 Dxd4 21.Cf3 Df6 22.Cg5 h6 23.Ch3 Axc1 24.Txc1 Tac8 25.Txc8 Txc8 26.Af3 Axf3 27.Dxf3 Tc2 28.g3 Txb2 29.Tc1 Txa2 30.Rg2 Rh7 31. Tc8 Td2 32.Da8 De6 33.Cf4 Cxf4+ 34. gxf4 Dg6+ 35.Rf1 De6 36.Th8+ Rg6 37.Te8 Td1+ 38.Rg2 Dd5+ 39.Dxd5 Txd5 40.Te6+ Rf7 41.Txa6 Td4 42.Tb6 b4 43.Rf3 Re7 44.Tg6 Rd7 45.Re3 Td6 46.Txg7+ Rc6 47.Tf7 b3 48.Tf8 Rb5 49. Txf5+ Rb4 50.Tf8 b2 51.Tc8 Rb5 (0:1)

★KARPOV se impuso en BAD KISSINGEN

Bad Kissingen 28.1./8.2.80 - Torneo Horter

jugadores	ELO	1	2	3	4	TOTAL
1. KARPOV	2725	★★	5 5	1 5	1 1	4,5
2. SPASSKY	2615	5 5	★★	5 5	5 5	3
3. HUEBNER	2600	0 5	5 5	★★	1 5	3
4. UNZICKER	2510	0 0	5 5	0 5	★★	1,5

(193)
UNZICKER/KARPOV
Bad Kissingen i, ii 1980

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 Ae7 7.00 00 8.f4 a6 9.Ae3 Dc7 10.De1 b5 11.Af3 Ab7 12.e5 dxe5 13.fxe5 Ce8 14.Axb7 Dxb7 15.Cf3 Cd7 16.Tad1 Tc8 17.Tf2 Cc5 18.Ag5 Axg5 19.Cxg5 h6 20.Cge4 b4 21.Cxc5 Txc5 22.Ca4 Td5 23.Txd5 Dxd5 24.Dxb4 Dxe5 25.Dc5 De1+ 26.Tf1 De4 27.c4 Cf6 28. Cc3 Dc2 29.Db6 Dd3 30.Dxa6 Dd4+ 31. Rh1 Cg4 32.h3 Ce3 33.Tb1 Tb8 34.Dc6 Cxc4 35.Td1 Dh4 36.b3 Ce3 37.Tc1 Cf5 38.Df3 Tb4 39.Ce2 Te4 40.Rg1 Te3 41. Df2 De4 42.Cf4 Cg3 (0:1)

(194)
KARPOV/HUEBNER
Bad Kissingen i, ii 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae2 e6 7.00 Ae7 8.f4 00 9.Rh1 Cc6 10.Ae3 Ad7 11.De1 Cxd4 12.Axd4 Ac6 13.Dg3 b5 14.a3 g6 15.Af3 Dd7 16. Tad1 Db7 17.f5 e5 18.Ae3 b4 19.axb4 Dxb4 20.Ag5 Dxb2 21.Td3 Dxc2 22.Ad1 Db2 23.Axf6 Axf6 24.Txd6 Ab5 25.Tf2 Dc1 26.Txf6 Tac8 27.Tc2 Da1 28.fxg6 hxg6 29.Td6 Tc7 30.Dxe5 Tfc8 31.Dd5 Rg7 32.Dd4+ Rh7 33.Cxb5 (1:0)

RANKING DE LA FIDE (1.1.80)

La siguiente lista comprende a los jugadores con 2450 o más puntos ELO.

orden	ELO	nombre	país	título
1.	2725	Karpov	URSS	GM
2.	2705	Tahl	URSS	GM
3.	2695	Korchnoi	—	GM
4.	2655	Portisch	Hungria	GM
5.	2635	Polugaievsky	URSS	GM
6.	2615	Mecking	Brasil	GM
	2615	Petrosian	URSS	GM
	2615	Spassky	URSS	GM
9.	2610	Ribli	Hungría	GM
10.	2605	Gheorghiu	Rumania	GM
11.	2600	Balashov	URSS	GM
	2600	Huebner	Alemania F.	GM
	2600	Kavalek	EEUU	GM
	2600	Timman	Holanda	GM
15.	2595	Hort	Checoslov.	GM
	2595	Kasparov	URSS	MI
	2595	Zeshkovsky	URSS	GM
18.	2590	Andersson	Súecia	GM
	2590	Beliavsky	URSS	GM
	2590	Gulko	URSS	GM
	2590	Ljubojevic	Yugoslavia	GM
	2590	Vaganian	URSS	GM
23.	2585	Larsen	Dinamarca	GM
24.	2580	Romanishin	URSS	GM
25.	2570	Djindjihashvili	Israel	GM
	2570	Sax	Hungria	GM
	2570	Sveshnikov	URSS	GM
28.	2565	Geller	URSS	GM
	2565	Gligoric	Yugoslavia	GM
30.	2560	Bagirov	URSS	GM
	2560	Tukmakov	URSS	GM
32.	2555	Smejkal	Checoslov.	GM
33.	2550	Adorjan	Hungría	GM
	2550	Krogius	URSS	GM
	2550	Smyslov	URSS	GM
36.	2545	Liberzon	Israel	GM
	2545	Miles	Inglaterra	GM
	2545	Olafsson F.	Islandia	GM
39.	2540	Browne	EEUU	GM
	2540	Dorfman	URSS	GM
	2540	Georgadze	URSS	GM
	2540	Panno	Argentina	GM
43.	2535	Bronstein D.	URSS	GM
	2535	Dolmatov	URSS	GM
	2535	Jolmov	URSS	GM
	2535	Knaak	Alemania D.	GM
	2535	Kochiev	URSS	GM
	2535	Kupreichik	URSS	MI
	2535	Pinter	Hungría	MI
	2535	Psajis	URSS	MI
	2535	Tarjan	EEUU	GM
52.	2530	Byrne R.	EEUU	GM
	2530	Ivkov	Yugoslavia	GM
	2530	Kuzmin	URSS	GM
	2530	Schmid	Alemania F.	GM
	2530	Stean	Inglaterra	GM
	2530	Timoshenko	URSS	MI
58.	2525	Lombardy	EEUU	GM
	2525	Pfleger	Alemania F.	GM
60.	2520	Evans	EEUU	GM
	2520	Lein	EEUU	GM
	2520	Malich	Alemania D.	GM
	2520	Parma	Yugoslavia	GM
	2520	Rashkovsky	URSS	GM
	2520	Ree	Holanda	MI
	2520	Rogoff	EEUU	GM
	2520	Torre	Filipinas	GM
68.	2515	Alburt	EEUU	GM
	2515	Nunn	Inglaterra	GM
	2515	Quinteros	Argentina	GM
	2515	Razuvaiev	URSS	GM
	2515	Shamkovich	EEUU	GM
	2515	Velimirovic	Yugoslavia	GM
	2515	Zeitlin Mark	URSS	MI
75.	2510	Csom	Hungría	GM
	2510	Dvoretsky	URSS	MI
	2510	Gufeld	URSS	GM
	2510	Kovacevic	Yugoslavia	GM
	2510	Najdorf	Argentina	GM
	2510	Pachman	Alemania F.	GM
	2510	Savon	URSS	GM
	2510	Seirawan	EEUU	MI
	2510	Taimanov	URSS	GM
	2510	Uhlmann	Alemania D.	GM
	2510	Unzicker	Alemania F.	GM
	2510	Vogt	Alemania D.	GM
87.	2505	Farago	Hungria	GM
	2505	García G.	Cuba	GM
	2505	Gurgenidze	URSS	GM
	2505	Kurajica	Yugoslavia	GM
	2505	Palatnik	URSS	GM
	2505	Szabo	Hungría	GM

RANKING DE LA FIDE (1.1.80)

93.	2500	Bukic	Yugoslavia	GM
	2500	Gipslis	URSS	GM
	2500	Mariotti	Italia	GM
	2500	Suetin	URSS	GM
	2500	Vadasz	Hungria	GM
	2500	Zeitlin Mikhail	URSS	MI
99.	2495	Darga	Alemania F.	GM
	2495	Ermenkov	Bulgaria	GM
	2495	Lerner	URSS	MI
	2495	Makarychev	URSS	GM
	2495	Matanovic	Yugoslavia	GM
	2495	Nei	URSS	MI
	2495	Panchenko	URSS	MI
	2495	Rajkovic	Yugoslavia	GM
107.	2490	Averbaj	URSS	GM
	2490	Filip	Checoslov.	GM
	2490	Forintos	Hungria	GM
	2490	Knesevic	Yugoslavia	GM
	2490	Marjanovic	Yugoslavia	GM
	2490	Michalchishin A.	URSS	GM
	2490	Popovic	Yugoslavia	MI
	2490	Reshevsky	EEUU	GM
	2490	Speelman	Inglaterra	MI
	2490	Zaitsev I.	URSS	GM
117.	2485	Benko	EEUU	GM
	2485	Biyiasas	EEUU	GM
	2485	Christiansen	EEUU	GM
	2585	Díez del Corral	España	GM
	2485	Hecht	Alemania F.	GM
	2485	Mednis	EEUU	MI
	2485	Mestel	Inglaterra	MI
	2485	Sahovic	Yugoslavia	GM
	2485	Sanguinetti	Argentina	MI
	2485	Yusupov	URSS	MI
127.	2480	Antoshin	URSS	GM
	2480	Groszpeter	Hungria	MI
	2480	Jansa	Checoslov.	GM
	2480	Nikolac	Yugoslavia	GM
	2480	Plachetka	Checoslov.	GM
	2480	Tatai	Italia	MI
	2480	Vatnikov	URSS	MI
134.	2475	Ghinda	Rumania	MI
	2475	Hamann	Dinamarca	MI
	2475	Kaplan	EEUU	MI
	2475	Klovan	URSS	MI
	2475	Martinovic	Yugoslavia	GM
	2475	Sigurjonsson	Islandia	GM
	2475	Zuckerman	EEUU	MI
141.	2470	Ftacnik	Checoslov.	MI
	2470	Kotov	URSS	GM
	2470	Portisch F.	Hungría	MI
	2470	Spiridonov	Bulgaria	GM
	2470	Suba	Rumania	GM
	2470	Suttles	Canada	GM
	2470	Westerinen	Finlandia	GM
148.	2465	Bleiman	Israel	MI
	2465	Cebalo	Yugoslavia	MI
	2465	Commons	EEUU	MI
	2465	Donner	Holanda	GM
	2465	Hartston	Inglaterra	MI
	2465	Matulovic	Yugoslavia	GM
	2465	Peters	EEUU	MI
	2465	Popov L.	Bulgaria	MI
	2465	Radulov	Bulgaria	GM
	2465	Van der Wiel	Holanda	MI
	2465	Velikov	Bulgaria	MI
	2465	Vladimirov	URSS	MI
160.	2460	Marovic	Yugoslavia	GM
	2460	Messing	Yugoslavia	MI
	2460	Nemet	Yugoslavia	GM
	2460	Ghitescu	Rumania	MI
	2460	Hernández	Cuba	GM
	2460	Karaklaic	Yugoslavia	MI
	2460	Keene	Inglaterra	GM
	2460	Rogulj	Yugoslavia	MI
	2460	Sznapik	Polonia	MI
	2460	Tonchev	Bulgaria	MI
	2460	Vukic	Yugoslavia	GM
	2460	Zaltsman	EEUU	MI
172.	2455	Anikaiev	URSS	MI
	2455	Birnboim	Israel	MI
	2455	Bisguier	EEUU	GM
	2455	Buljovcic	Yugoslavia	MI
	2455	Flesch	Hungria	MI
	2455	Georgiev	Bulgaria	MI
	2455	Gruenfeld	Israel	MI
	2455	Hennings	Alemania D.	MI
	2455	Hug	Suiza	MI
	2455	Kirov	Bulgaria	GM
	2455	Ligterink	Holanda	MI
	2455	Makropoulos	Grecia	MI
	2455	Nogueiras	Cuba	MI
	2455	Osnos	URSS	MI
	2455	Rakic	Yugoslavia	MI
	2455	Tringov	Bulgaria	GM
	2455	Vainger	Israel	MF
	2455	Weinstein N.	EEUU	MI
190.	2450	Barczay	Hungría	GM
	2450	Boensch	Alemania D.	MI
	2450	Chandler	N. Zelanda	MI
	2450	García S.	Cuba	GM
	2450	Hulak	Yugoslavia	GM
	2450	Lechtynsky	Checoslov.	MI
	2450	Ornstein	Suecia	MI
	2450	Podgaets	URSS	MI
	2450	Pytel	Polonia	MI
	2450	Schneider	Suecia	MI
	2450	Sajarov A.	URSS	MI
	2450	Zuidema	Holanda	MI
	2450	Zwaig	Noruega	MI

ACTIVIDAD ESPAÑOLA

✻AJEDREZ EN ALBACETE por J.Tébar

Tras una serie de temporadas, el ajedrez albaceteño ha tomado carta de naturaleza en la ciudad y provincia, con una profunda reorganización federativa y la puesta en marcha de torneos importantes, entre los que cabe citar el tradicional torneo Open de Septiembre, al que han acudido en sus tres ediciones los más destacados jugadores nacionales. Por otra parte, la Federación Albaceteña, presidida por el entusiasta aficionado don José Simón, ha conseguido reunir entre sus filas a un nutrido grupo de ejedrecistas en continua actividad.

Recientemente concluyó el Cto. Provincial por equipos, a cuya fase final llegaron Albacete Balompié, C.Mercantil, La Roda y Comunicaciones. El título recayó en el Albacete Balompié, que logró nueve puntos, empatado con el Círculo Mercantil. El equipo campeón estuvo formado por Mora, Tébar, López y Larios, además de Pérez, Turégano y Aguilar. El C.Mercantil alineó al MN Franco, Carmelo, Sánchez y Alonso. A continuación se clasificó, con 5 puntos el equipo de La Roda, y con un punto Comunicaciones. El Albacete B. disputará las eliminatorias del Cto. de España al conjunto alicantino de Villajoyosa.

El Torneo Provincial de 1ª. categoría ha terminado con el triunfo y ascenso a Preferente de los juveniles Larios, Alonso y Fernández, con 6,5 puntos.

Se está disputando el Cto. Provincial (categoría preferente), con la participación de 12 jugadores. De este torneo informaremos oportunamente. Del Cto. Provincial por equipos hemos seleccionado la siguiente partida:

(195)
FRANCO (C.Mercantil)
TEBAR (Albacete B.)

1.e4 e6 2.c4 d5 3.Cc3 d4 4.Cce2 c5 5.d3 Cc6 6.f4 Cf6 7.Cg3 h5 8.e5 Cd7?! 9.Ch5 Dc7 10.g4 b6 11.Ag2 Ab7 12.Cf3 000 13.00 Ae7 14.De2 g6 15.Cg3 Th7 16.g5 Tdh8 17.Ad2 a5 18.a3 Ccb8 19.Ce4 Th5 20.Ae1 Ac6 21.Ag3 Ca6 22.Cfd2 Cdb8 23.Cf6 Af6 24.ef6 Ag2 25.Dg2 Dc6 26. Tae1 Dg2 27.Rg2 Rd7 28.Cf3 Cc6 29.Ce5 Ce5 30.Te5 Cb8 31.h4 Cc6 32.Te2 Te8 33.Tfe1 Thh8 34.Rf3 Cd8 35.f5 gf5 36. Th2 Th5 37.The2 (5:5)

Y como anticipo del Preferente Individual el encuentro que sigue, una buena partida con graves apuros de reloj para las negras, que dieron mate en el momento de la caída de la bandera.

(196)
TUREGANO/ANDRES MARTINEZ
Albacete 1980

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 Cd4 4.Cd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.g3 b5 7.Ag2 Ab7 8.00 Cc6 9.b3 Cf6 10.Ab2 Cd4 11.Dd4 Ac5 12.Dd3 d6 13.Tad1 00 14.Rh1! Tac8 15.h3 Ab4! 16. Cb5 ab5 17.Db5 Ac5 18.Dd3 e3 e5 19.f4 Tfd8 20.De2 De7 21.g4 Ce8 22.g5 ef4 23.Tf4 Dg5 24.Tdf1 Tc7 25.h4 Dh6!? 26. Ah3 d5! 27.e5 d4 28.Rh2 Dc6!? 29.e6 Ad6! 30.ef7 Tf7 31.Ae6 Af4 32.Tf4 Dh1 33.Rg3 Cf6 34.Ad4 Ch5 35.Rg4 Cf4 36. Af7 Rf7 37.Dc4 Cd5! 38.Db5 Dg2 39.Rf5 Dg6 40.Re5 De6 + + (justo en el control).

✻BALEARES

II S.Antoni-Sa Pobla (13.12.79/15.1.80)
1.2. FUSTER y Fiol 6,5 (8); Silvestre, Gamundí, Gayá, Pujadas 5,5.
24 participantes.

II Open Juvenil Penya
1. GAYA 5 (6); Gamundí, Brull 4,5; P. Pons, García, M.Gayá, 4, etc.
24 participantes.

(Información: Joan Barceló)

✻PONTEVEDRA. Campeonato de la ciudad.

1. GOMEZ 5 (6); 2. Alonso 4,5; 3. Lesteiro 4,5; 4. Lage 4; 5. Penide 1,5; 6. Vidal Fraga 1; 7. Castejón 0,5.

✻VIGO. Campeonato de la ciudad.

1. GUDE 8,5 (10(; 2. Sousa 8; 3. Sánchez 7,5; 4. Buch 6; 5. Barcia 5,5; 6. Leirós 4,5; 7. Méndez 4,5; 8. Andrade 4; 9. Martínez 4; 10. Balado 2,5; 11. Cerqueira 0.

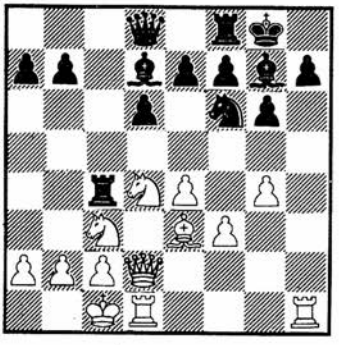
★ ★ ★

sección 2 • teoría de aperturas

VARIANTE DEL DRAGON: EL ATAQUE YUGOSLAVO (II)

por Angel Martín

Continuando el estudio iniciado en el número anterior, vamos a examinar las líneas que, actualmente, tienen más partidarios. Coloquemos en el tablero la posición que surge tras **1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 00 8.Dd2 Cc6 9.Ac4 Ad7 10.h4 Tc8 11. Ab3 Ce5 12.000 Cc4 13.Axc4 Txc4 14.h5 Cxh5 15.g4 Cf6.**



Ya habíamos analizado las continuaciones **16.Ah6, 16.Tdg1 y 16.Dh2** que, en la actualidad, prácticamente han desaparecido de los torneos. Examinaremos ahora la jugada "de moda" **16.Cde2** y los nuevos intentos **16.Cb3,16.e5 y 16.Cd5** serán considerados en las tercera y última parte de este trabajo.

16. Cde2

Una idea del teórico ruso Chumak. Aunque éste publicó sus análisis a finales de 1972, no fue sino en 1974, cuando Karpov venció a Korchnoi brillantemente en la segunda partida de su match final de Candidatos, cuando la variante dio la vuelta al mundo y 16.Cde2 eclipsó a todas las demás continuaciones.
Las negras tienen ahora dos interesantes posibilidades:

(A) = 16... Te8
(B) = 16... Da5

(A) 16 ... Te8

Esta jugada, cuya idea es evitar el cambio del alfil-dragón, con Ah6, fue encontrada sobre el tablero por Tarjan, en su partida con Ostojic del Torneo Costa del Sol 1974, después de media hora de reflexión. En mi opinión, es la mejor continuación de que disponen las negras.

17.Ah6

Solo dos días después de la partida Ostojic/Tarjan y en el mismo torneo, tuve que enfrentarme con Tarjan y ensayé la continuación **17.e5**. La partida siguió **17... Cxg4! 18.fxg4 Axg4 19.exd6 Dxd6 20. De1 Da6**, etc. Si el lector busca en la Enciclopedia, hallará allí la partida **Martín/Tarjan 1974**, que termina la variante "con ventaja de las blancas", pero, como descubrí más tarde, las negras pueden conseguir ventaja decisiva con **20... Axc3! 21.Dh4 Axb2+ 22.Rxb2** (22.Rb1 Db4 23.Dxh7+ Rf8 24.Ah6+ Ag7+ etc.) **22... Df6+ 23.Dxf6 exf6** O bien **21.bxc3 Da3 22.Rb1 Axe2 23.Dxe2 Dxc3** etc.

17 ... Ah8
18.e5

18.De1 no parece buena. La partida **Hartston/Sosonko, Hastings, 1975-76**, continuó **18... b5 19.b3 Tc8 20.Rb1 Da5 21.Ac1 b4 22.Cd5 Txc2!** con un ataque muy fuerte de las negras.

18 ... Cxg4!
19.fxg4

La ya mencionada partida **Ostojic/Tarjan, Costa del Sol 1974**, continuo **19.exd6? Cxh6 20.Dxh6 Ag7 21.Dxh7+ Rf8 22. Dh2 Ac6 23.Td3 exd6 24.Thd1 d5 25.b3 Th4 26.Df2 Df6**, con ventaja de las negras.

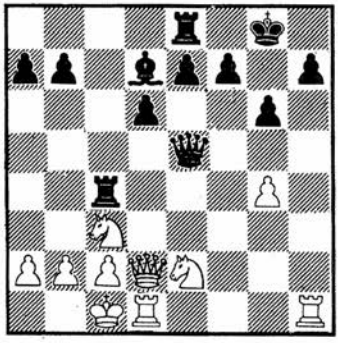
19 ... Axe5!

Hasta el presente lo mejor. Con **19... Axg4 20.exd6 Dxd6** (merece consideración 20... exd6 21.Dxd6 Da5, pero faltan ejemplos prácticos) **21.Dxd6 exd6 22. Txd6 Ag7 23.Axg7 Rxg7** se llega a una posición de difícil enjuiciamiento pues, a pesar de la pieza de ventaja, las blancas tienen dificultades para detener los peones pasados de las negras. No obstante, las últimas partidas se han resuelto en favor de las blancas.

20.Af4 Da5

Es peor 20... Ag7 21.g5

21.Axe5 Dxe5



El enjuiciamiento de la presente posición es crucial para toda la variante. Las negras tienen tres peones por una pieza, lo que les otorga buenas posibilidades en el final. El peón blanco de g4 es una debilidad que las blancas no deben perder. La mejor línea parece ser **22.Dh6 Dg7 23.g5 Ac6 24.Cd5 Dxh6**, que se jugó en una partida **Zhuravliev/Weiner por correspondencia (1974/76)**. En mi opinión, las posibilidades de las negras son algo mejores.

(B) 16 ...
17.Ah6 Axh6

17... Tfc8 18.Axg7 Rxg7 19.Dh6+ Rg8 pasa, por inversión de jugadas, a la variante principal.
17... Ae6 no es buena, a causa de **18. Axg7 Rxg7 19.Dh6+ Rg8 20.Td5! Axd5 21.Cxd5 Te8 22.Cef4** y las blancas tienen un fuerte ataque.
Es interesante, en cambio, el sacrificio de calidad **17... Ah8!? 18.Axf8 Rxf8 19.Rb1 Tb4** y parece que las negras tienen buena compensación por la calidad.

18.Dxh6 Tfx8
19.Td3!

La innovación de Karpov en su partida con Korchnoi, ya mencionada. Chumak sólo había considerado **19.Td5 T8c5! 20. g5 Ch5 21.Cf4 Txc3! 22.bxc3 Dxc3 23. Txc5 Dxc5 24.Cxh5 De3+**, con jaque continuo.

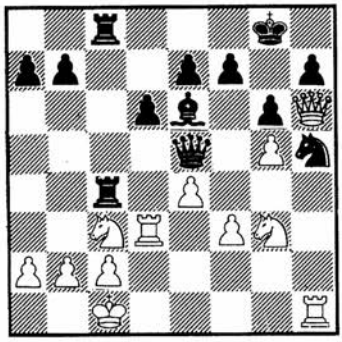
19 ... Ae6

Lo único jugable. La sugerencia de Botvinnik **19... Dd8** se contesta con **20.Cd5! Txc2+ 21.Rb1 e6** (21... Txe2 22.Cxf6 exf6 23.Txd6 con la amenaza 24.Dxh7+ Rf8 25.Dh8 seguido de Df6) **22.Cdc3**, con clara ventaja de las blancas.
Aún peor es **19... T4c5?** que fue lo que se jugó en la ya mencionada partida Karpov/Korchnoi, que siguió **20.g5!! Txg5 21.Td5 Txd5 22.Cxd5 Te8 23.Cef4 Ac6 24.e5! Axd5 25.exf6 exf6 26..Dxh7+ Rf8 27.Dh8+** (1:0).

20.g5 Ch5
21.Cg3 De5

En esta posición parece que las negras mantienen el equilibrio. Lo conocido hasta ahora es **22.Cxh5 gxh5 23.Dxh5 Dg7 24.f4 b5!**. O bien **22.Txh5 gxh5 23.Cxh5 Txc3 24.bxc3 Txc3 25.Cf6+!?** (si 25.f4 Txc2+ con jaque continuo) **25... exf6 26.gxf6 Dg3! 27.Txc3 Dg1+ 28.Rb2 Db6+ 29.Tb3 Dd4+ 30.Rc1 Dg1+ 31. Rd2 Axb3 32.axb3 Dg6**, con igualdad. Análisis de Matanovic.

En resumen, contra **16.Cde2** las negras pueden defenderse satisfactoriamente con **16... Da5**, pero sin más ambición que las tablas. Si desean arriergarse pueden jugar **16... Te8**, que también parece satis-satisfactorio.



SUSCRIBASE A
EL AJEDREZ
UNA REVISTA MODERNA, DINAMICA Y REPRESENTATIVA.

Con el beneplácito del Dr. Rey Ardid, ofrecemos en este número a nuestros lectores un singular texto teórico, publicado por la desaparecida revista francesa L´Echiquier (nº 95, noviembre de 1932), inédito, creemos, en lengua española.

RAYMOND ROUSSEL Y SU MATE DE LA CEDILLA

¿Quién era Raymond Roussel?

por A. GUDE

Los pocos críticos que se ocuparon del escritor francés R.Roussel (1875-1933), lo clasificaron decididamente como "surrealista", a pesar de que el confinamiento de R. poco o nada tuviese que ver con los fogosos y grandilocuentes postulados con que Breton y su grupo monopolizarán la literatura del subconsciente.

R.R. fue, antes que ninguna otra cosa, un inventor. No, desde luego, en el sentido que Ambrose Bierce da a esa voz (1). Inventor de procedimientos, de elaboraciones arduas tendentes a arrojar luz sobre las relaciones entre las palabras. Así, busca continuamente métodos para especular con el sonido de los vocablos, de cuyas combinaciones dependerá a menudo la clave del relato: combinaciones y tramas naïves que dejan atrás su propia ingenuidad por el empeño y maestría con que su autor las perfecciona y eleva a la categoría de auténtica creación.

Al igual que su ilustre predecesor, Gustave Flaubert, R.R. fue un hombre desgarrado por la escritura, que sufrió su propio calvario por dominarla.

He aquí las palabras que cierran su obra póstuma COMMENT J AI ECRIT CERTAINS DE MES LIVRES (1935):

(1) "Persona que realiza ingeniosas combinaciones de ruedas, palancas y resortes y le llama a eso civilización". (Diccionario del Diablo).

"Al terminar este libro renace en mi la dolorosa sensación que siempre he experimentado al ver que mis obras chocaban con una incomprensión hostil casi general. (...)
Sólo conocí la emoción del éxito cuando cantaba, acompañándome al piano y, sobre todo, cuando realizaba imitaciones de actores o personas conocidas. En esto, al menos, mi éxito era enorme y unánime. Ahora me refugio, a falta de algo mejor, en la esperanza de que tal vez mis libros puedan merecer algún reconocimiento póstumo".
En 1932 aprende a jugar al ajedrez y tres meses y medio más tarde idea el mate cuya técnica se expone a continuación.
Mucha gente ha creído reconocer en sus libros al jugador de ajedrez.

El mate de Alfil y Caballo

Fórmula Raymond Roussel

por S.TARTAKOWER

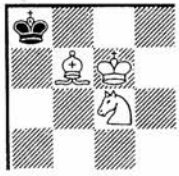
INTRODUCCION

A pesar de los métodos propuestos últimamente (por Przepiorka, Delétang,etc.) seguimos escuchando a los aficionados quejarse de que su memoria carece de precisión y de que el hilo de los acontecimientos les escapa más fácilmente de lo que pudiera creerse.
Los antiguos manuales, es cierto, no examinan más que la posición en que el Rey negro se encuentra ya encerrado en la banda y, únicamente a partir de tal posición, explican, mediante complicadas maniobras, como conseguir llevarlo del "mal ángulo" al "buen ángulo". Un paso adelante en la orientación —tan necesaria para el aficionado— fue dado por Delétang con sus sistema de triangulación (véase el Traité Complet d'Echecs de Cherón), que permite manejar sistemáticamente el Alfil, pero que no aporta puntos de referencia expresivos para el manejo del Caballo.
A partir de ahora, el trabajo de las tres piezas blancas queda perfectamente coordinado. Los didactas podrán responder con eficacia a las quejas de sus alumnos, gracias a la nueva fórmula Raymond Roussel. Esta fórmula mágica se impregna por si misma en nuestro espíritu y nos conduce casi automáticamente al mate.

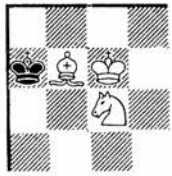
POSICIONES FINALES

Antes de enunciar esta fórmula, es preciso decir que el mate de Alfil y Caballo no se puede forzar más que en uno de los ángulos del color del Alfil, a saber, sea en la misma casilla del vértice, sea en una de las casillas adyacentes de distinto color, como, lo demuestran los ejemplos de los diagramas 1a y 1b.

1a



1b



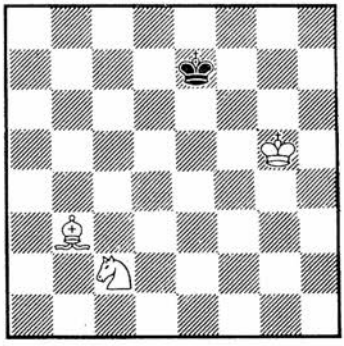
EL SIGNO DE CEDILLA

Si examinamos estas dos posiciones finales, veremos que el Caballo se encuentra en forma de cedilla, opuesto al Alfil. Este signo de cedilla presidirá, en cierto modo, todo el procedimiento.

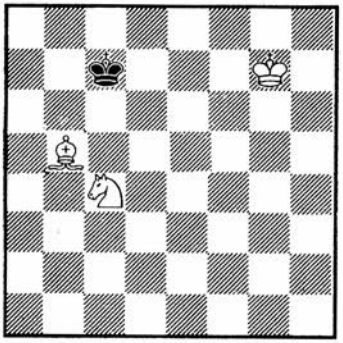
LAS ETAPAS

Antes de irrumpir triunfalmente en b7, las dos etapas importantes en la utilización del Alfil son las mostradas en los diagramas 2a y 2b

2a



2b



Situado en b3 (diagrama 2a), el Alfil mantiene al Rey negro en una amplia pero definitiva prisión, si el Rey Blanco colabora en la lucha, a fin de evitar que su colega negro se evada de su prisión por las casillas negras de delante (por ejemplo: **1... Rf8 2.Rf6 Re8 3.Rg7, etc.**) mientras que el Caballo impide la fuga del Rey negro por las casillas negras de atrás (b4 y a3). La prisión del RN se restringe aún más si se consigue situar el Alfil en b5 (diagrama 2b), siempre que el RB se encuentre suficientemente cerca para evitar la fuga del RN por delante (ejemplo: **1... Rd8 2.Rf6, etc.**) mientras que el Caballo —¡siempre situado en cedilla!— impide la fuga por detrás (vía b6 y a5).
Como puede verse, la colocación del Caballo en cedilla, con relación al Alfil, hace a estas piezas inaccesibles al RN, al mismo tiempo que le restan a éste la posibilidad de cualquier fuga por ese lado.

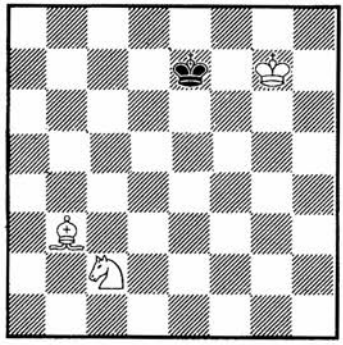
LA FORMULA

Después de estas consideraciones preliminares, podemos enunciar la fórmula Raymond Roussel como sigue:
DADO QUE EL ALFIL, GRACIAS A LA COLABORACION DE SU PROPIO REY, MANTIENE AL REY ENEMIGO EN UNA PRISION CADA VEZ MAS RESTRINGIDA, EL PAPEL DEL CABALLO SE LIMITA A COLOCARSE EN FORMA DE CEDILLA O DE FUTURA CEDILLA, CON RESPECTO AL ALFIL.

ANALISIS

Examinemos la marcha de los acontecimientos que se desarrollan en torno al diagrama n°3, que podemos considerar como la posición inicial más característica para ejecutar nuestra fórmula.

3



Se procederá como sigue:
1.Af7 (ganando terreno) **1... Rd6 2.Rf6 Rd7** (o 2... Rc5 3.Re5, etc.) **3.Cb4** (o también 3.Ce1 con la intención de situarse, con 4.Cd3, en estado de cedilla) **3... Rd6** (creyendo poder escapar, pero el signo de cedilla que va a formarse es tenaz) **4.Cd3 Rd7** (o 4... Rc6 5.Re7, etc) **5.Ab3** (jugada de espera para situarse en e6 sólo cuando los Reyes estén en oposición) **5... Rd6** (o 5... Re8 6.Ae6 Rf8 7.Cf4 Re8 8.Af7+ Rd7 —si 8... Rd8?? 9.Cg6 + + -- 9.Cd3 Rd6 10.Ae6, etc., como en la línea textual) **6.Ae6** (ganando nuevamente terreno) **6... Rc7 7.Re7 Rc6 8.Ac4** (una nueva posición del Alfil y Caballo en cedilla) **8... Rc7** (no queriendo ceder aún al Rey adverso. Si, por el contrario, 8... Rb6 9.Rd6 Ra5 10.Ab3! Rb5 11.Rd5 Ra5 12.Rc2 Ra6 13.Aa4 Ra5 14.Ad7 Ra6 15. Ce5 Ra5 16.Cc4+ Ra6 17.Rc6 Ra7 18. Rc7 Ra6 19.Ae8 Ra7 20.Ab5, etc., como en la línea textual)
9.Ab5 Rb6 10.Ae8 (maniobra de espera para alcanzar d7 sólo cuando los Reyes estén en oposición) **10... Rc7** (o 10... Ra5 11.Rd6 Rb6 12.Ac6 etc.) **11.Ad7** (ganando nuevamente espacio) **11... Rb6 12. Rd6 Rb7** (o 12... Ra5 13.Rc5, etc) **13.Ce5** (para situarse en c4, en estado de futura

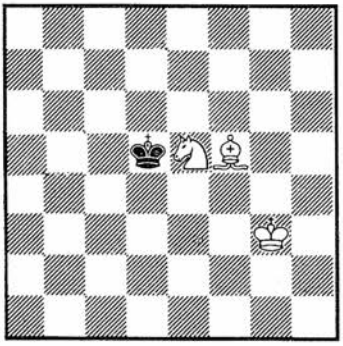
cedilla) **13... Rb6 14.Cc4+ Ra6 15.Rc7 Ra7 16.Ab5** (formando el signo de cedilla en un espacio mucho más restringido. Otra continuación podría ser: 16.Ac8 Ra8 17.Ce5, etc., como en el texto).
16... Ra8 17.Aa6 (preparando el "mate en cedilla". Otro desenlace podría producirse aquí: 17.Cb6+ Ra7 18.Cc8+ Ra8 19.Ac6++) **17... Ra7 18.Ac8 Ra8 19.Ca5** (con el propósito de formar en c6 la cedilla decisiva) **19... Ra7 20.Cc6+ Ra8 21.Ab7++.**

OTROS CASOS

Examinemos ahora los casos en que el RN no se encuentra aún encerrado en su prisión triangular del primer grado, formada por los contornos del triángulo a2-g8-a8. El aprisionamiento será, no obstante, fácil de llevar a cabo, a saber:

(a) **RN en el centro**
(diagrama nº 4)

4

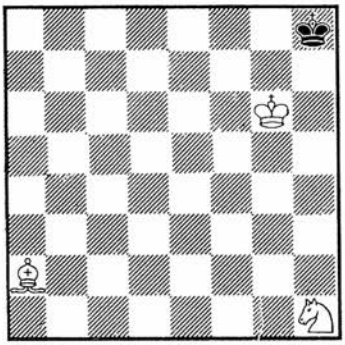


El reagrupamiento de las fuerzas blancas se efectuará del siguiente modo:
1.Rf4 Rd4 2.Ae6 Rc5 (después de 2... Rc3 3.Re3 Rb2 -o 3... Rb4 4.Rd4, etc.- 4.Rd2 Ra1 —o 4... Ra3 5.Rc3, etc.— 5.Rc3, etc., el RN, empujado hasta un rincón, pronto se encontrará confinado en el triángulo h7-b1-h1, lo que conducirá al mate en h1 o en una de sus casillas adyacentes). (El procedimiento para desalojar al RN del rincón "malo" será expuesto en (b).

3.Re4 Rd6 (o 3... Rb4 4.Rd4 Ra3 5.Rc3, etc.) **4.Ab3** (ocupando LA CASILLA MAS FAVORABLE para todas las operaciones ulteriores. Las etapas principales en la evolución del "Alfil-carcelero" serán colocarlo en b5 y después —¡triunfalmente!— en b7) **4... Re7** (si 4... Rc5 5.Cd3+ etc.) **5.Rf5 Rd6** (o 5... Rf8 6.Rf6, etc.) **6.Cd3! Re7 7.Re5 Rf8 8.Rf6 Re8 9.Rg7** y nos encontramos en el trabajo expuesto en el diagrama nº 3.

(b) **El RN se halla en el rincón "malo"**
(véase diagrama nº 5)

5



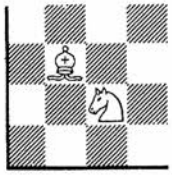
En el diagrama nº 5 —donde el Rey negro se encuentra en la casilla h8, de color opuesto a la del Alfil y de la que, por consiguiente, quisiéramos desplazarlo hacia la casilla a8— procederemos de la manera siguiente:
1.Ab1 (para evitar el "ahogado" del RN) **1... Rg8 2.Rf6 Rh8** (después de 2... Rf8 3.Aa2, el RN se hallaría en el triángulo a2-g8-a8 y el Caballo llegaría justo a tiempo para cumplir su tarea, a saber: 3... Re8 4.Cf2 Rf8 5.Cd3 Re8 6.Ae6 Rf8 7.Cf4 Re8 8.Af7+ Rd7 9.Cd3 Rd6 10.Ae6, etc., como ya expuesto en el análisis del diagrama nº 3)
3.Cf2 (siendo evidente que el RN tratará de oscilar cerca de la casilla h8, evitando entrar de buen grado en el triángulo fatal, la primera fase del plan de las blancas será movilizar su Caballo, a fin de desalojar definitivamente al RN de h8) **3... Rg8**

4.Cg4 Rh8 5.Ce5 Rg8 6.Cf7 Rf8 7.Aa2 (encontrándose el RN en la banda, el procedimiento clásico para expulsarlo de un rincón al otro, es decir, aquí de h8 a a8, podría comenzar con 7.Ah7. Ahora bien, fieles a la fórmula Raymond Roussel, situaremos nuestro Alfil allí donde pueda formar una vasta zona de influencia, al mismo tiempo que fiscalizar, de lejos, los movimientos del RN).
7... Rg8 8.Rg6 Rf8 9.Ce5 (comienza la segunda fase del plan blanco)
9... Re7 10.Rf5 (también podría continuarse: 10.Rg7 Rd6 11.Cd3, colocando el Caballo en estado de cedilla de un Alfil imaginario en c4.
Nótese que la posición del C en d3 es tanto más propicia cuanto que el Rey blanco no está suficientemente próximo, ya que —además del control de la casilla de fuga de detrás b4— acumula al mismo tiempo la función de sustraer al RN la casilla de fuga por delante: e5)
10... Rd6 (tratando de huir por las casillas negras de detrás, pues si 10... Rf8, entonces 11.Rf6, etc)
11.Cd3 Rc6 (o bien 11... Re7 12.Re5 etc.)
12.Ac4 (¡posición de cedilla! Se evita la formación de la "cedilla inicial": 12.Ce1 Rc5 13.Cc2 Rb5 14.Ab3, etc., con trabajo consecuente, pero, por otra parte, podría continuarse también a base de sangre fría: 12.Re6 Rb5 13.Ab3 y la fuga del RN por detrás queda impedida. Esto podría ser considerado como un ejemplo para el gran valor del principio de elasticidad —válido incluso en los finales—, puesto que la fuerza de la constelación Ab3/Cd3 queda, por así decirlo, agotada en su recíproca posición de cedilla potencial).
12... Rb6 13.Re5 Rc6 (si 13... Rc7 14.Ab5 y el RN se encuentra encerrado en la prisión triangular del segundo grado, formada por los contornos del triángulo a4-e8-a8. En cuanto a 13... Ra5 14.Ab3!, etc., consúltese la nota precedente).
14.Re6 Rb6 15.Rd6 Ra5 16.Ab3! Rb5 17. Rd5 Ra5 18.Rc5 Ra6 19.Aa4 Ra5 20.Ad7 Ra6 21.Ce5 Ra5 22.Cc4+ Ra6 23.Rc6 Ra7 24.Rc7 (o también 24.Ac8 Rb8 25. Rd7 R juega 26.Rc7, etc.)
24... Ra6 25.Ae8 (jugada de espera)
25... Ra7 26.Ab5 etc., con un próximo desenlace, expuesto ya al tratar del diagrama nº 3

*

NOTAS SUPLEMENTARIAS
(Posición inicial y sus ocho posiciones-reflejo).
Como hemos mencionado ya, recomendamos al aficionado tomar como posición inicial más favorable —y al mismo tiempo de las más expresivas, puesto que se fija perfectamente en el espíritu y en la memoria— la constelación (en cedilla): Ab3/Cc2 (véase diagrama nº 6).

6



¿Por que es tan favorable esta posición?
Examinemos, en primer lugar, la colocación del Alfil.
El jugador que aplica la fórmula Raymond Roussel no necesita contentarse con explicaciones empíricas (a saber, que el Alfil situado en la segunda casilla de la hipotenusa del gran triángulo a2-g8-a8 fiscaliza no sólo las casillas de esta hipotenusa /a2-g8/, sino también— en caso de necesidad— la casilla blanca de fuga situada detrás de a4), pues para él las tres posiciones correspondientes del Alfil, en b3, después en b5 y, finalmente, en b7, representarán las tres etapas principales del "mate en cedilla", por el cual se puede dominar este final.
Veamos ahora la situación del Caballo, ese fiel satélite.
Su posición en c2 viene, por así decirlo, automáticamente dada por la fórmula de la cedilla, esa fórmula mágica que forma parte del gran capítulo de las relaciones misteriosas entre las diversas piezas y las diversas casillas del tablero.

El fin de la constelación Ab3/Cc2 es producir el mate en las inmediaciones de la casilla angular a8 (es decir, en a8, a7 o b8), siempre y cuando el RN se encuentre confinado en el triángulo a2-g8-a8.
Ahora bien, es preciso retener que la constelación mencionada puede formarse sobre el tablero en OCHO POSICIONES-REFLEJO, a saber:

(a) Para el Alfil de casillas blancas:
Ab3/Cc2 y Af7/Cg6 (trabajo en el triángulo a2-g8-a8, apuntando al mate en las inmediaciones de la casilla angular a8). Además, Ag6/Cf7 y Ac2/Cb3 (trabajo en el triángulo h7-b1-h1).

(b) Para el Alfil de casillas negras:
Ag3/Cf2 y Ac7/Cb6 (trabajo en el triángulo h2-b8-h8). Además, Ab6/ Cc7 y Af2/Cg3 (trabajo en el triángulo a7-g1-a1).

Con esta indicación de orden práctico terminamos nuestra exposición del método Raymond Roussel, esperando que el mundo del ajedrez reconocerá en este método, no solamente una mejora técnica de los procedimientos actuales para conseguir el mate en cuestión, sino también una interesante ampliación de las concepciones estratégicas.

★ ★ ★

(traducción técnica de A.Gude)

PRETENDEMOS OFRECERLES CALIDAD Y
RIGOR INFORMATIVO.
NUESTRO LEMA ES : **LA SUPERACION**
NUESTRA META : **LA CONTINUIDAD**
NUESTRO FIN : **SERVIR AL AJEDREZ**
AYUDE AL AJEDREZ, HABLANDO A SUS AMIGOS DE

EL AJEDREZ

sección 4 • estrategia y táctica

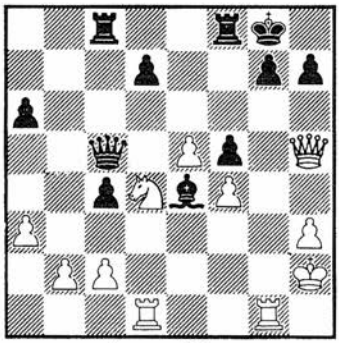
COMBINACIONES por ANTONIO GUDE

En las cuatro posiciones que siguen, la torre es la pieza protagonista del chispazo táctico. En todas ellas juegan (y ganan) las blancas.

(17) STEINITZ/DESCONOCIDO
1816

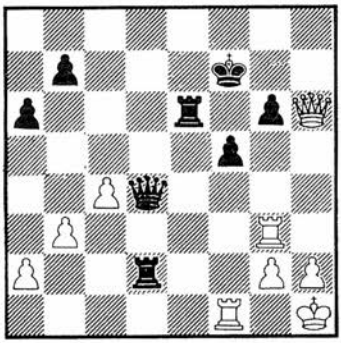
juegan blancas

(18) KISLOV/BERIBESOV
Voroniesh 1971



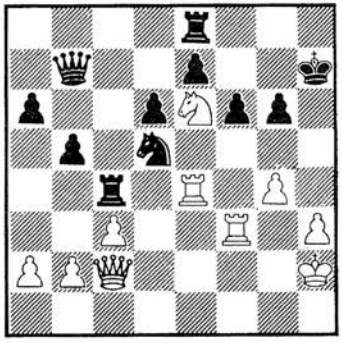
juegan blancas

(19) MEDNIS/MINIC
Mannheim 1975



juegan blancas

(20) TAHL/DESCONOCIDO
Simultáneas, Holanda 1976



juegan blancas

sección 5 ● ajedrez por correspondencia

por IGNACIO VIDAU

PANORAMA ACTUAL DEL POSTAL ESPAÑOL (III)

(Torneos Individuales en España)

Como ya anticipé en el número del pasado mes, los campeonatos individuales son el plato fuerte de la actividad postal, no tanto por el elevado número de participantes como por la excelente calidad de muchos de ellos, especialmente en la categoría de maestros; y esta categoría agrupa no sólo a la formada por los titulados.

ELO Postal

El máximo dirigente del postal español, Carlos Ros, tuvo en su día la buena idea de confeccionar un Elo postal de jugadores españoles, el primero de los que se hicieron en nuestro país. Sería prolijo enumerar todos los postalistas; citaré a los 18 jugadores que actualmente tienen mejor Elo, teniendo en cuenta que el máximo cómputo, como veréis, es de 2.170 puntos y el mínimo de 620, en la lista total. Los números entre paréntesis corresponden al de partidas computadas.

MN	E.Pascual Gras	Sevilla	2170	(84)
MN	J.Garriga Nualart	Barcelona	2150	(48)
MN	I.Vidau Cabal	Oviedo	2080	(34)
MI	F.Ballbé Anglada	Barcelona	2055	(9)
—	Callol Lluis		2045	(74)
MN	J.Noria Silvestre	Hospitalet	2010	(77)
—	E.Burgués Ayala	Barcelona	2010	(89)
—	Sellés Barrull		1995	(66)
—	L.Llaverías Sanmartí	Barcelona	1990	(46)
—	Galobart Torrents		1960	(9)
—	Sáenz López		1945	(9)
—	Villares Sánchez		1930	(18)
MN	R.Planas Ferret	Vill.y Geltrú	1925	(92)
—	J.Werner Serrat	Barcelona	1915	(97)
—	J.L.Servert Sánchez		1905	(91)
—	A,Pastor Alonso Prado	Madrid	1900	(30)
—	M.Fiandor González	Madrid	1900	(109)
—	J.Boix Sánchez	Badalona	1900	(65)

Mestros Nacionales

Alcanzan este título, como dije en el número anterior, el campeón y subcampeón de cada final de la categoría de maestros. En España poseen este título solamente 10 postalistas. Nombro seguidamente los Maestros Nacionales de Ajedrez Postal, esta es la denominación exacta, por orden de consecución del título: Francisco Ballbé Anglada (Barcelona) que también es MI; Felipe Moreno Ramos (Cáceres); Ernesto Palacios de la Prida (Sevilla), también MN del vivo; José Mª Lanz Calavia (Pasajes de San Pedro, Guipúzcoa); Rosendo Planas Ferret (Vilanova e la Geltrú); Joaquín Noria Silvestre (Hospitalet); Jorge Boada Llombart (Barcelona); Ignacio Vidau Cabal (Oviedo); Enrique Pascual Gras (Sevilla) y José Garriga Nualart (Barcelona).

Cité en otra ocasión a otro titulado (MI), Esteban Barrababe Menal de Gerona y citaré en el próximo número, de forma especial, a nuestro querido colaborador el Dr. Ramón Rey Ardid, notable postalista. Por ambas listas, comprobaréis existe una mayoría catalana y no sólo en la calidad, como acabáis de ver, sino en el número, según estadísticas.

Ecos de la I Copa de España

Transcribo una partida del co-ganador de este torneo, Carruez, quien amablemente la ha elegido y comentado para EL AJEDREZ, a mi ruego.

(197)

B: CARRUEZ(Tarragona)
N: L.RAGEL (Cádiz)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.c3 dxc3 5.Cxc3 d6 6.Ac4 e6 7.00 Cge7 8.Ag5 a6 (si 8... h6 9.Cb5 d5 10.exd5 hxg5 11. dxe6)
9.De2 h6 10.Ac3 h6 10.Ae3 Cg6 11.Tad1! (Normalmente, en el Gambito Morra el blanco coloca sus torres en c1 y d1; el sistema de defensa del negro, con 7... Cge7 y 9... h6 deja débil el punto g6 y mal situado el Cg6, como demostrará el transcurso de la partida; el blanco ha de jugar f4 y conservar la torre en f1, por esto, excepcionalmente, se sitúa la otra torre en d1).
11... b5 12.Ab3 Ae7 13.Cd4 Cxd4 (Si 13... Ca5 14.Cxe6! fxe6 15.Dh5 Rf7 16.f4) **14.Axd4 e5** (si 14... 00 15.f4 seguida de f5 sería muy fuerte) **15.Ae3 Tb8** (15... 00 16.Ad5 Tb8 17.Aa7) **16.Dh5 Dd7 17.h3! Af6** (para poder contestar a 18.f4 con Cxf4) **18.Cd5** (apoya f4 y amenaza Cxf6) **18... Ad8 19.f4** (por fin consiguen las blancas la ruptura decisiva, en perfectas condiciones, dada la excelente situación de sus piezas) **19... exf4 20.Cxf4 Ce5 21.Cd3! g6 22.Cxe5 gxh5 23.Axf7+ Dxf7 24.Cxf7 (1:0)**

Noticias.

★ El danés Jorn Sloth se ha proclamado Campeón Mundial, al vencer en la 8ª. final. El resultado de esta competición ha sido:

1. SLOTH (Dinamarca) ..... 11 ptos.
2. ZAGOROVSKY (URSS)..... 11
3. KOSENKOV (URSS) 10,5
4. JASIN (URSS) 8,5
5. KLETSEL(URSS)..... 8
6. ESTRIN (URSS)..... 7
7. ARNLIND (Suecia)..... 7
8. DE CARBONNEL(Alemania F.)7
9. DUNHAUPT (Alemania F.) .. 7
10. MADLER (Alemania D.)..... 7
11. WALTHER (Suiza) 5,5
12. BOEY (Bélgica)..... 5,5
13. ABRAMOV (URSS)..... 4,5
14. SIKLOS (Canadá)..... 4,5
15. NUN (Checoslovaquia)..... 1

(198)

ESTRIN/SLOTH
Cto. Mundo corr. 1975/80

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cc6 4.Cgf3 Cf6 5.e5 Cd7 6.Cb3 Ae7 7.Ab5 a5 8.c3 a4 9.Cbd2 Cb6 10.00 Ad7 11.De2 00 12.Te1 De8 13.Ad3 f5 14.exf6 gxf6 15.Cf1 Rh8 16.Ah6 Tg8 17.Cg3 Df7 18.Ch4 Cc8 19.f4 f5 20.Ag5 Axg5 21.fxg5 Txg5 22.Cf3 Tg7 23.Ab5 C8e7 24.Axc6 Cxc6 25.Ce5 Cxe5 26.Dxe5 Dg6 27.Te2 Ab5 28.Te3 Tf8 29. Df4 Dg4 30.Tf3 Dxf4 31.Txf4 Tg5 32.Te1 Tf6 33.Te3 Ac4 34.a3 Th6 35.Ch1 Thg6 36.g3 Tg4 37.Txg4 fxg4 38.Cf2 Rg7 39. Te5 Rf6 40.Th5 Tg7 41.Th6+ Re7 42.Cd1 Ad3 43.Rf2 Tf7+ 44.Re3 Tf3+ 45.Rd2 Ag6 46.Re2 Tf6 47.Re1 e5 48.dxe5x Te6 49.Ce3 Txe5 50.Rd2 Tg5 51.Cg2 Rf6 52. Cf4 c6 53.Rd1 Te5 54.Rd2 Te4 55.Th4 Rg5. 56.Cxg6 Rxg6 57.h3 h5 58.hxg4 Txg4 59.Th3 Te4 60.Th1 Rg5 61.Rd3 c5 62.Rd2 c4 63.Th3 b5 64.Th1 d4 65.cxd4 Txd4+ 66.Rc2 Td3 67.Te1 Txg3 68.Te5+ Rg4 69.Txb5 h4 70.Tb4 h3 71.Txc4+ Rh5 72.Tc8 Tg6 73.Th8+ Th6 74.Te8 h2 75. Te1 Rg4 76.Th1 Rg3 77.b3 Rg2 78.Td1 Tf6 (0:1)

sección 6 •
historia del ajedrez

por M.A.NEPOMUCENO

EL MATCH LASKER/TARRASCH Y UNA HISTORIA DE AMOR

(III)

La quinta partida se jugó el 1 de Septiembre, y hasta la jugada 16 fue una repetición de la tercera. Pero de pronto, Tarrasch comenzó a dudar de lo que veían sus ojos: ¿cómo era posible que Lasker estuviera tan loco y repitiera la misma variante que le llevó a su única derrota? ¿Tendría algo preparado? Este pensamiento le distrajo de tal manera que no pudo concentrarse más en todo el juego. Nervioso y a la expectativa de que la bomba estallara en cualquier momento, Tarrasch hacía sus movimientos con cautela. De pronto, en la jugada 16, Lasker descubrió su juego. En lugar de hacer 16.Cg3, como en la tercera partida, movió su alfil a g5 y Tarrasch se equivocó al escoger el plan. Siguió como en la tercera, pero ahora ya no era tan efectivo, pues la esencia de la posición no era la misma. De todas formas, luchó desesperadamente por conseguir algo más que unas tablas, que veía se le estaban yendo de las manos. Aún las hubiera tenido a su alcance si en el movimiento 20 hubiera capturado el peón que Lasker le ofreció, pero queriendo ganar lo rehusó y perdió en pocas jugadas.

LASKER en 1906

(199)
LASKER/TARRASCH
Munich 1.9.1908
5a partida del match

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.00 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 Ca5 9.Ac2 c5 10.d4 Dc7 11.Cbd2 Cc6 12.h3 00 13.Cf1 cxd4 14.cxd4 Cxd4 15.Cxd4 exd4 16.Ag5

Lasker cambia la secuencia de jugadas de la tercera partida. Como resultado de esta mejora, Tarrasch nunca respondió de nuevo a 1.e4, con e5 en el match. Esto fue una importante ventaja psicológica para Lasker. Más tarde en su carrera, Tarrasch se convertiría en un contumaz defensor de la Variante abierta, que se llegó a conocer como la Defensa Tarrasch (5... Cxe5). Debido a ello, el doctor de Nüremberg dijo que esta era la única jugada buena en esta posición.

16... h6

16... Cd5 era el movimiento correcto, ya que si 17.Axe7 Cxe7 18.Cg3 Ae6 es difícil para el blanco recuperar el peón con ventaja (Fine).

17.Ah4 Db6

Tarrasch repite el plan con el que tuvo éxito en la tercera partida. Mejor es 17... Ae6 con el fin de mantener la dama blanca alejada de d3 temporalmente. Entonces, si 18.Tc1 Db6 y la posición del negro es buena.

18.Dd3

Amenazando 19.Axf6 Axf6 20.e5 etc. El negro debió jugar ahora 18... Te8!

18... g5? 19.Ag3 Ae6 20.Tad1!?

¿Capturará Tarrasch el peón a?

20... Tfc8

No. Un peón es suficiente para un jugador de la habilidad de Tarrasch. Confiando en su táctica defensiva, Tarrasch no quiere correr riesgos innecesarios con 20... Axa2. Es cierto que el negro puede entablar después de esta jugada, pero ¿por qué iba Tarrasch a jugar para un empate?

21.Ab1 Cd7 22.e5 Cf8 23.Df3

Ahora si 23... Rg7 24.Dh5 con un poderoso ataque. P.ej.: 23... Cg6? 24.exd6 Axd6 25.Txe6 etc. (Fine)

23... d5 24.Dh5 Rg7 25.f4

Ahora, si 25... Cg6 26.f5 d3+ 27.Af2 Ac5 28.f6+ Rh7 29.Ce3 y el blanco tiene ventaja. La mejor defensa debería haber sido 25... d3+ 26.Af2 Ac5 27.Axc5 Dxc5 + 28.Rh1 gxf4 29.Axf4 (Fine)

25... f5

Este tipo de defensa fue lo más exacto en la tercera partida, pero aquí falla. Uno no puede por menos de admirar el enorme espíritu luchador de Tarrasch aunque no esté en el camino correcto de defensa.

26.exf6+ Axf6 27.fxg5 hxg5 28.Ae5 d3+ 29.Rh1 Cg6 30.Dxg5 Af7 31.Cg3 Axe5 32.Txe5 Th8 33.Axd3 Ta7 34.Tde1 Rf8 35.Axg6 Dxg6 36.De3 Tc7 37.Cf5 Dc6 38.Dg5 (1:0)

4:1 y ningunas tablas. Esto es verdaderamente digno de encomio. ¡Qué lejos estamos ahora de aquel tiempo en el que la victoria o la derrota eran el único resultado honroso!

El 2 de Septiembre se inició la sexta partida y fue una Defensa Francesa que Lasker no jugó muy correctamente, pues en el movimiento 18 tenía de nuevo una posición inferior. Cambió la peligrosa dama enemiga y entró en un final restringido. En la jugada 42 Tarrasch no acertó con el plan ganador (d5) y el final terminó con un reparto del punto. No cabe duda de que Tarrasch ya no tenía la confianza del principio y que las tres palabras que le iban a decir a su rival no iban a oirse muchas veces.

La séptima fue otra Defensa Francesa, esta vez Tarrasch con negras. Planteó una variante McCutcheon y pronto quedó un poco inferior; esto le sirvió de acicate para luchar denodadamente por unas tablas, e incluso pasó por momentos de querer más eso. Pero la férrea voluntad de Lasker no le permitió crear ningún contrajuego y después de 76 jugadas abandonó.

5:1! Esto parecía ser ya demasiado para el viejo doctor. Los seis años que había de diferencia entre él y Lasker comenzaban a pesarle demasiado. Emanuel continuaba confiando en el resultado obtenido, y no jugaba a tope a no ser que su situación lo requiriera, como en la segunda partida. Pero ahí es donde está el peligro que frecuentemente se pesenta en los matches: el relajamiento. Cuando se va ganando y las victorias son relativamente descansadas, uno se relaja y confía. Por el contrario, el que va perdiendo trata por todos los medios de superar ese bache y recuperar los puntos perdidos con todas sus fuerzas. Eso Lasker lo sabía perfectamente, pues en su match con Steinitz le había ocurrido otro tanto de lo mismo. El caduco Steinitz no tenía nada que perder y se lanzaba a furibundos ataques y dudosas defensas. Esta política desconcertó un tanto a Lasker, que perdió alguna partida que tenía ventajosa.

La octava se jugó el 10 de Septiembre, y fue una Ruy López, contra la que Lasker se defendió con la Defensa Berlinesa, en su variante Río de Janeiro. Ambos contendientes quedaron con peones pasados en las columnas c el blanco y e el negro, bloqueados por alfiles. Con las damas aún en el tablero, parecía que el resultado estaba en el aire, pero el monarca de Tarrasch estaba más expuesto que el de su antagonista, y no pudo buscar ninguna clase de ataque. La partida terminó en tablas en el movimiento 48.

Los espectadores y amigos de Emanuel notaron perfectamente que no estaba jugando con precisión y que una especie de apatía le embargaba en los últimos días. Su agilidad y elasticidad mental estaban aletargadas, mas Emanuel sabía perfectamente cual era el motivo de aquellas distracciones.

Comenzó la novena partida el 11 de Sep-

tiembre, en Munich, y Tarrasch volvió a plantear otra Defensa Francesa en la Variante Mc Cutcheon. Después de un medio juego muy movido, se llegó a un final de dos alfiles contra alfil y caballo. Emanuel porfió mucho por hacer valer su peón a pasado, pero el par de alfiles de Siegbert frustraron todo intento de victoria. De nuevo otras tablas.

Tarrasch se dio cuenta inmediatamente que Lasker estaba flojeando, y que ahora podía tener la mejor y última oportunidad de remontar el tanteo. Cuando se presentó el 14 de Septiembre a jugar la décima partida del encuentro, un brillo especial animaba sus ojos. Abrió el juego con e4, y Lasker planteó por penúltima vez en su carrera la Defensa Berlinesa. Tarrasch consiguió una ventaja tan ligera que parecía no existir casi. Jugó como en sus mejores tiempos, y su técnica alcanzó un nivel como muy pocos jugadores en la historia del ajedrez consiguieron jamás.

Los hermanos EMANUEL y BERTOLDO LASKER

(200)
TARRASCH/LASKER
Munich 14.9.1908
10a. partida del match

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.00 Cxe4
Solamente una vez más en su carrera haría Lasker esta jugada.
5.d4 Ae7 6.De2 Cd6 7.Axc6 bxc6 8.dxe5 Cb7 9.Cc3 00 10.Te1 Cc5 11.Cd4 Ce6 12.Ae3 Cxd4 13.Axd4 c5 14.Ae3 d5 15. exd6 Axd6 16.Ce4
Ahora, si 16... Axh2+ 17.Rxh2 Dh5+ 18.Rg1 Dxe4 19.Axc5 Dxe2 20.Txe2 Td8 (si 20... Aa6 21.Td2! Vukovic) 21.Te7 Ad7 22.Td1, con ventaja del blanco (Brinckmann).
16... Ab7 17.Cxd6!
Elegante. Desdobla los peones negros con el fin de hacer más fácil el ataque.
17... cxd6 18.Tad1 Df6 19.c4 Tfe8 20. Dg4
Con esta jugada el blanco toma la iniciativa, que de otro modo el negro podría haber asumido con Dg6 o Te6 y Df5 (Reti)
20... Ac6
Evitando Dd7 y amenazando Dxb2, pero 20... Te6 era mejor. Si 20... Dxb2 21.Tb1 Dc3 22.Tec1 Da3 23.Ah6 g6 24.Df4, amenazando 25.Txa o Df6. Si 20... Te4 21. De7! Dxb2 22.f3, amenazando Tb1 (Tarrasch).
21.Te2!
Evitando 21... Te6, a causa de 22.Ag5, ganando un peón.
21... Te4
La mejor defensa era 21... h6 22.T2d2 Tad8 23.Dg3 Te6 24.h4 De7 25.h5 Rh8 26.Af4 d5! 27.cxd5 y el blanco no puede jugar Txd5 por 28... Te8+ (Vulkovic)
22.Dg3 De6
Una jugada sorprendente. Lo esperado era 22... **Txc4,** con la continuación 23. Txd6 Td8 24.Txd8+ Dxd8 25.h3! con ventaja del blanco. La jugada del texto amenaza Tg5 (Tarrasch)
23.h3!
Ahora, si 23... Dxc4 24.Ah6 g6 25.Txe4 Dxe4 26.Txd6 amenazando 27.Txc6 Dxc6 28.De5 f6 29.De7, etc.
23... Td8?
La señal de interrogación es de Lasker, pero no sugiere otra jugada en su lugar.
24.T2d2 Te5 25.Ah6!
Ahora, si 25... Dxh6 26.Dxe5!, etc.
25... Dg6 26.Af4 Te6 27.Axd6 Dh5 28. Dg4
No 28.Ae5? por Dxd1+ 29.Txd1 Txd1+ 30.Rh2 Tg6
28... Dxg4 29.hxg4 Te4 30.Axc5 Txd2 31.Txd2 h5 32.Td6 (1:0)

Después de esta segunda victoria, Tarrasch recobró la confianza en si mismo, y se dispuso a combatir con todas sus energías para intentar disminuir el abultado margen de puntos que aún le sacaba el campeón del mundo. Este comenzó a preocuparse por el estado de su juego, pues reconoció que si aquello seguía así,

su adversario podía darle aún un serio disgusto. Su mente no podía concentrarse en el juego, y noche tras noche enviaba cartas a Berlín, rogando a Marta que fuera a Munich. "¡Venga enseguida!" "¡Venga como mi ángel guardián o perderé el match!" Pero la Sra. Khon tenía otras importantes obligaciones que cumplir, y aunque sentia de corazon que Emanuel pudiera perder el encuentro que llevaba tan ventajoso, no podía dejar a su marido inválido para trasladarse a Munich junto a él.

Los telegramas y cartas continuaron llegando a la casa de los Khon, y viendo que realmente Lasker estaba en un gran aprieto, fue el mismo marido de Marta quien la animó a irse. "No podemos dejarle en la estacada, Marta. Toma el próximo tren para Munich, y lo mejor es que Bertoldo (1) vaya también. Eso hará que todo cambie para Emanuel". Ante la insistencia continuada de su marido, Marta hizo las maletas y al día siguiente cogió el tren para Munich, no sin antes enviar un telegrama a Emanuel, comunicándole su llegada. Cuando el tren se detuvo en la estación, vio a lo lejos, junto a la puerta de entrada, la inconfundible figura de Lasker. Este corrió a recibirla, y sintió en lo más hondo de su ser que ahora las cosas cambiarían favorablemente para él.

Al comienzo de la onceava partida, Marta ya estaba entre los espectadores, muy cerca de la mesa de juego. Lasker conducía las piezas blancas y comenzó con 1.e4. Tarrasch cogió también su peón e pero no lo avanzó hasta la cuarta casilla, sino que lo dejó en la tercera. La Defensa Francesa hacía de nuevo su aparición. Después de plantearse una McCutcheon, Tarrasch cometió un error en el movimiento 17, al avanzar su peón b. A partir de este momento, no pudo recuperarse ya y en la jugada 28 abandonó. Otra nueva victoria para Lasker, que jugó muy bien toda la partida, quizás confiado en que Marta estaba allí, velando por su suerte.

Esta derrota significó el fin de Siegbert. Ya no pudo recuperarse más. Aunque ganó la siguiente magistralmente, después de aprovechar una mínima ventaja que mantuvo hasta el final, donde con una técnica exquisita supo llevar sus fuerzas a la victoria. De todos modos, Tarrasch pudo haber ganado mucho antes, en la jugada 25, con Tg4!, en lugar de Th4, y evitar que la partida se alargase innecesariamente hasta el movimiento 65, en que vio con alegría como Lasker inclinaba su rey.

El 23 de Septiembre se celebró la treceava partida de aquel interesante match. Por primera vez en todo el evento, el Gambito de Dama hacía su aparición. Tarrasch jugó la defensa que lleva su nombre y quedó con el peón d aislado. En el movimiento 20 cometió un error al no llevar un caballo a la casilla edecuada, y seis jugadas después, otras imprecisión que le dejó sin ninguna posibilidad de defensa. Abandonó en la jugada 44.

La 14a. y 15a. fueron tablas. En la 14a., Lasker planteó, por última vez en su carrera, la Defensa Berlinesa. En lo sucesivo jugaría 4... d6. Tarrasch tuvo numerosas oportunidades de ganar, pero ya no tenía el ánimo preparado para tal aventura. Llegó a un final de torre + alfil contra torre de Lasker, que no pudo forzar. La 15a. fue tablas en 50 movidas, y después de una apertura irregular. Con el marcador 7:3 a favor de Emanuel, se inició la décimosexta y última partida del encuentro. Tarrasch abrió la lucha con 1.e4 y se entró en una Apertura de los Cuatro Caballos. Después de varios lances por ambas partes, el blanco quedó con una pequeña ventaja, pero un tremendo descuido en la jugada 26 llevó a Siegbert a una derrota inmediata. Esta partida nos recuerda el error cometido por Spassky contra Fischer en la quinta partida de su match en 1972.

★ ★ ★

(1) Bertoldo Lasker (1860-1928). Hermano mayor de Emanuel. Fuerte jugador a su vez, que compitió junto con Emanuel en el torneo de Berlín de 1890, compartiendo ambos el primer puesto.

SUSCRIBASE A

EL AJEDREZ

UNA REVISTA MODERNA, DINAMICA Y REPRESENTATIVA.

sección 6 •
historia del ajedrez

UNA PARTIDA QUE JAMAS LLEGO A JUGARSE

por JOSE MARIA URRESTI

Hace pocas semanas, un periódico madrileño publicó la conocida partida denominada "de las cinco damas", ignorando que es simple fruto de la desbordante imaginación del doctor Alekhine y que, en realidad, nunca se jugó ante el tablero.

El día 13 de noviembre de 1915 se celebraba en el Club de Ajedrez de Moscú la 6ª. ronda de su torneo social.

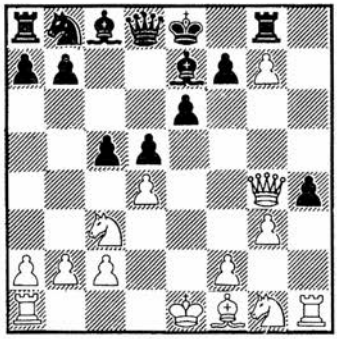
En uno de los tableros luchaban dos jóvenes rusos: Nicolás D. Grigoriev, de 20 años —mejor finalista que jugador— conducía las piezas blancas. Frente a él, se sentaba Alejandro Alejandrovitch Alekhine, 23 años de edad y futuro campeón mundial.

La partida —una variante Mac Cutcheon de la Francesa— tuvo el desarrollo siguiente:

(201)

GRIGORIEV/ALEKHINE
Moscú 13 .11.1915

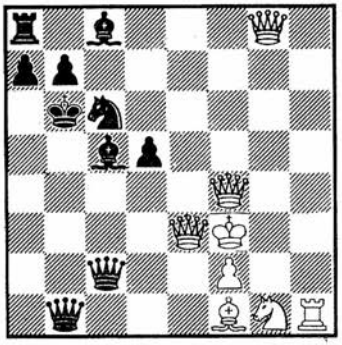
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ab4 5.e5 h6 6.exf6 hxg5 7.fxg7 Tg8 8.h4 gxh4 9.Dg4 Ae7 10.g3 c5

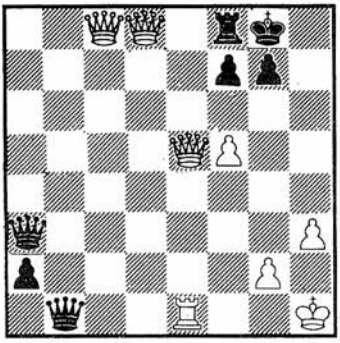


Grigoriev continuó ahora con **11.000 Cc6 12.dxc5 Da5! 13.Rb1 e5? 14.Dh5 Ae6 15. Cxd5?** (15.Ah3!) **Axd5 16.Txd5 Cb4! 17. Txe5 Dxa2+ 18.Rc1 000! 19.Ad3 Da1+ 20.Rd2 Dxb2 21.Re3 Af6! 22.Df5+ Rb8 23.Te4** (si 23.Dxf6 Cd5+) **23... Cxd3 24. cxd3 Ad4+ 25.Rf4 Dxf2+ y las blancas abandonaron.**

En la revista Schajmatny Vestnik de 1916, página 33, Alekhine, en la posición del diagrama anterior, escribió lo siguiente:

"Si las blancas jugaran ahora 11.gxh4, yo estaba dispuesto a replicar con 11... Af6, debido a que 11... cxd4 conduciría a enormes complicaciones. Lo que sigue es un ejemplo de las fantásticas variantes que se producirían tras esa continuación: 11... cxd4 12.h5! dxc3 13.h6 cxb2 14.Tb1 Da5+ 15.Re2 Dxa2 16.h7 Dxb1 17. hxg8D+ Rd7 18.Dxf7 Dxc2+ 19.Rf3 Cc6 20.Dfxe6+ Rc7 21.Df4+ Rb6 22.Dee3+ Ac5 23.g8D b1D y, en esta posición, el triunfo del blanco —a pesar de su dama extra por un alfil— no es fácil de encontrar, y la victoria se alcanza solamente por medio de ...





24.Th6!! ya que si ahora 24... Dxf1 25. Db4+ Db5 26.Dd8+ Ra6 27.Dea3+ y mate en dos".

Queda pues desvelada la verdadera historia de "la partida de las cinco damas", que nunca se jugó y que es producto de la mente de un eslavo genial.

Por cierto que el desaparecido teórico argentino Amílcar Celaya se refiere a un caso similar a éste en el prólogo que escribió para el libro de Najdorf "Quince aspirantes al título mundial". En aquella ocasión, las "fantasías" de Alekhine se centraron en la partida que jugó contra el finlandés Eero E. Böök, en el torneo de Margate de 1938.

Y aquí pudo haberse dado fin a estas notas si no hubiera sido exhumada una verdadera partida "de las cinco damas", partida que fue jugada en Winschoten en el año 1896, correspondiente a un desafío a 20 partidas entre dos maestros holandeses de aquella época. Se trata de la 6ª del match:

(202)

J.D.TRESLING/L.BENIMA
Winschoten 1896

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.Cc3 Ae7 6.00 b5 7.Ab3 d6 8.d3 Ae6 9.De2 Dd7 10.Cd5 Axd5 11.exd5 Ca5 12. d4 Cxb3 13.axb3 e4 14.Cd2 00 15.c4 Tfe8 16.Cxe4 Cxe4 17.Dxe4 Af6 18.Dd3 Dg4 19.Ae3 b4 20.f4 h5 21.h3 Dd7 22.f5 De7 23.Tae1 a5 24.Rh1 De4 25.Dd1 c5 26. dxc5 Axb2 27.Tf4 De7 28.Dxh5 Af6 29. cxd6 Dxd6 30.Df3 Te5 31.Te4 Txe4 32. Dxe4 Dg3 33.Af4 Dxb3 34.d6 Tf8 35.c5 a4 36.c6 a3 37.Ae5 Axe5 38.Dxe5 a2 39.d7 Da3 40.c7 b3 41.d8D b2 42.c8D b1D

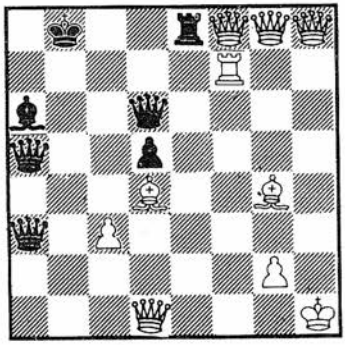
y las blancas dieron mate en tres: 43. Dxf8+ Dxf8 44.Dxf8+ Rxf8 45.De8++.

Nota de la Redacción:
Como apéndice del artículo precedente, juzgamos oportuno transcribir la siguiente partida, cuya posición final presenta SIETE DAMAS sobre el tablero.

(203)

SUMPTER/KING
Australia 1965

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 a6 7.00 b5 8.Rh1 Cf6 9.f4 b4 10.e5 bxc3 11.exf6 cxb2 12.fxg7 bxa1D 13.gxh8D Dxa2 14.Dxh7 a5 15.h4 a4 16.h5 a3 17.h6 Db1 18.Dg8 a2 19.h7 a1D 20.h8D Db4 21.Ae3 Cxd4 22.Axd4 Da1a3 23.Ah5 d5 24.f5 Aa6 25.fxe6 000 26.Txf7 Dc7a5 27.c3 Dd6 28.Ag4 Te8 29.e7+ Rb8 30.exf8D (1:0)



Nótese que la dama blanca inicial se encuentra en d1, de donde nunca se movió.

sección 7 • problemas y finales artísticos

por AMANDO ORDAS

Galería de figuras

ARNOLDO ELLERMAN (1)

Este gran problemista, nacido en Buenos Aires el 12 de enero de 1893, puede ser considerado como el mayor compositor de problemas directos de mate en dos jugadas de todos los tiempos. Su obra impresiona por dos motivos: su cantidad y su calidad.

Compuso más de 5.000 problemas, de los cuales 115 fueron primeros premios, 111 segundos y 132 premios terceros o inferiores, aparte de 453 menciones honoríficas y 281 recomendados. Un record verdaderamente muy difícil de alcanzar. Noventa y tres de sus primeros premios obtenidos entre 1916 y 1956 fueron recogidos en el libro "Los triunfos del problemista argentino Arnoldo Ellerman" (Buenos Aires, 1956).

Fue director de las revistas argentinas "Caissa" y "El Ajedrez Argentino". Colaboró asimismo en numerosas revistas extranjeras, tales como "El Ajedrez Español". "L'Italia Scacchistica", "Il Problema", etc. Recogió parte de sus problemas en dos libros: "Cien problemas en dos jugadas" (Buenos Aires, 1913) y "1001 problemas" (Buenos Aires, 1944). Escribió, además, varias obras de tipo monográfico. Fuerte jugador, publicó algunos libros sobre matches (Capablanca-Lasker, Botvinnik-Bronstein) y sobre competiciones diversas ("Ocho astros del ajedrez mundial", dedicado al Torneo A.V.R.O., 1938; "Match radial internacional de Ajedrez USA vs. URSS", Buenos Aires, 1945).

Fue nombrado Maestro Internacional de Composición honoris causa (1959) y Arbitro Internacional desde la institución del título.

Debido a su avanzada edad y a un accidente de automóvil, falleció el 21 de noviembre de 1969.

En los diagramas nº 21 a 24 encontrarán nuestros lectores cuatro primeros premios de entre los muy numerosos alcanzados por el maestro argentino. Recuerdo que en una entrevista que leí hace ya algunos años (allá por los años cincuenta), a una pregunta del periodista sobre cual consideraba su mejor obra, Ellerman contestó que aquella que había alcanzado el primer premio en el Memorial Guidelli (diagrama nº 22). No sabemos si en los años siguientes alguna de sus composiciones le habría satisfecho más, pero de lo que no hay duda es de que este problema, reproducido infinidad de veces en todo el mundo, es una obra maestra en todos los sentidos.

Noticias

En el concurso de finales artísticos convocado por la Federación Húngara de Ajedrez en 1978, la composición española ha conseguido un nuevo éxito al obtener F. Moreno Ramos el tercer premio. La obra de nuestro compatriota (lucha de

torre y dos piezas menores contra dama) encierra unos bonitos sacrificios de alfil y torre mediante los cuales las blancas alcanzan las tablas. Nuestros lectores pueden ver esta composición en el diagrama nº 25.

Al concurso (cuyo juez fue P. Perkonoja) se presentaron 25 estudios pertenecientes a compositores de siete países. Cerca de la mitad de las obras presentadas fueron eliminadas debido a anticipaciones u otras causas. El resultado final fue el siguiente: 1er. premio, J.Lamoss (ver diagrama nº 26); 2º premio, G.Amiryan; 3er. premio, F.Moreno Ramos; menciones honoríficas a C.M.Bent (1a.), A.Koranyi (2a.) y J.Lazar (3a.). Hubo, además, varios finales recomendados.

***

Recientemente ha sido publicado el fallo definitivo del concurso "Roycroft Jubilee", del cual avanzamos datos en lo referente a autores españoles en los números 2 y 3 de nuestra Revista. El fallo provisional comprendía 12 premios, 12 menciones honoríficas y 12 recomendados, amén de 34 seleccionados por el jurado sin orden de preferencia. La resolución definitiva ha supuesto un cambio importante respecto a la provisional. Por diversas causas han sido eliminados numerosos finales galardonados. El fallo definitivo es el siguiente: 1er premio M.Kasparian; 2º D.Gurgenidze; 3º Em.Dobrescu; 4º E.L.Pogosiants; 5º V.Kapusta; 6º Y.Hoch; 7º E.I.Dvizov y 8º J.Rodríguez Ibrán. Se han concedido 7 menciones honoríficas y 7 recomendados. El final de Rodríguez Ibrán había conseguido inicialmente la tercera mención honorífica. Estas impresionantes diferencias entre fallo provisional y definitivo vienen a demostrar, una vez más, la difícil tarea de los jueces a la hora de otorgar premios en un concurso de composición.

***

"Contromossa" ha anunciado su primer concurso internacional de problemas directos en dos jugadas (tema libre). Las composiciones (cinco como máximo por autor) deben ser enviadas a Mario Cocozza, via nuovo Tempio 41, 80100 Napoli (S.P.Patierno), Italia. Fecha tope de envío: 31 de agosto de 1980. Hay un premio especial para principiantes.

***

La British Chess Problem Society ha convocado un concurso de composición de mates en dos, en tres y problemas con condiciones o/y piezas heterodoxas para compositores menores de 21 años. La fecha tope de envío es el 31 de mayo de 1980. Las composiciones deben ser enviadas a L.Citeroni, 33 Erridge Rd., Merton Park, Surrey SW19 3JA, Gran Bretaña. Premios en forma de libros.

CONCURSO DE COMPOSICION Y SOLUCION

En la primera serie de problemas de nuestro concurso de mates inéditos en dos jugadas (publicada en el número 3, marzo 1980) se deslizaron, desgraciadamente, algunos errores. El primer problema de J.A.Coello Alonso, que figura con el número 18, debe ser, evidentemente, el número 17. Más grave es el error padecido en el número 20, de J.C.Rodríguez. La posición publicada no corresponde a la enviada por el autor por lo que este problema queda anulado del concurso de composición, así como del de solución. Próximamente será publicado de nuevo con su posición correcta.

***

A petición nuestra, el juez del concurso E.Ferrón ha tenido la gentileza de seleccionar cuatro de sus problemas para nuestros lectores. En los diagramas nº 27 al 30 se presentan dichas obras. Las soluciones, con los comentarios del propio autor, podrán encontrarse, como es habitual, en la últimas páginas de la Revista.

BUZON DE LOS LECTORES

Diversos lectores me han escrito sobre el problema nº 1 (enero 1980, pág. 54). Allá por 1959 y 1960, el M.I. Francisco J. Pérez dirigía una sección semanal de ajedrez en el diario "Marca". En algunas ocasiones publicó problemas y finales que fui coleccionando. Este problema de R.E.Burger pertenece a esa colección. Tal como M.Pérez Fontenla y S.Pérez-Chirinos han indicado, existe, efectivamente, una doble solución. Además de la indicada (1.Tf4), también se alcanza el mate con 1.Cf5+.

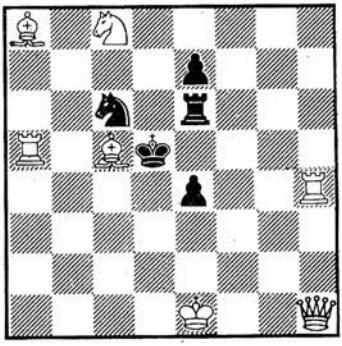
***

Agradezco vivamente a J.P. de Arriaga y a J.A.Coello toda toda la información enviada. ¡Muchas gracias!

Mi dirección, para aquella correspondencia relacionada con problemas o finales artísticos, es: c/Cobián Areal, 6-Pontevedra.

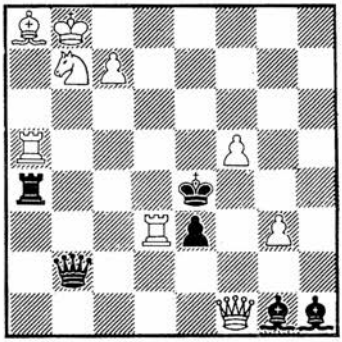
***

(21) A.Ellerman
Good Companion, 1916
1er. premio



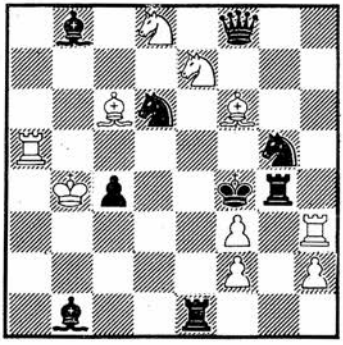
Mate en dos (7+5)

(22) A.Ellerman
C° L.Centurini (M.Guidelli)
1925 1er. premio



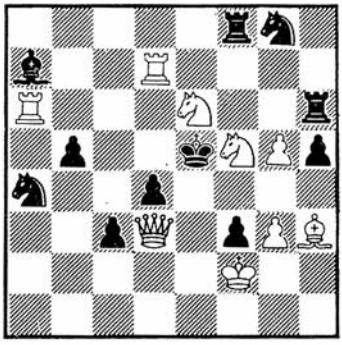
Mate en dos (9+6)

(23) A.Ellerman
Arbejder Skak, 1957
1er. premio



Mate en dos (10+9)

(24) A.Ellerman
British Chess Fed., 1960
1er. premio

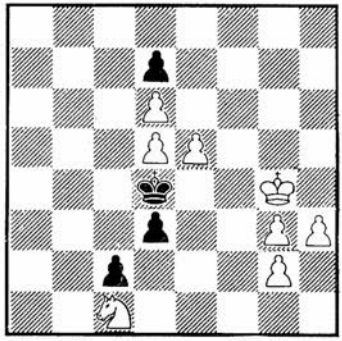


Mate en dos (9+11)

(25) F.Moreno Ramos
Fed.Húngara Aj., 1978
3er. premio

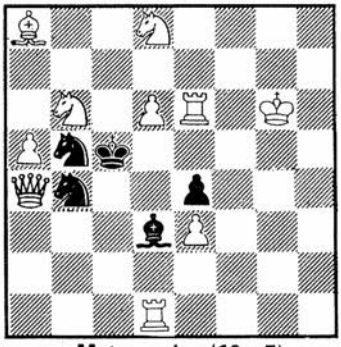
Tablas (4 + 2)

(26) J.Lamoss
Fed. Húngara Aj., 1978
1er. premio



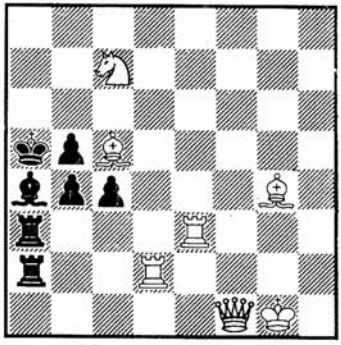
Blancas ganan (8 + 4)

(27) E. Ferrón
"Problemas", 1966
1er. premio



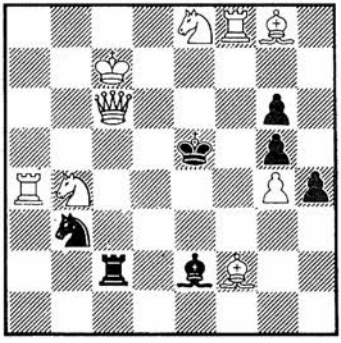
Mate en dos (10 + 5)

(28) E.Ferrón
"Problemas", 1971
2º premio



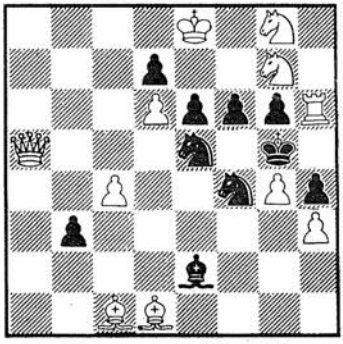
Mate en tres (7 + 7)

(29) E.Ferrón
Olimpiada de Niza, 1974
2a. mención



Mate en dos (9 + 7)

(30) E.Ferrón
"The Problemist", 1976
3er. premio



Mate en tres (11 + 10)

sección 9 • ajedrez para debutantes

LECCION 4

por V. BRADOMIN

9. LA APERTURA (II) : MATES PRECOCES

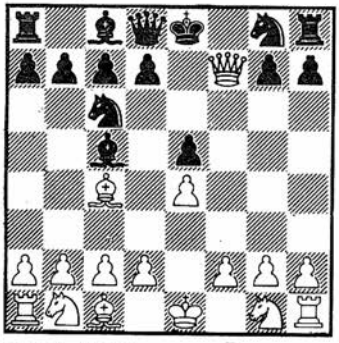
A pesar de ser la apertura una fase en la que nada grave debe ocurrir, precisamente por no estar las piezas aún en juego, veremos a continuación dos ejemplos que ilustran los peligros del descuido en esta fase inicial de la partida.

MATE DEL PASTOR
Quizá el más famoso de los mates: todo el mundo ha oído hablar de él y los principiantes siempre quieren propinárselo a su contrario de turno. Se produce así:

1.e4 , e5
2.Ac4 Cc6
3.Df3 Ac5??

Aunque el tercer movimiento de las negras es una jugada "natural", en este caso falla porque no evita la amenaza que las blancas habían planteado:

4.Dxf7+ + fig. 28



MATE DEL LOCO
Generalmente, se considera al Mate del Pastor como el más rápido de los mates. No es así. El Mate del Loco se produce en tan sólo DOS jugadas y, naturalmente, también le supera en ... LOCURA !

1. f3? e5
2. g4??

Si no fuera excesivo, habría que añadir una tercera interrogación a esta horrible jugada, pues

2... Dh4+ + fig. 29

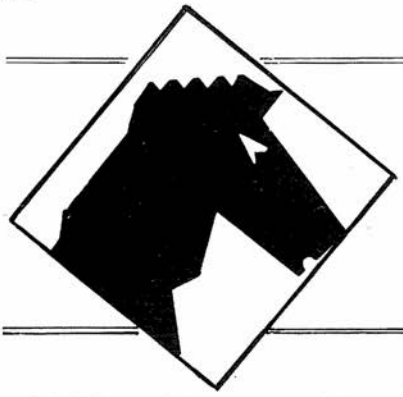
10. LA APERTURA (III)

Hay una palabra mágica que con frecuencia veréis en libros y revistas de ajedrez: gambito. El gambito es una entrega de peón (o peones) para conseguir, a cambio, mayor actividad de piezas, ventaja en el desarrollo, o incluso ataque.
Vamos a familiarizarnos con algunos gambitos que se producen en la misma apertura. Por ejemplo: el Gambito de Rey el Gambito Escocés y el Gambito de Dama. Veamos los jugadas que los caracterizan, que deberéis reproducir en vuestro tablero, a fin de practicar la notación.

El Gambito de Rey
1. e4 e5
2. f4

El Gambito de Dama
1. d4 d5
2. c4

El Gambito Escocés.
1. e4 e5
2. Cf3 Cc6
3. d4 exd4
4. Ac4



SOLUCIONES

SOLUCIONES A COMBINACIONES

(17) 1.Td8+! Dxd8 2.De6+ Rh7 3.Txh6 +! gxh6 4.Df7++.

(18) 1.Txg7+!! Rxg7 2.Ce6+! (1:0)

(19) 1.Txf5+! gxf5 2.Dh7+ (1:0)

(20) 1.Txc4! bxc4 2.Tf5!! (1:0)

PROBLEMAS Y FINALES ARTISTICOS

(21) Clave: 1.Df3 (bloqueo)

(22) Clave: 1.Td7 (amenaza 2.Df4++).

(23) Clave: 1.Tg3 (amenaza 2.Txg4++).

(24) Clave: 1.Cfxd4 (amenaza 2.De3++)

(25) 1.Ch4 Rf6 2.Cg6 Dg3 3.Th6 De3 4. Cf4+ Rxf5 5.Tf6+ Rg5 6.Tf7 tablas.

(26) 1.e6 d2 2.Cb3+ Rxd5 3.Cxd2 c1D 4.exd7 Dd1+ 5.Rh4 Da4+ 6.Cc4! Dxc4 + 7.Rg5 Dc1+ 8.Rh5 Dd1+ 9.g4 Dd3 10.d8D Dh7+ 11.Rg5 Dg7+ 12.Rf5 y el R blanco escapa de los jaques.

(27) Clave: 1.Tf6 (bloqueo)
1... A juega 2.Ce6++ (A)
1... Ac4 2.Cd7++ (B)
1... C4 juega 2.Cd7++ (B)
1... Cc6 2.Cb7++ (C)
1... C5 juega 2.Cb7++ (C)
1... Cxd6 2.Ce6++ (A)
Corrección negra cíclica.

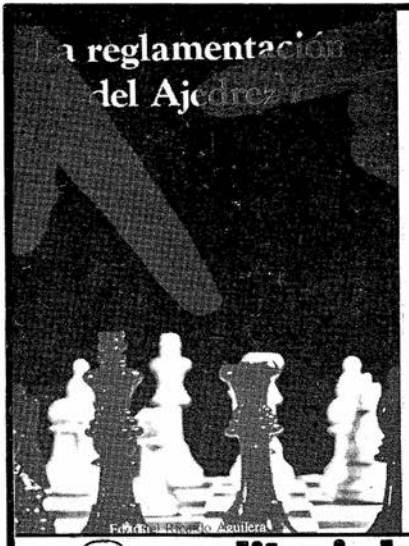
(28) Clave: 1.Ca8 (amenaza 2.Ab6+ Ra6 3.Ac8++).
1... Ab3 2.Te7 y 3.Ta7++
1... Ac2 2.Td7 y 3.Ta7++
1... Ad1 2.Df7 y 3.Da7++
1... b3 2.Ab6+ Rb4 3.Df8++
1... Ra6 2.Ac8+ Ra5 3.Ab6++
Intercepción preventiva de líneas negras que impide jaque al Rey blanco.

(29) Juego aparente:
1... Cc5 2.Dd5++ (De6?)
1... Td2 2.De6++ (Dd5?)
1... Axg4 2.Cd3++

Juego real:
Clave: 1.Cf6 (amenaza 2.Cd7++)
1... Cc5 2.Dd6++ (De4?)
1... Td2 2.De4++ (Dd6?)
1... Axg4 2.Cxg4++
1... Rf4 2.Cd3++
1... Txc6+ 2.Cxc6++

Desclavadas directa e indirecta, con dual evitado. Cambios de mate entre juegos aparente y real.

(30) Clave: 1.Th7 (amenaza 2.Ch6 y 3.Cf7 ++. Si 2... f5 3.Dd8++).
1... Axg4 2.Dd8 y 3.Dxf6++.
1... Af3 2.De1 y 3.Dxh4++
1... Ad3 2.Dd2 y 3.Dxf4++
1... Axc4 2.Ch5 (amenaza 3.Axf4 ++) gxh5 3.Tg7++.
El alfil negro obstruye a su caballo, lo que permite la desclavada de éste.



IMPORTANTE NOVEDAD

LA REGLAMENTACION DEL AJEDREZ

Una gran recopilación de los reglamentos vigentes en todas las modalidades de juego.

- Reglamento de la F.I.D.E.
- El sistema suizo
- El Round-Robin
- "Sonnen", Bucholz, etc.
- Reglas para partidas entre ciegos y videntes
- Reglamento postal
- Normas para la obtención de títulos internacionales
- Reglas para problemas y composiciones
- Reglamento para partidas rápidas
- El sistema ELO
- Consejos a organizadores y árbitros

P.V.P. 325,-Ptas.

editorial RICARDO AGUILERA

EXPOSICION Y VENTA:

c/Padilla, 54
Tf. 4027325
MADRID-6

c/Casanova, 27-3°-2ª
T lf. 3232190
BARCELONA-11

KARPOV. PARTIDAS SELECTAS

Lo mejor de la obra ajedrecista del actual Campeón del Mundo.
55 partidas seleccionadas y comentadas por Karpov, cuyo criterio acerca de su modo de jugar y de sus principios creadores se refleja en los comentarios y sus profundos análisis teóricos.
Introdución de Mikhail Tahl.
319 págs. 550 ptas.

PIENSE COMO UN GRAN MAESTRO
Kotov

El extraordinario éxito mundial de esta obra se desprende del peso de estas palabras del autor: «se puede llegar a G. M. con el propio esfuerzo: simplemente hay que trabajar duro. Cómo hay que hacerlo exactamente, está contenido en este libro.»
192 pgs. 350 ptas.

FONDO EDITORIAL DE AGUILERA
HAGA SUS PEDIDOS A:

EL AJEDREZ
Apartado 354
García Barbón 164-4° B
VIGO

TORNEOS ABIERTOS

✱ **MALMOE. Open Club Limhamn**
15/18 mayo 1980
7 rondas, s.suizo
40 j/2 h., 30 min resto partida
1er. premio: 2.700 coronas suecas
inscripción: 100 c.s.
límite insc.: 8 mayo
información:
Sven Klerstam
Castnergatan 2
S-21616 MALMOE (Suecia)
Hotel: Malmö Hotellcentral
Skeppsbron 3
S-21120 Malmö (Suecia)

✱ **SAINT-ETIENNE. I Open Internacional**
15/18 mayo 1980
6 rondas, s.suizo
premios:
1°: 1.500 ff
2°: 1.000 ff
3°: 800 ff
diez premios + premios especiales
inscripción: 100 ff
nacidos después 1.9.60: 60 ff
información:
C.Lardon
36, rue des Frères-Chappe
42000 SAINT-ETIENNE (Francia)
Tel: (16.87-327297) 9/12 h.

✱ **ILFORD. 31° Ilford Congress**
24/26 mayo 1980
información:
J.Rosenberg
78 Cowley Road
Cranbrook, ILFORD
Essex IG1 3JJ (Inglaterra)

✱ **GAP. 2° Open Internacional**
24/26 mayo 1980
información:
Paul Terrac
Résidence Le Rio
05000 GAP (Francia)

✱ **GUARDA. I Open Internacional**
20/21 junio 1980
30 min/jugador y partida
premios:
10.000, 5.000, 3.000 y 2.000 esc.

✱ **GUARDA. I Torneo Internacional Blitz**
21 junio 1980
5 min/jugador y partida
premios:
5.000, 3.000, 2.000 y 1.000 esc.

✱ **GUARDA. I Torneo Internacional Blitz por equipos**
22 junio 1980
equipos 4 jugadores
5 min/jugador y partida
premios:
15.000, 10.000, 6.000 y 4.000 esc.
información estos tres torneos:
Grupo de Xadrez da Guarda
Rúa General Póvoas, 3
6300 GUARDA (Portugal)

✱ **VAL-THORENS. Open Internacional**
19/27 julio 1980
9 rondas
mínimo 15.000 ff en premios
inscripción: 100 ff
menores 20 años 1.7.80: 50 ff
" 15 años 1.7.80: gratis
información:
André Tholin
6, chemin du Parc
Tresserve
73100 AIX-LES-BAINS (Francia)

✱ **BENETUSER. II Open Internacional**
14/24 julio 1980
11 rondas, s.suizo
16 j/hora
1er. premio: 100.000 ptas.
2° : 75.000
3° : 50.000
18 premios metálico (!)
inscripción:
— límite: 10 julio
— derechos:
500 ptas. menores 14 años
1.000 ptas menores 20 años
2.000 ptas. resto jugadores
información:
Peña Ajedrez A.D.Fabara
c/Mayor, 16
BENETUSER (Valencia)
Sr. García Viturro tel. (96) 3751068
Sr. Lliri Breso tel. (96) 3751557