13 mayo 1975 (Extraordinaria)

Vista la imposibilidad de disponer de los salones de la sedecentral de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, previo informe del Sr. Viladot en cuanto al ofrecimiento de dicha entidad de otro local situado en extrarradio que no reúne las debidas condiciones para la organización de un evento de esta envergadura, se acuerda en principio aceptar el ofrecimiento del Grupo de Empresa SEAT para celebrar en su pabellón deportivo el Campeonato de España por Equipos.

22 mayo 1975

Se acuerda comunicar a los clubs Catalònia y Manresa, organizadores del Campeonato Individual de Manresa y comarca que, para poder participar oficialmente en dichas competiciones, en lo sucesivo los jugadores participantes deberán estar todos ellos en posesión de la licencia federativa vigente.

La Comisión organizadora del Campeonato de España por equipos da cuenta de los trabajos realizados así como del apoyo que prestan tanto el Grupo de Empresa SEAT como la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, ésta ultima contribuyendo igualmente en la confección de carteles y programas tal como tenía previsto cuando debía celebrarse la competencia en su feudo, por lo que se concede un voto unánime de agradecimientos a ambas entidades.

Contaduría presenta un estudio de las cuentas presupuestadas hace medio año para tener orientación de cómo se desenvuelve la economía de la Federación de acuerdo con las previsiones entonces formuladas.

10 junio 1975

Se convoca una reunión de presidentes de los clubs catalanes que deben participar en el próximo Campeonato de España por equipos.

Se informa del nombramiento de don Juan Masip Salvans

como árbitro nacional, que actuará como árbitro principal en el Campeonato de España por equipos. La Comisión organizadora del Campeonato de España por equipos informa de los trabajos efectuados y de los que están en curso.

Se informa de la aceptación por la F.E.D.A. de las nuevas normas de organización de torneos por sistema suizo, que entrarán en vigor en toda España en el momento en que se curse la correspondiente circular.

Recabar de la F.F.D.A. información acerca del representante.

Recabar de la F.E.D.A. información acerca del representante español en el próximo Campeonato Mundial Juvenil.

17 junio 1975

Informe de la reunión de presidentes y representantes de los clubs catalanes participantes en el próximo Campeonato de España, habida el día anterior, en la que se abordó la cuestión de jugadores extranjeros inscritos. En relación a la materia se solicita una disposición de la F.E.D.A. más explícita al respecto así como la creación de una Copa de España por equipos reservada exclusivamente a jugadores nacionales.

Se aprueba la fusión de los ciubs Barcinona y Peña Sansense, respetando las categorías actuales de sus equipos, cuya nueva entidad pasará a denominarse Catalunya Escacs Club.

Se da cuenta de la solicitud de ingreso de la Sección de Ajedrez de la Asociación de Vecinos de Sant Martí de Provençals, de Barcelona.

Acuerdo por el que se regulariza el precio de las licencias federativas para la temporada 1975/76, gravándose especialmente las altas y cambios de clubs en beneficio de las renovaciones por el mismo club.

de las renovaciones por el mismo club. Se toma nota de las subvenciones ofrecidas por la F.E.D.A. a los torneos, internacional "Costa Brava" de Sant Feliu de Guíxols, y los abiertos de Berga y Manresa. Asimismo de una subvención de la F.E.D.A. a las Federaciones dependientes de ella de acuerdo con el número de licencias presentadas en la temporada 1974/75.

TORNEO ZONAL EN BARCELONA

Del 5 al 25 de octubre se jugará en los salones de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona (Avenida del Generalisimo, 530) el Torneo Zonal "B", uno de los cuatro que corresponde organizar en la zona europea, con exclusión de la U.R.S.S., como primera fase del campeonato del mundo de 1978.

Está prevista la participación de los jugadores siguientes:

Grandes Maestros: Adorian (2515) (Hungría), Díez del Corral (2515) (España), Pachman (2510) (R.F.A.), Smeikal (2600) (Checoslovaquia), Uhlmann (2535) (R.D.A.) y Velimirovic (2525) (Yugoslavia).

Maestros Internacionales: Ciocaltea (2460) (Rumania), Ermekov (2430) (Bulgaria), O. Jakobsen (2435) (Dinamarca), Keene (2505) (Inglaterra) y Sosonko (2470) (Holanda).

Y los jugadores sin título Janetschek (2355) (Austria) y Ornstein (2430) (Suecia).

Cabe la posibilidad que se redondee a 14 el número de participantes con la inclusión del galés Botterill (2400).

En cualquier caso está asegurada la 10.ª categoría del torneo según el baremo de la F.I.D.E., de largo, et más calificado de los torneos zonales europeos. Su alta valoración sitúa a este zonal entre los mejores torneos del año

Los dos primeros clasificados pasarán a disputar uno de los dos torneos interzonales del año próximo.

NORMAS PARA ACCEDER AL TITULO DE ARBITRO NACIONAL

Según dispone la F.E.D.A., al objeto de conceder el título de Arbitro Nacional a quien lo solicite, es necesario que éste acredite haber actuado como árbitro adjunto o auxiliar en un mínimo de tres pruebas oficiales.

FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ

SEPTIEMBRE 1975

SUMARIO

- 1 La Federación Catalana de Ajedrez cumple 50 años.
- 2 XIX Campeonato de España por Equipos. El Schweppes, de Madrid, sigue conservando la hegemonía nacional.
- 7 Cuádruple empate para el primer puesto del III Torneo Internacional "Costa Brava".
- 12 II Copa Catalana "Trofeo Agustín Pujol". El Grupo de Empresa SEAT, vencedor.
- 14 IX Trofeo "DICEN...". Victoriano Soria y el SEAT, ganadores absolutos.
- 15 Il Campeonato Infantil de Catalunya. Xavier Sagués, campeón.
- 16 XVI Campeonato de España Femenino. Fue destronada Pepita Ferrer.
- 18 XV Campeonato de España Juvenil. Alejandro Pablo, campeón.
- 21 Normativa para los jugadores extranjeros.
- 22 Las Defensas Sicilianas del XXXII Campeonato de Catalunya por Equipos.
- 25 "Ranking" de los jugadores catalanes.
- 29 XIV Campeonato Mundial Juvenil. Esperanzadora actuación de A. Pablo.
- 32 XL Campeonato Individual de España. Manuel Pujol, primer clasificado catalán. en el tercer puesto.
- 35 Mini-partidas del XXXII Campeonato de Catalunya
- 37 Vida federativa.

En la confección de este número han colaborado: Francisco Ballbé, Ramón Crusi, Ramón Ibero, Juan Masip, Jaime Mora, Juan Pascual, Eduardo Pérez, Jordi Puig, Gudmundur Sigurjonsson y Juan Torquet.

Edita: FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ

Redacción: Trafalgar, 3 Tel. (93) 318 65 42. BARCELONA-10. Número suelto: 50 ptas. Suscripción anual (4 núms.) 150 ptas.

LA FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ CUMPLE 50 AÑOS

El 2 de agosto de 1925 quedó oficialmente constituida la que entonces se llamó Federació Catalana d'Escacs.

Aun cuando en próximos números esperamos aportar datos y testimonios historiográficos para rememorar la efemérides, anticipamos un primer homenaje a los clubs considerados fundadores y que fueron principalmente Barcelona y Ruy López.

La Federación Catalana nace, por tanto, entre dos fechas sintomáticas: 1924, año de la fundación de la F.I.D.E, y 1927, en que se creó la F.E.D.A.,

precisamente radicada en Barcelona.

Esta trayectoria tan típica de Catalunya —de ahí su consideración de «marca»— de recoger la avanzadilla internacional, o al menos europea, y transmitirla hacia el interior de España, se dio también, según se desprende, en el ajedrez.

Resaltamos aquí esta circunstancia como primera aproximación, que nos da una constante de la época, que luego ha sido más difícil de mantener.

Pero es también la que, aun centrándonos en el ajedrez, nos corresponde por posición geográfica, comprendida la geografía política, para hacer de puente, de onda receptora-transmisora, entre nuestra mente abierta a todas las aportaciones que nos vengan de esta vocación internacional y la de una expectativa ensimismada que debemos alcanzar a remover para conseguir una incorporación homogénea a la evolución que nos impone el tiempo en que vivimos.

La Federación Catalana de Ajedrez en que se ha transformado su denominación inicial por los avatares de todos conocidos a pesar de sus limitados recursos económicos, ha impulsado y canalizado la actividad ajedrecística de la región histórica a la que sirve.

En este aspecto hay que convenir que, tomándolo a modo de balance, y casi como punto de partida, en estos cincuenta años de existencia se ha mantenido la primacía absoluta entre los componentes de las tierras de España, ya que todas las cifras nos son abrumadoramente favorables.

Si cuando nació la F. C. d'E. se habían contabilizado apenas cinco campeonatos individuales como actividad regional suprema, hoy en día podemos añadir otras 38 ediciones del mismo, más 32 de campeonatos por equipos, 24 de campeonatos femeninos y 14 de juveniles.

Estas cifras, servidas por unos pocos miles de practicantes oficiales, están arropadas por varios cientos de miles de aficionados no integrados en organizaciones. Es esta desproporción la que nos marca el campo que tenemos por conquistar, mucho más vasto que el que ya tenemos en funcionamiento, y a cuya tarea debemos dirigir todos nuestros esfuerzos.

Es imprescindible la captación de estos aficionados anónimos, desparramados, muchos de ellos situados en comarcas y pueblos a los que les falta el toque necesario para marchar corporativamente en el seno de esta Federación, practicando seriamente el ajedrez, que ahora sólo conciben muchas veces como una forma más cultivada de pasar el rato, pero sin los alicientes que puede reportarles el estímulo de la superación que aporta la competición debidamente regulada.

Queremos creer que esta tarea no nos va a llevar otros 50 años de existencia federativa, no sea que mientras tanto ambientes ajenos se desarrollen más rápidamente y, a pesar del progreso que indefectiblemente podamos tener en este período, resulte un espejismo que nos lleve a vernos alcanzados en el punto de nuestro máximo orgullo: la cantidad de practicantes, de ajedrecistas, como debemos llamarles en propiedad, que ahora podemos exhibir sin posible comparación, pues por algo alcanzan el 40 % del censo nacional.

Esta es una de tantas reflexiones que nos merece nuestro Cincuentenario, al que hemos dedicado —y vamos a proseguir dedicándole hasta culminar su conmemoración— los mayores esfuerzos como homenaje a los que tuvieron la idea, y la llevaron a cabo, de poner orden en esta actividad.

XIX CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

BARCELONA, 25 junio - 3 julio

EL SCHWEPPES, DE MADRID, SIGUE CONSERVANDO LA HEGEMONIA NACIONAL

Español, de Barcelona, subcampeón, y Terrassa, tercero, evidenciaron la potencialidad del ajedrez catalán

Formando parte de las Fiestas del Cincuentenario de la Federación Catalana de Ajedrez, se disputó en Barcelona, del 25 de junio al 3 de julio, una nueva edición del Campeonato de España por Equipos de Club.

Para que ello fuera posible se contó con la extraordinaria colaboración de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, y el Grupo de Empresa SEAT, que facilitaron su realización.

La competición se desarrolló en el pabellón polideportivo de la SEAT que, aunque no fuera adecuado en las dos o tres primeras horas de juego debido al fuerte calor reinante que se desató en Barcelona aquellos días, sí resultó un lucido marco para que el público pudiera seguir cómodamente la marcha de las 40 partidas a través de otros tantos tableros murales.

La dirección del campeonato corrió a cargo de don Juan Torquet, y como árbitro principal actuó don Juan Massip.

El Campeonato

Por segunda vez se disputó en dos grupos, llamados Primera y Segunda División, que en esta ocasión empezó a tener va cáracter de tal, pues además de los ascensos y descensos de los clubs, la F.E.D.A. tomó el acuerdo de que en el próximo Pleno de Federaciones se propondría a los asambleístas el que los clasificados en tercer, cuarto y quinto lugar de Segunda División mantuvieran el derecho de disputar la final correspondiente del próximo campeonato, cuando con la fórmula anterior ninguno de los 10 equipos se mantenía en la competición y, por consiguiente, más que una Segunda División era una prueba de trámite sólo para gloria de dos equipos, los que se clasificaban.

En ambas Divisiones se luchó fuertemente, y tan sólo hubo cinco encuentros que terminaran en empate de compromiso (es decir, cuatro tablas sin lucha evidente): Barcinona-UGA (5.ª ronda); Maspalomas-Español y SEAT-Leridano Ruy López, en la 8.º, y Barcinona-Peña Rey Ardid y Málaga-Olot de la última ronda.

PRIMERA DIVISION

Volvió a ratificarse la superioridad del C. A. Schweppes ,de Madrid, facilitada, además, por una inesperadamente débil actuación del C.I.A. de Las Palmas, único club que aparentemente le podía hacer sombra.

Su enfrentamiento en la primera ronda con victoria mínima de los madrileños sentenció la competición al no reaccionar los canarios, pues los primeros se fueron afianzando mientras estos últimos mostraron estrepitosos fallos que se centraron principalmente en Larsen y Menvielle en una de sus peores actuaciones.

Los madrileños del Schweppes presentaron una formación que es una auténtica selección nacional, en la que el campeón de España juega de cuarto tablero. En las dos ocasiones que pusieron en juego el reserva, Hernando, actual campeón de Castilla, considerado como una de las promesas autóctonas más destacadas, no estuvo a la altura de lo esperado, pasando desapercibido. Entre los cuatro titulares sólo perdieron una partida, lo que anula todo comentario.

El ajedrez catalán

El problema del ajedrez catalán, si queremos considerarlo tan gravemente estimando las dificultades de hacerse con el título máximo a nivel de clubs, es cómo hacer frente a esta manifiesta superioridad. En primer lugar, hay que tener en cuenta que la superioridad del Schweppes e incluso la de los canarios de la C.I.A., cuando funciona, se logra a base de profesionalidad, de concentrar en sí todas las fuerzas disponibles, lo cual, si bien reporta la ventaja de cosechar buenos resultados, es dudoso pueda valorarse como creación deportiva.

Repetidamente sabemos que en el ajedrez catalán los buenos jugadores están diseminados en varios clubs, y este estímulo es el motor que arrastra a los que sobresalen en cada uno de ellos, ya que la natural competencia obliga a superarse. Si se consiguieran concentrar en una sola formación los valores más destacados de nuestro ajedrez se podría intentar el asalto al título, pero, ¿no desvirtuaríamos nuestra razón de ser? O bien ¿nuestra potencialidad global puede permitirse este lujo?

Creemos sería un camino equivocado dejarse arrastrar por esta desenfrenada carrera en pos de un gratuito
prestigio, abandonando el ajedrez de
base. O bien buscando encontrar la
natural satisfacción a una posición de
densidad y calidad que debiera reflejarse en algún tipo de confrontación,
tratar de rehabilitar el campeonato de
Selecciones Regionales a 10 tableros,
como ya se disputara en 1958, alternando ambas competiciones cada dos
años.

Saldo positivo

De momento podemos estar satisfechos del desenlace de esta prueba, pues inmediatamente del indiscutible campeón se han situado dos clubs nuestros de solera con una significación reveladora: ambos lo han conseguido gracias a la combinación de veteranía con la necesaria renovación que han aportado jóvenes promesas en ascenso.

El Español, de Barcelona, campeón de Catalunya, hizo honor a su condición. Como hombres fuertes actuaron Medina y Bordell, el primero brillando a gran altura, pues obtuvo la mejor puntuación como primer tablero en esta División. Prada también estuvo muy acertado, pero actuó poco. Los jóvenes Pujol y Nieto se comportaron muy aceptablemente, pero a sus virtudes hay que cargar todavía algunos defectos técnicos como es la deficiente conducción de ciertos finales de partida.

El peso de los jóvenes Pablo y Pomés en el Terrassa fue decisivo, pues delante suyo solamente tuvieron como pieza fija a Mora en calidad de muro de contención, con escasas intervenciones de Farré —muy desentrenado— y Simón, que tuvo un fallo garrafal ante Díez del Corral. Estos "peques" tienen garra y puede confiarse en ellos para un inmediato futuro.

El Terrassa encabezó la clasificación al amparo del sorteo, pero en la 3.ª ronda tuvieron un bache peligroso, que se repitió en la 6.ª, momento que aprovecharon los españolistas para situarse decididamente tras las huellas de los campeones. En la última ronda se decidió la clasificación de los egarenses, venciendo a los palmeños en una excelente demostración.

El C.I.A. de Las Palmas defraudó por la pobre actuación de Larsen —perdió con Ochoa y Medina, y entabló con Díez del Corral, Anguera, Echevarría y Parés— y el fracaso de Menvielle. Sólo Fraguela y Visier y las pocas intervenciones de Angel Fernández dieron cierta consistencia al equipo, lo que es muy poco por sus pretensiones y por la inversión que ha representado alentarlas.

Otro éxito del ajedrez catalán ha sido la excelente clasificación de la Asociación Barcinona que, junto con el mantenimiento de categoría por parte de la Unión Graciense, señalan la superioridad real que ejerce nuestro ajedrez en el contexto del ajedrez español.

Sin ninguna figura destacada, pero con un conjunto homogéneo que respondió satisfactoriamente al compromiso adquirido, Parés defendió dignamente el primer tablero, se recuperó

PRIMERA DIVISION

	-	1.8	2.*	3.*	4.ª	5."	6.1	7.8	8.º	9.	10.1	Total
1	SCHWEPPES (Madrid)		3	21/2	21/2	3	21/2	3	3 1/2	3	3 1/2	26,5
2	ESPAÑOL (Barcelona)	1		3	21/2	31/2	3	2 1/2	2 1/2	2	2 ½	22,5
3	TERRASSA	1 1/2	1		21/2	2	1 1/2	21/2	2 1/2	4	3 1/2	21
4	C. I. A. LAS PALMAS	11/2	11/2	11/2		2	3	2 1/2	4	2	3	21
5	ASOCIACION BARCINONA (Barcelona) 1	1/2	2	2		2	2	3	3	2	17,5
6	PEÑA REY ARDID (Bilbao)	1 1/2	1	21/2	1	2		3	1 1/2	2	2 1/2	17
7	U. G. A. (Barcelona)	1	11/2	11/2	1 1/2	2	1		2	3	2	15,5
8	R. C. D. LA CORUÑA	1/2	11/2	11/2	0	1	21/2	2		3	3	15
9	MASPALOMAS (Las Palmas)	. 1	2	0	2	1	2	1	1		31/2	13,5
10	AVIACO (Madrid)	1/2	11/2	1/2	1	2	11/2	2	1	1/2		10,5

1 CONDAL (Las Palmas) 3 25,5 2 2 G. E. SEAT (Barcelona) 3 3 MALAGA 2 3 31/2 OLOT 5 CAPABLANCA (Almería) 6 OVIEDO 7 FOMENT MARTINENC (Barcelona) 1 21/2 11/2 2 21/2 2 8 LERIDANO - RUY LOPEZ (Barcelona) 1/2 9 BARCELONA 10 MONTEVERDE (Madrid)

SEGUNDA DIVISION

González Mestres dando confianza al equipo, y García Conesa fue el que completó el trío de actuantes regulares con cierta eficacia.

En la peña Rey Ardid son también los jóvenes los que dan la cara, pues Ochoa y Zabala defendieron los dos primeros tableros con un 44 % de efectividad. Pero fue el veterano Guadalajara quien les sacó de apuros con un 80 % en 5 partidas, en el último tablero.

La Unión Graciense de Ajedrez (U.G.A.) empezó perdiendo ampliamente con los bilbaínos y tuvo que apurarse hasta la última ronda para poder salvar la categoría. Pomar pasó muy discretamente entablando todas las partidas a excepción de la severa derrota que le infligió Larsen. El peso del equipo recayó en Serra y Buxadé, ambos con cierto lastre técnico. Cabe destacar la actuación del juvenil To, otra de las promesas ascendentes del ajedrez catalán.

El equipo de La Coruña hizo los méritos suficientes para no descender, remontando la penosa situación en que le sumió el Las Palmas con un 0-4 en la penúltima ronda venciendo holgadamente a los otros canarios, los del Maspalomas, en la última ronda, en el dramático encuentro por la supervivencia de ambos, y que los coruñeses resolvieron fácilmente (3-1) apoyándose en su medio punto de ventaja.

Maspalomas, de la costa grancanaria, pero nutrido por los palmeños, y Aviaco, de Madrid, fueron netamente superados por sus rivales. A pesar de la incorporación del argentino Debarnot y del catalán Anguera, y de contar con un valor autóctono como Dominquez, bien considerado, los canarios no pudieron hacer frente a la competencia. Tampoco el joven Echevarría, del Aviaco, estuvo a la altura de sus adversarios, ni tenía equipo que le respaldara, pues ni tan siguiera les salvó tener a J. L. Fernández en el cuarto tablero, cuando no hace mucho parecía una de las esperanzas castellanas.

SEGUNDA DIVISION

El puesto que dejaron vacíos los clubs que descendieron de Primera División fueron ocupados por el Condal, de Las Palmas de Gran Canaria, y el SEAT, de Barcelona.

El equipo del SEAT, en el que destacaron especialmente Soria y Bautista, mantuvo siempre el mando del torneo, por lo que parecía tenían el título asegurado. Pero en la 8.ª ronda se conformaron con clasificarse entablando con el Leridano-Ruy López, dejando que el Condal les aventajara, para terminar empatando asimismo con los canarios en la última ronda. En realidad el ascenso era el principal objetivo de ambos clubs.

El Condal canario basó su potencialidad en el 100 % de efectividad del MI peruano Orestes Rodríguez, la excelente actuación del juvenil Cabrera y la menos buena pero satisfactoria de otra promesa, Jesús García Padrón.

La lucha en esta División se extendió a los tres puestos siguientes a los ascensos por cuanto se les prometía que tendrian el derecho a participar directamente en esta prueba en la próxima edición.

Málaga y Olot Ilevaron una marcha regular sin ser inquietados pero sin que a su vez pudieran inquietar a los primates de su grupo. En camblo, para el quinto puesto la lucha fue muy cerrada, pues en la última ronda podían aspirar al mismo cuatro equipos. El Club Capablanca, de Almería, aprovechó la oportunidad de barrer direc-



El MI Antonio Medina, que tan destacada actuación tuvo al frente del C. A. Español.

tamente un obstáculo venciendo al Foment Martinenc por la mínima, y como el Oviedo perdió con el Barcelona y el Leridano-Ruy López no pasó del empate con el Monteverde, fueron los almerienses los que obtuvieron el virtual derecho.

Apuntes

Para el año próximo, por tanto, en la División de Honor militarán cinco equipos catalanes, es decir, la mitad de los participantes: Español, Terrassa, Barcinona, U.G.A. y SEAT.

El Schweppes, que como campeón de España debe representarnos en el próximo Campeonato de Europa por Equipos de Club, le deseamos en esa prueba una brillante actuación, homónima de la que tuvieron sus hombres defendiendo el equipo nacional en la úlitma Olimpiada.

El acto de clausura estuvo presidido por don Alfonso Campoy, presidente de la Federación Española, y don Pedro Casajuana, presidente de la Federación Catalana, acompañados de otros federativos y representantes de las Empresas patrocinadoras.

En dicho acto se impusieron dos merecidas distinciones, las Medallas de Oro de la F.E.D.A., a don Joaquín Muntaner Puig, Presidente Honorífico de la Federación Catalana recientemente cesado, y al Dr. D. Ramón Rey Ardid, ex-campeón de España y uno de los jugadores españoles más destacados —junto con Golmayo y Pomar—de todas las épocas, reparando así una flagrante injusticia que le tenía indebidamente portergado.

Y como colofón merece felicitación la prensa barcelonesa por el amplio eco que dio del Campeonato a través de sus comentaristas especializados debidamente acreditados.

Confrontación entre los primeros tableros

		1.*	2.ª	3.*	4.ª	5.⁼	6.ª	7.ª	8.5	9.	10.	Total	
1	MEDINA		1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	
2	DIEZ DEL CORRAL / TORAN	1/2		1/2	1	1 s	1/2 T	1/2	1	1/2	1/2	6	
3	LARSEN	0	1/2		1/2	1 _M	0	1	1	1/2 A	1/2	5	
4	PARES	0	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1	5	
5	FARRE / SIMON / MORA	0	0,	0,4	1/2		1/2 _M	1/2	1/2 _S	1 _s	1 _{,м}	4	
6	ОСНОА	0	1/2 T	1	1/2 _M	1/2		1/2	0	1/2	1/2	4	
7	POMAR	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2		1/2,	1/2	1/2	4	
8	MERINO	1/2	0	0	0	1/2 _S	1	1/2		1/2	1	4	
9	DEBARNOT / ANGUERA	1/2	1/2	1/2	0	0 s	1/2	1/2	1/2		1/2	3,5	
10	ECHEVARRIA / PALOMEQUE	1/2	1/2	1/2	0	0,4	.1/2	1/2	0	1/2		3	

PRIMERA DIVISION

ESPAÑOL	BARCINONA		PENA REY ARDID		LA CORUÑA		TERBASSA		SCHWEPPES		∀ છ		· OIA LAS PALMAS		MASPALOMAS		AVIACO							-
JUGADORES	₹. F	-	2.4	\vdash	7.63		4.4		2.6		6.	╁	4.7	+	80	╁╴	- ōi	7	2	-	<u> </u>	Puntos	%	1-
MEDINA	Parės	ŏ	Ochoa	-	Merino	,ç	Farré	-	Diez Corral	² čž	Г	20		-		,,, u	Echevarria 1/2	ľ	+-	+	+	61/2		T
GARCIA ORUS	-	Н		_		\vdash	Simón	1.2	. Torán	-		_		+		+	Τ	(4	╁	+	+	-	╀	1_
BORDELL	1	1/2 Z8	Zabala	-	F. Prada	1/2	Pablo	-	Calvo	0	Buxade	ŧΞ.	Fraguela		Anguera	~	Palomeque		g 4	╁	╁	51/2	╁	Т
E. PEREZ	dez	,-		.		\exists						>	Visier	1/2		-			2	-	٥	1,2	75	Г
PUJOL	Morell	63	Sáenz	-			Pomás	1,2	Bellón	0					-	۳	Puertarroyo 1/2	"	143	~	~	2	5	Ι.
NIETO		ıč	Fernández	۳	E. Prada	ζ;					10	0	Betancort	-	Domfinguez 1,	<u>_</u> 2		٠,	2	2	٢	67	3	T_
PRADA		Н			Polo	-					Salvany	-		 -	Llorente	25	Carpintero 1/2	-	4	2	0	63	12	T
Totales	31	31/2		69		21/2		က		-		27,2		21,2		2	21/2		36	1	╄	22,72	╀	62,5
	,												j.	-		1			1	1			1	7
TERRASSA									•			-		\vdash		-			'					
	MASPALOMAS		AVIACO		BARCINONA	_	ESPAÑOL		LA CORUÑA		PEÑA REY ARDID		SCHWEPPES		G. A.	_	CIA LAS PALMAS							
JUGADORES	n' k	Н	2.4	\vdash	3.11		4.4		e. 60		وَدُ	-	7.3	\vdash	ಹ	\vdash	4.9	-	Ø	1-	۵	Puntos	%	Τ.,
FARRE		\dashv		\dashv	Parês	1/2	Medina	٥				Н		H		-		ev.	٥	-	-	27	11	Τ
SIMON	Debarnot 1	-					García Orús	ž.	Merino	į;		۵	Diez Corral	د		\vdash		4	-	2	۲	~	- Gr	_
MORA	7	т Щ	\neg	-	García C.	72			F. Prada	<u>.</u> **		1/2 T.	Torán	٠. م	Pomar 1/4	1/2	Larsen	on .	8	¢.	-	47/2	£	1
PABLO	H.	\neg	edne		González M.	٥	Bordell	0	Carro	, co		T		1/2 S	Serra	7	Menvielle 1	6	₆₀	4	0	20	55	-
POMES	Llorente	\neg	1	-		7	Pujol	%	Polo	-	╗	1/2 Be	Bellón	1/2 B	Buxadé 1/2		Fraguela 1/2	*	n	ı,	D	51/2	89	_
PUIG NADAL		E.	Fernández	<u></u>		_					Guadalajara	0		-			Betancort 1	ю	8	٥	۳	8	99	Г
ANTIGUA		\dashv		_	Batalla	-	-					_		H	To	1/2		2	-	+	0	1,25	12	1
Totales	4	4	60	31/2		N		-		21/2		112		11/2	2	21/2	21/2	88	1,2	8	6	2	86	l
BARCINONA	n and and and and and and and and and an		A CORPE		: Aggaran		NAME OF THE PROPERTY OF THE PR		. 4	<u></u>			000			<u> </u>								·
JUGAĐORĖS	1 1	╁	á	+	 	┿	4.4		; ;	t	CIO LAS PALME	g	WASTALLOWNS	+	AVIACO 48	+	PENA RET ARDID		-	1-	0	9	9	7-
PARES	Medina	2	Merino	-	Farré	1/2	Diez Corral	٥	Pomar	ż		2.5	Debarnot	-		-	Ochoa .	55	╁	T	╀	+	1 5	Т.
GARCIA CONESA	Bordell 1/2	7,7	F. Prada	-	Mora	-	Calvo	1/2	Serra		9	+-		┰	 	†-		· 67	╁	┢	╀	,	1 4	T
GONZALEZ M.			-	-	Pabío	_	Bellón	٥	10	-		1	25	+	nández	+	-	_	╁	+	+	31/2	1	Т
GARRIGA		\dashv					Hernando	1/2				12	Liorente	4,	Partearroyo			l"	۳ ص	┢	⊢	N	Γ	1
BATALLA				Ì	Antigua	0			Salvany	1/2		_		┈				~	├	-	⊢	1,2	25	1
HERNANDEZ	E. Pèrez 0	D.	ada	_										H		٣	Fernández 1/2	e,	6	-	-	1,12		П
COLL		ă	Polo	-							A. Fernández	0		\dashv		\dashv	_		-	•	-	-	20	-
MORELL	Pujol	ь		\dashv						1				\dashv		\dashv		_	0		-	0	٥	
Totales	1/2	1/2		г		2		-		2		N		e e		2	2	×	88	11	2	171/2	48,6	
U. G. A.						 																		
ı	PENA REY ARDID		CIA LAS PALMAS	σ	MASPALOMAS	Ŋ	AVIACO		BARCINONA	"	ESPAÑOL		LA CORUÑA		TERRASSA		SCHWEPPES							
JUGADORES	4.	_	2.2	H	3.5	\vdash	£.4				ž	-	17.1	┼	86	+	66	'	U	-	4	Puntos	%	1
POMAR	Ochoa 1/2	1/2 La	Larsen	_	Debarnot	, 1/2	Echevarria	1/2	Parés	2//2	Medina	1/2 M	Merino	1/2 N	Mora	2/2	Diez Corral 1/2	6	0	to	-	4	H	Т
SERRA		0		Ì	Anguera	-	Palomeque	-	Garcia C.	1,2		щ	F. Prada	1 P	Pablo 0	0		9	 	-	N	31/2	T	T
BUXADE	Saenz 1/2	1/2 M	Menvielle	-	Domínguez	₹/2	Suárez	1/2		_	Bordeli	ن د	Carro	1/2 F	Pomés 1/	1/2 T	Torán 0	*	٠	3	7	31/2		/IK
VELASCO		_		-	Ortega	Ţ						\dashv					Bellón 0	2	+-	۰	-	F	S.	т-
0	\dashv		Fraguela	1/2		\dashv			González M.	22	Nieto	ω +	Prada	0	Antigua 1/	1/2 H	Hernando 1/2	6	-	4	-	m	8	· T
CANALS	Fernández 0	-		+				1		\rightarrow		+	İ	-					0	٥	-	٥	٥	г
SALVANY		š	Visier	-		-	Fernández	-	Batalla	\rightarrow	Prada	o		_				4	0	۲	ю	ţ.	12	ι
Totales	1	_	-	11/2		6		21		2	-	11/2		N	472	ŞŅ.	+	æ	₄₀	19	11	151/2		Τ-
																			l		ļ		l	1

5	SEAT	BARCELONA	\parallel	MONTEVERDE		OLOT		FOMENT	OVIEDO	0	CAPABLANCA		MALAGA		LERIDANO RUY LOPEZ		CONDAL				200	3	l-,-
	arcelona	2,1	+	ä	+	4.69	<u> </u> _	4.	£		6.	+		\neg	·	-+		- a	5 6	- 4	ı	+	Τ
. -	11Abo	Seltran 0	1	Martinez 1	\top	Sanz 1	e e	Ribera 1,2	Rodríguez	1.2	Ī	12 Ruiz				_ -	Hooriguez 0	n on	T	+	╁	†=	г
6	SORIA		1	Indeguy		González 1/2	${} \rightarrow$		Fanjut			$\neg \Gamma$	s	2 5	Trias 1.9	\top	5	5 0		┼		1	/IS
_	TEJERO	Catalán 0	0 T	Тоте	Н		-+	1	Nepomuceno	Ę, ,	†	<u> </u>	Wemez Comez	十	9		rcia	7	Г	3 0	1		
	BAUTISTA		\vdash			Camps	_	Padrós	Quiroga	-	P. Hojas	Т		\top		 	1	O	-	-	-	56	- 1
up,	COLLADO	Mas	- 'c	Regiero 0	_	34%		m		n		31/2		212	21	-		8	11	15	4 241/2	/2 G8	
	· Totales			' 			4			1	TINDWOOD	╁┞╴		+		-							[
	OLOT	LERIDANO	\vdash	CONDAL		SEAT	·	MONTEVERDE	BARCELONA	ONA	MARTINENC	+	OVIEDO	-+	CAPABLANCA	+	MALAGA	-	c	-	P Puntos		8
		200	\dagger	2.3	-	, 6	_	4.	5.4		; (9			-†			; ,	, ,) 4	+	1	\vdash	Τ.
	JUGADORES		<u>«</u>	anez	-	Lladó	-	Martinez 1	Beltrán	-	Ribera	╗	Rocriguez	_		22.0	D)	n ac	; 4	╅	+	Т	26
-1	SANZ	+	╅╴		+-		-	Indeguy	Cabre	<i>-</i>	Palau	٥	Fanjul			- 1		, r	,	+-	╁	7	24
N	- 1	Colourer	\top		+		-	Tome 1	Mas	0		Z	Nepomiceno	_	Garcia				, <u>-</u>	÷	十	T	ង
n .	_	1	+-	Garcia, José			ď	Regiero 12		7		-		+	-	Gòmez	11'2	6	2	2	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Г	8
4 "	SERVEN	Bravo	٥	1	 -		-	_	Ponce	21	Paredos	5 7	Outrops	-	5	\top		4	-	╁	†]_	37
9	1		\forall		┝╾┼	Bautista		46		9	Боада	Π.	250102	, 6		100		36	52	10	13		50
<u> </u>	1		2				2,	2		. [1		1		╁		<u> </u>					Г
] L	FOMENT		\vdash	LERIDANO	-	9000	_	SEAT	MONTE	MONTEVERDE	1070	•	BARCELONA		OVIEDO	-	CAPABLANCA	_	-	- -	- H		- -
	MARTINENC	MALAGA	_	RUY LOPEZ	+	3,3	+	4	"	5. "			7.3	_	80	\dashv	-, di	-	-	F (n.	Puntos	, s
	JUGADORES	*,	+	N :	-	-	+	lado 1,2		 -	Sanz	1/2				-	25	1	+	N (2 6	1	2 6
-		Ruiz		Moreno	,	Dodeferior	-		Martinez	-	Gonzáiez	_	Beltrán	0	_	+		_	-	p (, ,	\top	2 8
7			1		+	+-	2 %		Indeguy	-	Ferrán	-			Nepomuceno	۳ ا	García	2 6	+	N .	5 6	┰	2, 2,
6	PAREDES	Fritjanas	-		┿	+	ـ	Soria	0	<u></u>	Сатрѕ	0				+	1	1	+		N .	ç, r	2 2
	4 BOADA			Inas	2 3	+	+		- N				Catalán	-		<u>-</u>	Puerta	4 4	+	v (- 10	7	3 8
<u>~" [</u>	5 GOMILA		,	DAN S	,	García, José	0	-	Tomé	-				_		+		2 -	- •	, ,	,	T	20
	- L	Muñoz	,	Charta	-	╁╴	╀	Bautista	0				Nadal	-	Quiroga	-		‡ u	╀	, -	, e		64
	- 1		í		┿	Zeosz	-		Regiero	٥			Xalabarder	=	Casacobos	-			+	, ,,	<u>"</u>	7	45.8
	8 SATORRA	Gomez	<u>.</u>		~		11/2			8		21/2		က		- '	_	7 2/-	-11			71	
	Totales] [] [\	1		-							-	B Converting to						
	LERIDANO -	10.00	. —	FOMENT		OVIEDO	_	CAPABLANCA	MA	MALAGA	BARCELONA	₹	CONDAL		SEAT	╁	16		G	-	D.	Puntos	%
	RUY LOPEZ	- F		22.		ë	<u> </u>	4.4		 	6.1			5	-	3	r	7	+-	-	ω.	1 1/2	21,4
_:L`	L	Sanz	ı	Ribera	Ŀ		+	Rojas	+		-+	- 6	Rodriguez			┿		7 7	0	m	4	11/2	21,4
_1.`	MORENO	González	٥				Н		-+	+	-	ь,	Garcia, Jose	, .		_		ļ, —	4	62	m	S.	55,5
	3 TRIAS	Revilla	-	Boada	- <u>1</u> -	zər	-		_	D ≟	Catalan	+	López	-		-			4	2	0	ı,	83,3
ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		Ferrán	-	Gomila	2/2	Fanjul	_	Puerta	Gomez		Mass Mass	0		<u> </u>		-			\dashv	0	e9	۵	
	┺		_	Padrós		Ouiroga			-	+	Xalabarder	-		-	Bautista	Ę,		4	+	-	0 0	21/2	8 5. 8.
<u></u> l			1						 	 - -		\sqcup		_		-+	Reglero	S 0	- 8	무	, 15	9	44,4
	7 S. GARCIA	-			2		rs.	N	21/2	4,4	,,,	2		-		,	- 	- -	-∤ ∤]			
1 1	Totales	- - -			\prod		1				LERIDANO	4	FOMENT	,	400		DVIEDO						7
	BARCELONA	SEAT		CAPABLANCA	<	MONTEVERDE	ш	MALAGA		ОГОТ	RUY LOP		MARIIIVEN		8	†-	1.6		0	<u>}-</u>	œ.	Puntos	%
	DIGADORES	÷		12,		4.63	٦	۲.	_	ร์ เก		-	rolog	-	Rodriguez	·	Fanjul	-	8	-	2	51/2	68,7
-1-	BELTRAN	Lladó	-	Rojas	-				\top		Colomer	-		-	García, José	В		_	0	-	9	-	
	-	Soria	-	Sanz	٥			Muñoz	0 Gonzalez	1		1	Gomila	0			Nepomoceno	.	ο 11	-	8	21/2	9,11,6
		Tejero	-	Garoía	0	Martinez	1,2				Cheda	<u>- -</u>		-	Cabrera	٥			61	-	2	31/2	58,3
	-	Collado	0	Puertas	-	Indeguy	² 2		_	1	1	+		-		_			6	-	-	1/2	20
	┺		Н		_	Tomé	-	Gómez	Lerran			_	Padrós	ъ					-	寸	-	۰	٠
	-		4		4		1	c in the second	145	\dagger		-		_	Hidalgo	Б	Quiroga	0	+	十	27 1	<u>.</u>	6,15 6,16 6,16
	7 ORTIN		+		+	Reglero		٦٩١٩١٥		+	Romero	٥	Satorra	٥		\exists	Casocobos	3°	e ;	- G	C1 4	ži į	6,0
=	8 XALABARDER		- -	-	+		6		-	T-	1/2	2		\exists		0		21/2	36	┪		2	
	Totales	-	73	_	N		, l																



CUADRUPLE EMPATE PARA EL PRIMER PUESTO

Entre Szabo, S. García, Vaganián y Ciric

FACSIMIL DEL CARTEL ANUNCIADOR DEL TORNEO

Tras diversas vicisitudes, que un mes y medio antes de iniciarse hicieron temer por su cancelación, pudo tener efecto, por fin, del 2 al 17 de septiembre, la tercera edición del Torneo Internacional "Costa Brava", en Sant Feliu de Guíxols.

La nómina reunida en esta ocasión ha sido vitualmente la más fuerte de los tres torneos jugados, por cuanto la intervención de seis grandes maestros internacionales ha elevado considerablemente la calidad y le ha dado el tono de tal, aunque no haya resultado una lucha muy espectacular.

De todos modos, el electrizante final de torneo, con dos partidas —Szabó-Benko y Chellstorp-Vaganián— que rebasaron las 10 horas, dieron emoción al desenlace por las cerradas posiciones existentes a lo largo de la competición.

Faltó ambiente en la participación española, carente de mordiente, por cuanto Pomar se comportó muy apagado esta vez; Parés está todavía en la fase de lanzamiento; y el local Payet no tiene probabilidad alguna de comparación, si exceptuamos su gran voluntad y alta tenacidad.

La coincidencia de la celebración de

este torneo con el campeonato individual de España en Benidorm, en una falta de entendimiento entre los diferentes responsables, incluida la F.E.D.A., que no tuvo en cuenta la reserva de fechas comunicada con suficiente antelación, restaron alicientes nacionales tales como Bellón, Martín y Sanz, por ejemplo, que son los jugadores promocionables a diferente es-

El torneo discurrió en cerrada lucha con el solo acelerón que le imprimió Silvino García desde el principio, necesitado de hacer la segunda norma de gran maestro en este torneo. Salvando escollos con habilidad fue haciéndose con el mando de la clasificación y acercándose a los 8 puntos y medio que precisaba. Pero en la octava ronda entabló con Chellstorp -después de haber pasado sus apuros en la ronda anterior con Payety esto acabó de descomponerle, contentándose con tablas en las restantes partidas aun quedando a medio punto de la norma, al parecer negociable en la FIDE a causa de un resultado holgado que hasta ahora no se le ha homologado pero que se tratará de rehabi-

litar como esfuerzo en la petición del título por su Federación.

Aun cuando Szabo había empezado de la mejor manera venciendo en la primera ronda, con negras, a uno de sus más directos rivales, la joven esperanza soviética Vaganián, no apretó suficientemente el acelerador, quizás algo cansado de varios torneos consecutivos.

Pero en la última ronda, y después de un comportamiento bastante pacífico, vio la oportunidad de hacerse con el primer puesto, aunque fuera compartido, y se lanzó en pos de Benko, tras un experimento de apertura de éste, Porfió grandemente y consiguió su empeño, que se vio magnificado al no poder ganar Vaganián a Chellstorp, y por mejor promedio quedó en primer lugar. Vaganián estuvo bastante impreciso, probablemente afectado por el reciente fracaso de haber quedado muy rezagado en el torneo zonal soviético que se acababa de jugar en Vilna. De ahí que no diera la medida de sus posibilidades, a pesar de que tuvo el torneo a su alcance con sólo hager ganado al joven norteamericano, aun llevando las negras. Pero arriesgó demasiado y salió trompicado perdiendo dos peones

N."	Participantes	Título	Puntos ELO	País	1	. 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pun-	S/B
1	SZABO	GM	2545	Hungría		1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	71/2	39
2	S. GARCIA	МΙ	2445	Cuba	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	71/2	36
3	VAGANIAN	GМ	2530	URSS	0	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1′	1	71/2	35,6
4	CIRIC	GM	2460	Yugoslav	1/2	1/2	1/2		1½	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	71/2	35,5
5	soos	МІ	2425	R.F.A.	1/2	1/2	1/2	1/2		0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	61/2	30,75
6	SIGURJONSSO	NGM	2475	slandia	0	1/2	0	1/2	1		1.	1/2	1/2	1/2	1	1	61/2	30,25
7	BENKO	GM	2515	EE. UU.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1	1/2	1/2	1	51/2	
8	POMAR	GM	2450	España	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2		0	1/2	1	1	5	
9	LOMBARD	GM	2405	Suiza	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1		1	1/2	.1	41/2	
10	CHELLSTOR	P	2380	EE. UU.	1/2	1/2	1/2	0	0		1/2	1/2	0		0	1	4	19,75
11	PARES		2200	España	1/2	0,	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1		1	4	16
12	PAYET .		2200	España	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0'		0	

Categoría 8 (2419)

punto.

al filo del control. El final resultante

exigía mucha técnica por parte del

lado que ostentaba la superioridad ma-

terial mostrándose Chellstorp poco

hábil en contra de como reaccionó el

soviético, que aún logró salvar medio

Ciric hizo honor a la escuela yugos-

lava de seguridad ante todo, aunque

imponiéndose ante los considerados

flojos, y así logró emerger hasta la pri-

mera plaza, manteniéndose imbatido.

SZABO - BENKO

(11.ª ronda)

1 c4 e5, 2 Cc3 Cf6, 3 Cf3 d6, 4 g3 c6,

5 Aq2 Cbd7, 6 0-0 Ae7, 7 d4 0-0, 8 e4

Te8. 9 h3 Af8. 10 Dc2 a6. 11 Td1 b5.

12 d×e5 d×e5. 13 Ae3 Ab7. 14 c5

Dc7. 15 b4 a5. 16 a3 a x b4. 17 a x b4

 $T \times a1$. 18 $T \times a1$ Ta8. 19 $T \times a8$ A \times a8.

20 Da2 Ab7, 21 Cg5 Cb8, 22 f4 h6, 23

Cf3 Cbd7, 24 f5 Ae7, 25 g4 Dd8, 26 Af1 Ch7. 27 Da7 Da8. 28 D×a8 A×a8.

Premio a la mejor partida

No hizo muchos alardes, pero exhibió una alta técnica.

GM: 8 MI: 61/2

Una agradable sorpresa fue la espléndida actuación de Soos, últimamente demasiado refugiado en los torneos abiertos. No sólo consiguió una excelente clasificación, sino que exhibió un atractivo juego.

Por su parte, Sigurionsson, el vencedor del año anterior, que se presentó aquí con su flamante título de gran maestro conseguida la primera norma entonces, mostró su habitual estilo inci-

sivo, si bien acusando la mayor oposición esta vez, con la que no pudo.

Benko y Pomar actuaron sin muchas ambiciones, conformándose pronto con tablas, si el adversario no se empeñaba en ganarles. Nuestro gran maestro estuvo esta vez lejos de la espléndida actuación del año anterior, que fue impotente de repetir.

El resto de participantes, que forman el grupo inferior, ocupó esta posición por derecho propio, pues todavía no están suficientemente a la altura de mayores empresas.

Nuestro subcampeón actuó sin compleios, como es norma en él, y apuntó buenas cosas, que esperamos acaben cuajando. Empezó bien, aprovechando el calendario, con 3 puntos de 4 rondas. Ante Sigurionsson, con blancas, refutó la aparatosa apertura del islandés y le pudo rematar fulminantemente tras la combinación ganadora que inició, pero continuó erróneamente y, paradógicamente, fue cazado en la jugada 19 en una contraréplica. A partir de aqui no tenía nada que hacer de cara a la norma, pero siguió luchando aunque en el vacío de sus posibilidades

En la clausura, a la que entre otras autoridades asistió el vicepresidente primero de la Federación Catalana don Antonio Guillén, se hicieron propósitos para continuar la serie de estos torneos, empezándose a trabajar para vencer los últimos obstáculos que se oponen a su consecución.

SELECCION DE PARTIDAS

29 h4 Rf8. 30 g5 h×g5. 31 h×g5 Re8. 32 Ce2 Chf8. 33 Cc1 Ad8, 34 Cd3 f6. 35 g6 Cb8. 36 Ae2 Cfd7. 37 Ad1 Ae7. 38 Ab3 Af8. 39 Af7+ Rd8. 40 Cd2 Ab7. 41 Rf2 Ca6, 42 Cb3

Cab8(S). 43 Re2

Ca6, 44 Rd2 Cc7, 45 Rc3 Ca6, 46 Cd2 Cab8. 47 Cf1 Ca6. 48 Cg3 Cc7. 49 Ch5 Re7. 50 Cf2 Ac8. 51 Cq4 Ab7. 52 Af2 Aa8. 53 Ah4 Ca6. 54 Ae6 Cab8. 55 Cg3 Ab7. 56 Cf1 Re8, 57 Cd2 Rd8, 58 Cf3 Rc7. 59 Ag3 Rd8.

60 Cf \times e5(S) f \times e5, 61 C \times e5 C \times e5. 62 A x e5 Cd7, 63 Ad6 A x d6, 64 c x d6 'Ac8, 65 A×d7 A×d7, 66 Rd3 Re8, 67 Rd4 Rf8, 68 Rc5 Re8, 69 Rb6 Rd8, 70 Rb7 Ac8+, 71 R×c6 Ad7+, 72 Rd5 Re8. 73 Re5 Ac6. 74 Rf4 Rf8. 75 e5 Ad5. 76 e6 Ab3. 77 Re5.

(4.03-4.45)

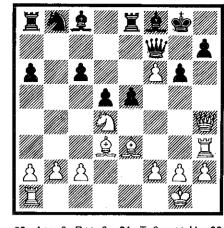
443

Premios al mejor ataque

CHELLSTORP - PARES (2.ª ronda)

1 Cf3 Cf6. 2 c4 g6. 3 g3 Ag7. 4 Ag2 0-0. 5 0-0 d6. 6 Cc3 e5. 7 d4 Cbd7. 8 e4 Te8. 9 d5 Cc5, 10 Ce1 a5. 11 Ag5 h6. 12 Ae3 Cfd7, 13 Tb1 Tf8. 14 Dd2 Rh7. 15 f4 $e \times f4$. 16 $g \times f4$ f5. 17 $e \times f5$ g×f5. 18 Cc2 Cf6. 19 Ad4 De8. 20 Tbe1 Df7, 21 Cb5 Cce4, 22 Dd1 c6, 23 Cc3 C x c3, 24 A x c3 c5, 25 Ca3 Ad7.



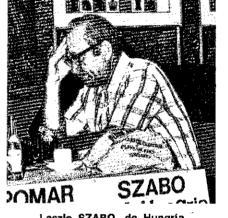


20 A×g6 D×g6. 21 Tg3 e×d4. 22 $T \times g6 + h \times g6$. 23 f7 + R×f7. 24 Dh7 + Ag7. 25 A × d4 Tg8. 26 Te1 c5. 27 Te7+ 1 - 0 (1.55-2.19)

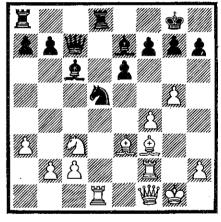
Premios al mejor final

GARCIA - LOMBARD (2.ª ronda)

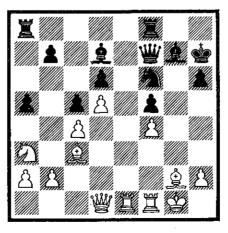
1 e4 c5. 2 Cf3 e6. 3 d4 c \times d4. 4 C \times d4 Cf6. 5 Cc3 d6. 6 Ae2 Ae7. 7 f4 Cc6. 8 Ae3 Ad7. 9 Cb3 0-0. 10 0-0 Dc7. 11 Tf2 Tfd8, 12 Af3 Ca5, 13 C x a5 D x a5, 14 g4 Ac6. 15 g5 Cd7. 16 a3 Dc7. 17 Df1 Cb6. 18 Td1 d5. 19 $e \times d5$ $C \times d5$.



Laszlo SZABO, de Hungría



20 A×d5 A×d5. 21 C×d5 T×d5. 22 $T \times d5 e \times d5$. 23 Db5 Dc6. 24 D \times c6 $b \times c6$.



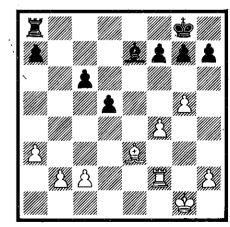
Pal BENKO, de EE.UU.

26 Db3 Ce4. 27 Axe4 fxe4. 28 Dxb7 Axc3, 29 bxc3 Tab8. 30 Dc7 Tb2. 31 Rh1 $T \times h2 + ...$

(2.19-1.15)

GARCIA - PARES (6.ª ronda)

1 e4 c5, 2 Cf3 e6. 3 d4 c x d4. 4 C x d4 a6. 5 Ad3 Cc6. 6 Cxc6 bxc6. 7 0-0 d5. 8 Cd2 Cf6. 9 Te1 Ae7, 10 e5 Cd7. 11 Dq4 0-0. 12 Cf3 Te8. 13 Cd4 Cb8. 14 Te3 g6. 15 Th3 Af8. 16 Ag5 Dc7. 17 Dh4 f5, 18 e x f6 Df7, 19 Ae3 e5.



25 c4 d×c4. 26 Tc2 a6. 27 T×c4 Tc8. 28 Rf2 f6. 29 Ac5 Rf7. 30 $A \times \epsilon 7$ R × $\epsilon 7$. 31 g × $\epsilon 6$ + R × $\epsilon 6$. 32 Tc5 Re6. 33 b4 Rd6. 34 Ta5 Ta8. 35 Rf3 Rc7, 36 Th5 h6, 37 Te5 Rd6, 38 h4 Ta7. 39 h5 Tb7: 40 Rg4 Tf7. 41 Ta5 Re6(S). 42 T x a6 Rd5, 43 Ta5+ Rd6. 44 Ta8 Rd5, 45 Ta5+ Rd6, 46 Te5 Tf8, 47 Te3 Tf7. 48 Td3+ Re6. 49 a4 Tb7. 50 Td4 Ta7, 51 a5 c5, 52 Te4 + Rd7. 53 Rf5 c×b4. 54 T×b4 T×a5+. 55 Rg6 Ta1. 56 Tb7+ Re8. 57 Rxg7 Tf1. 58 Tb4 Tg1+. 59 Rf6 Ta1, 60 f5 Ta6+. 61 Rg7 Ta7+. 62 Rg6 Ta1. 63 Tb8+ Rd7. 64 Th8 Tb1. 65 f6 Tg1+, 66 Rf7.

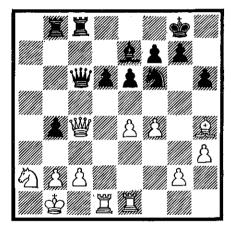
1 - 0

(3.58-4.07)

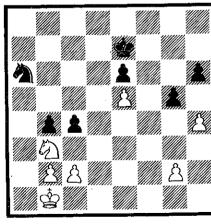
CIRIC - PARES

(10." ronda)

1 e4 c5. 2 Cf3 d6. 3 d4 c x d4. 4 D x d4 Cc6, 5 Ab5 Ad7. 6 Axc6 Axc6. 7 Cc3 Cf6, 8 Ag5, e6, 9 0-0-0 h6, 10 Ah4 Ae7, 11 The1 0-0. 12 Rb1 Da5. 13 Dd2, Tfd8. 14 h3 Dc7. 15 Cd4 a6. 16 Dd3 b5. 17 a3 Tab8, 18 Ca2 a5, 19 f4 b4, 20 a x b4 $a \times b4$. 21 Dc4 Tdc8. 22 C × c6 D × c6.



23 D×c6 T×c6. 24 Cc1 Rf8. 25 Cb3 Cd7. 26 A×e7+ R×e7. 27 Td4 Cc5. 28 Te3 Ca6, 29 e5 d5, 30 f5 Tbc8, 31 fxe6 fxe6. 32 Tg4 g5. 33 h4 Tc4. 34 Teg3 T \times g4. 35 T \times g4 Tc4. 36 T \times c4 $d \times c4$.



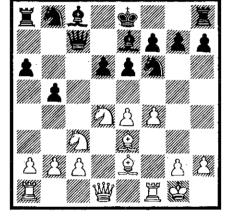
37 Ca5 c3. 38 h5 Rd7. 39 Cc4 Cq4 Cd7, 43 Ra2 Rc5, 44 Rb3 Rd4, 45 Rb4 Cc5(S), 46 C×h6 Cd3+, 47 Rb3 Cf4, 48 g4 R x e5, 49 Cg8 Rd4, 50 Ce7 Re5, 51 Cg6+ Re4, 52 C×f4 g×f4. 53 Rxc3 f3, 54 Rd2 Rf4, 55 Re1 Rg3. 56 Rf1

(2.38-3.27)

SIGURJONSSON - BENKO

Defensa siciliana

1 e4 c5. 2 Cf3 e6. 3 d4 c × d4. 4 C × d4 Cf6, 5 Cc3 d6, 6 Ae2 a6. 7 f4 Dc7. 8 0-0 Ae7. 9 Ae3 b5?



10 e5! $d \times e5$, 11 $f \times e5$ $D \times e5$.

11... Cfd7. 12 Af3 Ab7. 13 A×b7 D×b7. 14 Dg4 ±.

12 Af4 Dc5, 13 Af3 Cd5, 14 C×d5 e x d5, 15 b4 Dc4.

15... D×b4, **16** A×d5 +--.

16 Te1 Rf8.

16... Ae6. 17 C×e6! f×e6. 18 T×e6

17 c3...

 Δ 18 Ae2 D×c3. 19 Tc1 y 20 T×c8.

17... Ad7. 18 Dd2 Dc8, 19 A×d5.

19... Cc6. 20 De3 Af6. 21 Cxc6 Axc6. 22 Dc5+--.

1 - 0

Comentarios por el vencedor. 17 D6C+?

PARES - SIGURJONSSON

Defensa siciliana

1 P4R P4AD. 2 C3AR P3D. 3 P4D P×P. 4 C×P C3AR. 5 C3AD P3TD.

Muy en boga últimamente. Lo más usual en este momento es 5... C3A o bien 5... P3CR entrando en la variante "Dragón".

6 A2R, P3R,

Con ello se llega a caminos de la variante Paulsen.

7 0-0 CD-2D.

Más consecuente con la variante adoptada era 7... D2A.

8 P4A P4CD. 9 A3A A2C. 10 T1R C3C

Esta jugada busca el control de la casilla 5AD.

11 R1T P4TR.

Decididamente las negras optan por una política agresiva, ya que de otro modo seguirían con 11... A2R seguido eventualmente de enroque corto.

12 P5R C5C.

Fiel a su idea el islandés sacrifica un peón, ya que podía jugar primero 12... $A\times A$ y luego tras 13 C \times A, C5C, etc.

13 A×C P×A. 14 D×P P×P.

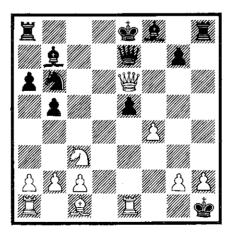
Permitiendo la realización del sacrificio del blanco. Otra idea era jugar 14... T5T. 15 D3C P×P. 16 C3A T1T. 17 P5A! con fuerte presión del blanco.

15 C×PR!

Excelente sacrificio de pieza por tres peones y que deja a las blancas con gran ventaja.

15... P×C. 16 D×PR+ D2R.

Tras larga reflexión las negras se deciden por esta jugada, sin duda la mejor, ya que si 16... A2R. 17 D6C+ R1A. 18 PXP con fortisimo ataque ganador.



Lamentable fallo que estropea la excelente labor precedente. Se ganaba con la simple 17 TXP DXD (prácticamente forzada ya que si 17... C2D?. 18 D6C+ ganando la dama), 18 T×D+ R2D. 19 T×C R2A, 20 T6R A4A. 21 A3R v la ventaia material de las blancas debe acabar por imponerse fácilmente.

17... R2D! Muy bien jugado. Es evidente que

si 17... D2A. 18 T×P+, A2R, 19 D×C, ganando.

18 D×C?

Esto permite un espectacular y sorprendente desenlace. Ciertamente va la posición blanca es difícil, puesto que si 18 T×P D5T (mediante 18... T×P+. 19 R×T D5T+, 20 R1C A4A+, 21 T×A D8R+, las negras sólo lograrían tablas por iaque continuo), el ataque negro es muy fuerte.

18... T×P+!!

Iniciando una magnifica combinación de mate.

19 R1C T8T+!

Insistiendo y forzando a capturar la

20. Las blancas abandonan.

Es evidente que tras 20 R \times T D5T+. 21 R1C D×T+. 22 R2T D5T+. 23 R1C A4A+. 24 D×A D8R+. 25 R2T T1T + +

Una bonita partida malograda por el joven jugador español.

> Comentarios del MN Eduardo PEREZ en "DICEN..."

PARES - SZABO

1 e4 c5. 2 Cf3 e6. 3 d3 Cc6. 4 g3 d5. 5 Cbd2 Cf6. 6 Ag2 Ae7. 7 0-0 b6. 8 Te1 Ab7. 9 c3 Dc7, 10 De2 h6. 11 a3 a5. 12 e5 Cd7, 13 Cf1 a4, 14 h4 Ca5, 15 Af4 Cb3. 16 Tad1 d4. 17 c4 b5. 18 c×b5 Ta5. 19 h5 T×b5. 20 C3d2 A×g2. 21 $R \times g2 C \times d2$

1/2 - 1/2

(1.23-1.16)

4.ª ronda

SOOS - PARES

1 d4 Cf6, 2 c4 g6, 3 Cc3 Ag7, 4 e4 d6. 5 h3 0-0, 6 Ae3 e5, 7 d5 Cbd7, 8 Cf3 Cc5. 9 Cd2 a5, 10 g4 Ce8. 11 Cb3 C×b3. 12 a×b3 Ad7. 13 h4 f5. 14 g5

f4. 15 Ad2 h6. 16 Tg1 Rf7. 17 Df3 Th8. b5 Tec8. 23 a×b6 a×b6. 24 T×a8 18 Ah3 f4, 19 A×d7 D×d7. 20 h x g5 Th3. 21 De2 Af8. 22 Rd1 Ae7. 23 Rc2 Co7, 24 b4 b6, 25 b x a5 T x a5, 26 T x a5 b x a5. 27 Ta1 a4. 28 f3 Tg3. 29 $T \times a4$ Dh3, 30 Ta7 Ce8, 31 c5 d \times c5. 32 Cb5 Txf3. 33 Cxc7 Df1. 34 Dxf1 T×f1. 35 Ce6 f3. 36 Ce8+ Rf8. 37 Ce6+ Rf7, 38 Cd8+ Rf8, 39 Ce6+ Rf7. 40 Cd8+ Rf8. 41 Ce6+.

1/2 - 1/2 (2.28-2.26)

7.ª ronda

1.9

VAGANIAN - POMAR

1 c4 Cf6. 2 Cc3 c6. 3 Cf3 d5. 4 e3 e6. 5 d4 Cbd7. 6 Ad3 Ae7. 7 0-0 0-0. 8 e4 $d \times e4$. 9 $C \times e4$. c5. 10 $C \times c5$ $A \times c5$. 11 dxc5 Cxc5. 12 Ac2 Dxd1. 13 T x d1 b6, 14 Ce5 Ab7, 15 b4 Ae4, 16 A x e4 Cc x e4. 17 Ab2 h6. 18 f3 Cq5. 19 Cc6 Cgh7, 20 a4 Tfe8, 21 a5 Rf8, 22

T x a8. 25 c5. (0.25-1.15)

BENKO - PARES

1 d4 Cf6. 2 c4 g6. 3 Cc3 Ag7. 4 Ag5 h6. 5 Ah4 c5. 6 e3 0-0. 7 Cf3 c x d4. 8 $e \times d4 d5$, 9 A×f6 A×f6. 10 c×d5 Aq4. 11 Ae2 Db6. 12 Dd2 Ca6. 13 0-0 Rh7. 14 Ce5 Af5. 15 Tad1 Tad8. 16 Cc4 Dc7. 17 d6 Dc6. 18 d×e7 A×e7. 19 Ce3 Ac8. 20 Af3 Dd6. 21 Ced5 Ag5. 22 Dc2 Cb4, 23 Db3 C×d5, 24 A×d5 b6, 25 Af3 f5, 26 Tfe1 Af6. 27 h3 h5. 28 Cb5 Dd7. 29 Tc1 Dg7, 30 Tc7 Td7. 31 Tec1 a6. 32 Txc8 Txc8. 33 Txc8 axb5. 34 d5 A×b2. 35 D×b5 Ad4. 36 Tc6 Ac5, 37 De2 h4, 38 Te6 Ad6, 39 De1 Te7. 40 T \times e7 D \times e7. 41 D \times e7+(S) A×e7. 42 Rf1 Rg7.

1/2 - 1/2

(2.43-2.36)

ASOCIACION BARCINONA 39-69. DE BARCELONA

Clasificación final del Campeonato Social 1974-75 disputado por sistema suizo a 8 rondas

Coll (P), 6 puntos y medio.

2.º a 4.º Garriga (P) (32), Hernández (P) (31), y Pujol (1.ª) (30), 6.

5.° a 7.° Marcos (P) (34), Pascual (P) (26,5) y Cornudella I (P) (26,5), 5.

8.º a 10.º García (P) (33), Gil (1.a) (25,5), y Bonay (1.a) (24), 4 y medio.

11.º a 15.º Martínez (1.º) (32), Cornudella II (3.º) (29,5), Torné (3.º) (27),

Muiño (2.a) (25), y Marín (2.a) (22), 4. Alonso (3.a) (28,5), Pedemonte (3.a) (26,5), y Domingo (1.a) (26,5), 3 y medio.

19.º a 21.º Serra (2.º) (29), Torrent (1.º) (23), y Ferrer (1.º) (22.5), 3.

Vives (3.a), 2 y medio. 220

Cussó (3.a), 2 puntos.

A. HERNANDEZ - GARCIA CONESA

Apertura inglesa

1 c4 e5. 2 g3 Cf6. 3 Ag2, g6. 4 Cc3 Ag7. 5 d3 0-0. 6 e4 d6. 7 Cge2 Ae6. 8 0-0 Dd7. 9 f4 Cc6, 10 Cd5 Ag4, 11 Ae3 ef. 12 gf Cd5. 13 cd5 Cd4, 14 Ad4 Ad4+. 15 Rh1 Ab2, 16 Tb1 Aq7, 17 Dd2 c5. 18 Cg3 h5. 19 f5 h4. 20 Dg5 hg3. 21 Dg4 gh. 22 Dg5 Tae8. 23 f6 Te5. 24 De3 Ah8. 25 Tf3 Th5. 26 Ah3 Dd8. 27 Tbf1 Te8. 28 Ae6 Tf8. 29 Ag4 Th7. 30 Dg5 Te8, 31 Ae6 Rf8, 32 Th3 Th3. 33 Ah3 Te5. 34 Dh6+ Rg8. 35 Ae6, Af6, 36 Dg6+ Rh8, 37 Dh6+ Rg8, 38 Dg6+ Rh8. 39 Df7 Ah4. 40 Af5 De7. 41 Dh5 + Rg8. 42 Dg6 + Dg7. 43 Ae6 +.

III TORNEO ABIERTO «NUESTRA SEÑORA DE MONTSERRAT», ORGANIZADO POR LA SECCION DE AJEDREZ DE LA PEÑA **CULTURAL BARCELONESA**

Este torneo se ha disputado del 29 de abril al 17 de junio con la fórmula de sistema suizo a ocho rondas.

La clasificación final ha sido:

1.º González Maza (P) (Olot), 7 puntos.

2.º y 3.º Tey (1.ª) (Cultural) y Pineda (P) (Igualada), 6. 4.º a 6.º Franch (P) (Amistat), Ferran (1.ª) (Olot) y Casellas (P) (Español), 5 y medio.

Durán (P) (C. M. de Gracia), Andreu (P) (Congreso), Núñez (3.ª) 7.º a 10.º (Espuela) y Valls (P) (Rubi), 5.

Martin (2.a) (Meridiana), Fernández (P) (Congreso), Inglés (2.a) 11.º a 16.º (Congreso), Alvarez (3.1) (Galvany), Rosell (2.1) (Cultural) y Sorroche (2.2) (Meridiana), 4 y medio.

II COPA CATALANA "TROFEO AGUSTIN PUJOL"

Tercera edición. Temporada 1974/75

EL GRUPO DE EMPRESA "SEAT", VENCEDOR

Siguiendo la tónica de esta temporada de superarse la participación en pruebas oficiales, también esta competición ha visto incrementarse el número de inscritos.

Así, han sido 56 los clubs que intervinieron en este torneo del K.O., con el siguiente desglose: 13 de Preferente, 14 de Primera, 13 de Segunda y 16 de Torcera

Por exigencias del calendario deportivo de la F.C.A., el torneo se disputó en dos tandas. La primera se inició el 20 de octubre y, tras las tres primeras eliminatorias, se suspendió para dar paso a los campeonatos por equipos e individuales. Se reanudó el 25 de mayo para dar paso a las tres últimas fases.

Al ser 56 los inscritos, en la primera eliminatoria quedaron exentos seis clubs de Preferente. En ella se produjeron ya las primeras sorpresas al ser eliminados Avinyó y Cerdanyola, de tercera, por Calaf y Tres Peones, respectivamente.

En la 2.ª eliminatoria los encuentros entre Preferentes fueron los platos fuertes de la jornada, que clasificaron a Jake, SEAT y Foment Martinenc en detrimento de Hortense, Barcinona y Satudo!!

En la 3.ª se enfrentaron dos de los favoritos, Terrassa y Español, siendo los del Pueblo Seco los que lograron el pase a los cuartos de final.

Al reanudarse la competición sólo dos equipos de Primera quedaban en liza, Comtal y Badalona, los cuales fueron eliminados por SEAT y Congreso, mientras el Español y la U.G.A, eliminaban a su vez al Jake y al Foment.

Ello nos deparó dos interesantes encuentros de semifinales, en los que se daba como favoritos a U.G.A. y Español, que ya figuran en el palmarés de esta Il Copa Catalana. Pero los pronósticos fallaron pues los seatenses se presentaron con una fuerte formación y consiguieron eliminar a los españolistas por el sistema holandés, mientras los gracienses eran claramente batidos por los congresistas sin apelación al-

La final fue muy reñida y se precisaron dos encuentros para dar un vencedor, a pesar de que al principio del primer encuentro se ilegó a un 3 a 0 a favor del SEAT. Los del Congreso se mostraron en ambos encuentros unos fuertes rivales y tan solo un error grave a última hora facilitó la victoria de los "automovilistas".

1.ª Eliminatoria — 20 octubre 1974

AVINYO (3.a) - CALAF (1.a) LA FLORESTA (3.a) - BARCELONA (1.a) COMTAL (1.a) - C. P. SANT FELIU (3.a) TORRENEGRA (2.a) - AVAM (2.a) BARCANONA (2.a) - VILANOVA (P) COLL-BLANC (1.a) - JUYOL (3.a) BIM-SANTS (2.a) + HISPANO OLIVETTI (3.a) SANT ADRIA (2.a) - AMISTAT (2.a) LA LIRA (3.a) - MATARO (1.a) CALDENSE (3.a) - SANT ANDREU (3.a) L'HOSPITALET (2.a) - ESPLUGUES (2.a) SANT JOSEP (1.a) - ARENYS DE MUNT (3.a) HORTENSE (P) - SANT POL (3.a) LERIDANO-RUY LOPEZ (P) - IGUALADA (1.a) CULTURAL BARCELONESA (3.a) - MERIDIANA (3.a) ATÉNEO COLON (1.a) - U. C. SANT FELIU (2.a) PEIRA (2.a) - TARRAGONA (P) TRES PEONES (1.a) - CERDANYOLA (3.a) CAJA PENS ONES (3.a) - VILAFRANCA (1.a) ORO NEGRO (1.a) - CARDEDEU (2.a) JAKE (P) - ESPUELA DE ORO (3.a) SANT CUGAT (2.a) - MANRESA (1.a) C. C. BADALONA (1.b) - CORAL BADALONESA (3.a) AURORA (1.a) - CORNELLA (2.a)	3 - 3 0 - 6 5 1/2 - 2 1/2 1 1/2 - 4 1/2 4 1/2 - 1 1/2 3 1/2 - 2 1/2 2 1/2 - 3 1/2 1 1/2 - 4 1/2 2 1/2 - 3 1/2 4 - 2 4 - 2 4 1/2 - 1 1/2 4 - 2 3 1/2 - 2 1/2 2 - 4 3 - 3 2 - 4 2 1/2 - 3 1/2 6 - 0 5 1/2 - 2 1/2 3 1/2 - 2 1/2 3 1/2 - 2 1/2 3 - 3 2 - 4 2 1/2 - 3 1/2 6 - 0 5 1/2 - 2 1/2 3 1/2 - 3 1/2 6 - 0
---	---

2.ª Eliminatoria — 27 octubre 1974

BARCELONA - CULTURAL BARCELONESA AMISTAT - MATARO ESPAÑOL - TARRAGONA COMTAL - ORO NEGRO U.G.A SANT JOSEP HORTENSE - JAKE SEAT - BARCINONA	3 1/2 - 1 1/2 1 1/2 - 3 1/2 3 1/2 - 1/2 3 1/2 - 2 1/2 4 - 2 3 - 3 4 - 2 4 - 2
COLL-BLANC - CORNELLA LERIDANO-RUY LOPEZ - U. C. SANT FELIU	5 1/2 - 1/2
TORRENEGRA - L'HOSPITALE!	1 1/2 - 4 1/2 4 1/2 - 1 1/2
TERRASSA - SANT CUGAT SANT ANDREU - VILANOVA	1 - 4
CONGRESO - AVINYO	5 1/2 - 1/2 3 - 3
FOMENT MARTINENC - SABADELL	3 - 3
CERDANYOLA - VILAFRANCA BIM-SANTS - C. C. BADALONA	2 1/2 - 3 1/2

3.º Eliminatoria — 3 noviembre 1974

	4 - 1
CONGRESO - VILAFRANCA	4 - 2
ESPAÑOL - TERRASSA	3 1/2 - 1 1/2
JAKE - MATARO	4 1/2 1/2
U.G.A BARCELONA	4 1/2 - 1 1/2
SEAT - LERIDANO-RUY LOPEZ	2 - 4
COLL-BLANC - C. C. BADALONA	4 1/2 - 1 1/2
COMTAL - L'HOSPITALET	4 - 1
FOMENT MARTINENC - VILANOVA	

Cuartos de final - 25 mayo 1975

FOMENT MARTINENC - U.G.A. SEAT - C. C. BADALONA ESPAÑOL - JAKE COMTAL - CONGRESO	1 1/2 - 4 1/2 5 - 1 4 - 1. 1 1/2 - 3 1/2
COMTAL - CONGRESO	

Semifinales - 1 junio 1975

SEAT - ESPAÑOL U.G.A CONGRESO	3 - 3 2 - 4
Final — 8 junio 1975	
CONGRESO - SEAT	3 - 3
Final (desempate)	
SEAT - CONGRESO	3 1/2 - 2 1/2
Encuentros finales	
Repesca de 1.ª categoría COMTAL - MATARO	4 1/2 - 1 1/2
Repesca de 2.ª categoría SANT CUGAT - L'HOSPITALET	3 1/2 - 2 1/2
Repesca de 3.º categoría CERDANYOLA - La Lira	3 - 3
Desempate CERDANYOLA - LA LIRA	4 - 2

Resultados parciales de los encuentros de Final

CONGRESO - SEAT Primer encuentro		SEAT - CO Segundo e	
Martin - Lladó Salvó - Soria Ayza - Tejero Andreu - Bautista Boada - Abejón Vehí - Collado	1 - 0 0 - 1 0 - 1 0 - 1 1 - 0 1 - 0 3 3	Lladó - Martín Tejero - Ayza Soria - Bechini Collado - Boada Bautista - Andreu Abejón - Vehí	1/2 - 1/2 0 - 1 0 - 1 1 - 0 1 - 0 3 1/2 - 2 1/2

Después de esta edición existen tres diferentes ganadores: U.G.A., Español y SEAT. La Copa Catalana se adjudica al equipo que la gana en tres ocasiones

Como último comentario cabe destacar que esta competición interesa más cada temporada a los clubs, ya que en esta ocasión la inscripción ha superado en 16 el número anterior.

POMAR (U.G.A.) MARTIN (Congreso)

Defensa siciliana (por transposición)

1 P4D C3AR. 2 C3AR P4A. 3 P4A P×P. 4 C×P P3CD. 5 C3AD A2C. 6 P3A P3R. 7 P4R P3D. 8 A2R A2R. 9 0.0 0.0. 10 A3R CD2D. 11 R1T T1R. 12 D2D P3TD. 13 TR1D TD1A. 14 TD1A D2A. 15 A1A D1C. 16 A2A A1A. 17 C2A C4R. 18 C3R TR1D. 19 P4TD C3A. 20 P3CD CD5C. 21 C2A C×C. 22 D×C A3A. 23 D2C A2R. 24 P4CD C2D. 25 D2T A2C 26 P5T D2A. 27 P×P C×P. 28 P5C P4TD. 29 C4T C2D. 30 A3R C4A. 31 P6C D3A. 32 C×C P×C. 33 D×P T×T. 34 T×T T1T. 35 D5C T6T. 36

A2A R1A. 37 T7D T3T. 38 T7A.

- 0

MARTIN (Congreso) LLADO (SEAT)

1 e4 e5. 2 Cf3 De7. 3 Cc3 c6. 4 d4 d6. 5 h3 h6. 6 Ac4 g6. 7 0-0 Ag7. 8 a4 Cf6. 9 b3 Dc7. 10 Aa3 Af8. 11 Dd3 Cbd7. 12 a5 Ae7. 13 d×e5 d×e5. 14 A×e7 R×e7. 15 Tad1 Rf8. 16 b4 Rg7. 17 Ab3 Tf8. 18 Dc4 a6. 19 Cd5 Dd8. 20 C×f6 D×f6. 21 Td3 De7. 22 Dc3 Te8. 23 Cd2 c5. 24 Aa4 c×b4. 25 Db2 Cc5. 26 A×e8 C×d3. 27 c×d3 D×e8. 28 f4 Rg8. 29 D×b4 e×f4. 30 Cc4 Dc6. 31 Cb6 Tb8. 32 Cd5 Rg7. 33 Dd4 f6. 34 T×f4 Af5. 35 Cb4 Dc7. 36 e×f5 Td5. 37 De3 Td7. 38 f×g6 D×a5. 39 Te4 Dd8. 40 Te8 Dc7. 41 Cd5 Dd6. 42 Cf4 Tc7. 43 Ce6.

- 0 (2.10 - 2.29)

AYZA (Congreso) TEJERO (SEAT) Apertura española

1 e4 e5. 2 Cf3 Cc6. 3 Ab5 a6. 4 Ac6: dc6: 5 0-0 Ad6. 6 d4 Ag4. 7 e5: Af3: 8

Df3: Ae5: 9 Cc3 Df6. 10 Dh3 De6. 11 De6:+ fe6: 12 Ae3 Cf6. 13 fe 0-0-0. 14 Tad1 b6. 15 Td8:+ Td8: 16 Td1 Ac3: 17 Td8:+ Rd8: 18 bc3: c5. 19 Ag5 Rd7. 20 Af6: gf6: 21 g4 c4. 22 Rf2 e5. 23 Rg3 c5. 24 h4 b5. 25 f4 ef4:+. 26 Rf4: Re6, 27 a3 a5. 28 Re3 Re5. 29 Rf3 b4. 30 cb4: cb4: 31 g5 c3.

0 - 1

AYZA (Congreso) J. SERRA (U.G.A.) Apertura española

1 e4 e5. 2 Cf3 Cc6. 3 Ab5 a6. 4 Ac6: dc6: 5 0-0 Ag4. 6 h3 h5. 7 Te1 Af3: 8 Df3: Ac5. 9 b4 Ad4. 10 c3 Ab6. 11 d4 d4: 12 c4 c5. 13 e5 c6. 14 a3 De7. 15 Cd2 0-0-0. 16 Ce4 b4: 17 Ag5 De5: 18 Ad8: Ad8: 19 b4: Cf6, 20 b5 cb5: 21 b5: a5. 22 Tac1 + Rb8. 23 Cf6:

1.0

POLO (Hospitalet) Defensa esiava

1 P4D P4D, 2 P4AD P3AD, 3 C3AD C3A. 4 P3R P3CR. 5 A3D A2C. 6 CR2R 0-0. 7 D3C P3C. 8 0-0 A3TD. 9 T1D P3R. 10 P4TD T1R. 11 D2T A1AR. 12 P3CD PXP. 13 PXP A2CD. 14 A3T A×A. 15 D×A D2A. 16 C3C CD2D. 17 P3T P4A. 18 A2R P3TD. 19 P5T TD1A. 20 TR1C PAXP. 21 PTXP CXP. 22 PXP CXP. 23 AXC DXA. 24 TXA $D \times C$. 25 $D \times D$ $T \times D$. 26 $T \times PT$ T8A +. 27 R2T T8D. 28 T67T T1AR, 29 T4T T1A. 30 T47T T1AR. 31 T4T T7D. 32 P3A C4D. 33 C4R T7R. 34 T47T C6R. 35 C6D T×P+. 36 R1T T6C. 37 C×P TXPT+. 38 R1C C4A, 39 R2C T4T. 40 T7D T1A. 41 T8D+ T×T. 42 C×T C×P. 43 T7T R1A. 44 T7D P4R. 45 T5D R2R. 46 P4A C7A, 47 C6A+ R3R. 48 T×P+ T×T. 49 C×T R4A. 50 C7D R×P. 51 C8A C6R+.

1/2 - 1/2

BOADA (Congreso) COLLADO (SEAT) Defensa siciliana

1 e4 c5. 2 c3 Cf6. 3 e5 Cd5. 4 d4 $c \times d4$. 5 $c \times d4$ d6. 6 Db3 Cb6. 7 Cf3 Cc6. 8 Ab5 Ae6. 9 Dd3 g6. 10 Cc3 a6. 11 A \times c6+ b \times c6. 12 De4 Cd5. 13 0-0 Ag7. 14 Cg5 Af5. 15 Df3 0-0. 16 g4 Ad7. 17 Cce4 d \times e. 18 d \times e Dc8. 19 Dh3 h5. 20 f3 f6. 21 e6 A \times e6. 22 C \times e6 D \times e6. 23 Te1 h \times g. 24 f \times g f5. 25 g5 Rf7. 26 Df1 De5. 27 Cg3 Dd4+. 28 Rh1 e5. 29 Te4 Da7. 30 Tc4 Dd7. 31 Df3 Rg8. 32 Db3 f4. 33 Ce4 f3. 34 Ae3 Tab8. 35 Dd3 Dh3. 36 Tg1 f2. 37 Cg3 f \times g1=D+.

- 1

TROFEO CINCUENTENARIO DE LA FEDERACION CATALANA

VICTORIANO SORIA Y EL GRUPO DE EMPRESA SEAT, GANADORES ABSOLUTOS

Del 24 de mayo al 24 de julio se ha celebrado la novena edición de esta competición individual por eliminatorias que patrocina el periodico deportivo "Dicen".

La competición tiene un doble interés, por cuanto a la clasificación individual se añade la de equipos, estimando como tales los 5 jugadores que designan los clubs para esta clasificación. En esta ocasión. y coincidiendo con las Bodas de Oro de la Federación Catalana de Aiedrez, se puso en litigio el Trofeo Cincuentenario que premiaba asimismo al vencedor individual y al equipo ganador.

Teniendo en cuenta que se determinó que los días de juego fueran los sábados, a fin y efecto de que todos los jugadores de la F.C.A. tuvieran la oportunidad de poder participar, y de que al día siguiente se estaban aún jugando los últimos encuentros de la Copa Catalana y la fase final del Campeonato Juvenil de Catalunya, hemos de considerar que la inscripción de 256 jugadores fue verdaderamente buena.

El desglose de los participantes fue: 3 Maestros Nacionales, 5 Maestros Regionales, 25 Preferentes, 47 Primeras, 82 Segundas y 94 Terceras. Los clubs formaron 30 equipos de 5 jugadores, que eran los que tenían opción a la clasificación por equipos. Entre los que se formaron, tan sólo el SEAT lo presentó integrado totalmente por Preferentes, lo que les catalogó como principales favoritos y supieron confirmar el pronóstico ganando el primer lugar con notable diferencia.

En términos generales, el torneo estuvo dominado en todo momento por los jugadores del SEAT, que llegaron a tener a tres jugadores en los cuartos de final y dos en las semifinales, que fueron los que disputaron la final. Solamente el Español y el Congreso opusieron alguna resistencia, e incluso este último clasificó a dos jugadores para la semifinal, aunque ya no tenían opción al primer puesto por equipos. La SEAT totalizó 25 puntos, el Español 15 y el Congreso 14.

Las últimas eliminatorias ofrecieron los siguientes encuentros, con los resultados que se indican:

Cuartos de final

LLADO (P) (SEAT) - BALASCH (1.º) (Mataró)	1 - 0
VALIOS (2.4) (Congreso) - COLLADO (P) (SEAT)	1 - 0
CASTILLO (P) (Español) - CALDUCH (P) (Congreso)	0 - 1
SORIA (P) (SEAT) - SALVO (1.4) (Congreso)	1 - 0

Semifinales

VALIOS - LLADO	0 - 1 0 - 1
Final	
SORIA - LLADO	1 - 0

Los dos finalistas tuvieron buenas actuaciones a lo largo del torneo, aunque a veces se tuvo que recurrir a la partida rápida de desempate. Soria tuvo como contrincantes a: Vila (3.ª), Gimeno (3.ª), Borrás (2.ª), Michel (3.ª), Brusi (3.ª), Salvo (1.ª) y Calduch (P), mientras Lladó tuvo que eliminar a: Muntané (3.ª), Miquel (2.ª), Salvany (1.ª), Rodríguez (2.ª), Balasch (1.ª) y Valios (2.ª).

Los obstáculos de Lladó fueron algo más difíciles que los de Soria,

Partida final

SORIA - LLADO

SEAT-SEAT

1 P4D C3AR. 2 P4AD P3D, 3 C3AD CD2D, 4 P4R P4R, 5 A3R A2R, 6 P3A 0-0. 7 CR2R P3A. 8 D2D T1R. 9 P5D C3C. 10 P3CD PXP. 11 PAXP CD2D. 12 P4CR C1A, 13 C3C P3TD, 14 A2R C3C. 15 P4TR C2D. 16 P5C P3A. 17 C5A C(2D)1A. 18 0-0-0 P4C. 19 R1C C5A. 20 C \times A+ D \times C. 21 A \times C P \times A. 22 D×P C3C. 23 D2D D4R. 24 P×P D×PA. 25 D4D D×D. 26 T×D C5A. 27 A1A A2D. 28 C2R T1AR. 29 CXC TXC. 30 A2R T1R, 31 T2D T4R, 32 A1D T4T, 33 T(2D)2T R2A, 34 R2A R3A. 35 R3D R4R. 36 R3R P5C. 37 T1C $T(5A) \times PT$. 38 $T \times T$ $T \times T$. 39 $T \times P$ A1A. 40 T7AD A4A. 41 PXA RXPA. 42 TXP.

1-0

Premio de belleza

MORANTE - GONZALEZ

Congreso-Cerdanyola

1 P4D P4D. 2 P4AD P3R. 3 C3AD C3AR. 4 A5C A2R, 5 P3R P3A, 6 C3A CD2D. 7 T1A A5C. 8 PXP PRXP. 9 P3TD A3D, 10 A3D P3TR, 11 A4T 0-0. 12 0-0 T1R, 13 D2A P3T, 14 TD1R D2A. 15 P4R P×P. 16 C×P C×C. 17 A×C P4CR. 18 A7T+ R1A, 19 T×T+ R×T. 20 T1R+ R1A. 21 CXP PXC. 22 AXP R2C. 23 T6R A5A. 24 T6C+ R×A 25 T6T+ R2C. 26 D7T+

1 - 0

aunque hay que reconocer que ambos se vieron bastante beneficiados por los sucesivos sorteos, que supieron aprovechar.

Victoriano Soria inscribió su nombre por segunda vez en el palmarés de la prueba como vencedor de la misma.

Como es propio de este tipo de competiciones por eliminatorias en que participan conjuntamente todas las categorías, y más aún en ésta dado que el elevado ritmo de juego acorta considerablemente las diferencias de fuerza teórica, los resultados sorprendentes --entendiéndose por ello la eliminación de jugadores por otros de inferior categoríaestuvieron en todo momento a la orden del día.

Entre las sorpresas más destacadas hay que señalar las que siguen: En la segunda eliminatoria las confrontaciones González (P) - Salvany (1.a), Martín (3.a) - P. Puig (MN) y Falguera (1.a) - Bravo (MR); en la tercera eliminatoria Pérez (2.a) - P. García (MR), Brusi (3.a) - Blasco (P), Michel (3.a) - Abejón (P), Serra (P) - Martín (3.a), Duch (P) -Valios (2.*), Masip (P) - Redríguez (2.*), Lagarriga (2.*) - Liuch (P) y Talens (1.*) - Boix (P); en la cuarta, Martín (3.*) - Paredes (MR), Pérez (2,a) - Satorra (P) y E. Pérez (MN) - Collado (P); en la quinta, las victorias de Valios sobre Caballero y la de Salvo contra Tejero, fueron las notas más sobresalientes.

En estos resultados han destacado los nombres de Martí (Aragonés), de 3.ª categoría, y Valios (Congreso), de 2.ª, los cuales fueron las verdaderas revelaciones del torneo, aunque luego ninguno de los dos consiguiera el primer puesto en las correspondientes fases de re-

Las finales de dicha fase ofrecieron los siguientes desenlaces;

Repesca de Primera categoría GAVALDA (U.G.A.) - SALVO (Congreso) 0 - 1Repesca de Segunda categoría VALL (Oro Negro) - VALIOS (Congreso) 1 - 0 Repesca de Tercera categoría GRAU (Casino Terrassa) - TARDIO (U.G.A.) $\Omega - 1$

PENYA D'ESCACS L'IDEAL D'EN CLAVÉ, de Barcelona

Este club acaba de celebrar las Bodas de Plata de su fundación con un programa de actos que culminó el 11 de mayo con una exhibición de simultáneas a cargo del gran maestro internacional Arturo Pomar.

Se enfrentó a 31 tableros, perdiendo solamente con Torrebadella y haciendo cuatro tablas.

Entre los actos conmemorativos cabe señalar la celebración de un Torneo Cuadrangular por equipos, que dio la siguiente clasificación: 1.º La Peira, 5 puntos y medio; 2.º La Lira, 5; 3.º L'Ideal d'en Clavé, 4 y medio, y 4.º Torres. 3 puntos.

En el torneo de partidas rápidas que se disputó resultó vencedor José M.ª Sánchez Cuesta seguido de Antonio

El Torneo Primavera lo ganó Ernesto Martínez Parra, seguido de Ramón Fontela Todo.

Los campeonatos sociales de la temporada dieron los siguientes puestos de honor: 1er. Grupo: 1,º Antonio Vergara; 2.º Antonio López, y 3.º José María Sanchez, 2.º Grupo: 1.º Emilio García; 2.º Antonio Plaza, y 3.º José Mateo.

Torneo juvenil (menores de 18 años):1 .º Daniel Coll Gauchia: 2.º Fulgencio Tacón, y 3.º Juan Gómez

II CAMPEONATO INFANTIL DE CATALUNYA 1974-75

Xavier Sagués, del Congreso, campeón

Clasificación final

Campeón: Xavier SAGUES, 19 (Congreso), 5,5.

Sub-campeón: Esteban MOYANO, 20,5 (Congreso), 5.

- 3.º: José A. MIRALLES, 17,5 (Sant Andreu), 4,5.
- 4.": Bernardo GUTIERREZ, 16.5 (SEAT) 4,5.
- 5.º: Manuel LLOPIS, 16,5 (Condal),
- 6.º; Miguel BRICOLLE, 13.5 (Vilafranca), 4,5. 7.º: J. VIÑALS, 17,5 (Congreso), 4,
- 8.º: J. PADRENY, 15 (La Lira), 4. Hasta 31 clasificados de 38 inscri-

Todos los jugadores que han alcanzado la puntuación de 4,5 puntos (sean de 2.ª o 3.ª), ascienden automáticamente a 1.ª categoría.



ROVIRA (Barcelona) SAGUES (Congreso)

1 P4R P3AD. 2 C3AD P4D. 3 P3D P5D. 4 CD2R P4R. 5 C3AR D2A. 6 P3CR A5CR. 7 A2C C2A, 8 0-0 A2R, 9 P3A P4AD. 10 A2D D3C. 11 T1C CR3A. 12 T1R 0-0. 13 P×P? P×P. 14 A5C TD1A. 15 P3TD T3A. 16 D2D TR1A. 17 TR1A D6C! 18 C1R A×C. 19 T×T T×T. 20 D×A A×P. 21 C3A A3D. 22 C2D D7A. 23 A3A A5C. 24 D1D A×C. 25 $A \times A D \times PD$.

0 - 1

XXXII CAMPEONATO DE CATALUNYA **POR EOUIPOS**

Fases finales regionales

2." Categoría

CONGRESO "C", de Barcelona 5 1/2 AMISTAT, de Premià de Mar 4 1/2

3.ª Categoría

CERDANYOLA DEL VALLES **BANYOLES**

Por el sistema holandés se proclama campeón el Cerdanyola.

1.8 Categoria

BARCELONA

Cuadro de campeones temporada 1974/75

Preferente: ESPAÑOL, de Barcelona. Primera: OLOT. Segunda: CONGRESO "C", de Barce-

Tercera: CERDANYOLA DEL VALLES.

XVI CAMPEONATO DE ESPAÑA FEMENINO

Sevilla, 16-23 iulio

Nieves García, de Madrid, nueva campeona

LA INVETERADA PEPITA FERRER **FUE DESTRONADA**

Después de varios años de indiscutida hegemonía, Pepita Ferrer ha sido desposeida de su reiterado título de campeona de España.

Dos han sido las jugadoras que la han superado, precisamente las que tuvo por pupilas en el equipo que participó en la Olimpiada de Colombia. las cuales han recogido el relevo.

El campeonato se disputó por sistema suizo a la distancia de ocho rondas.

El comienzo de Pepita Ferrer ya fue sintomático pues entabló con De la Fuente para perder a continuación con María del Pino. Aunque ganó a González, Mendoza y Colominas, no pudo remontar a Nieves García, con la que entabló. Luego ganó a M.ª Teresa Canela, pero en la última ronda sólo pudo entablar con Grisaleña, quedando relegada al tercer puesto.

La segunda clasificada catalana, María Teresa Canela, tuvo un buen desempeño, que esperamos vaya mejorando como refuerzo a nuestro ajedrez. Sólo perdió con Nieves García y Pepita Ferrer, entabló con Grisaleña, Gutiérrez y Gallego, y ganó a Herrero, Rojas

y Martinez. La otra catalana clasificada, la veterana Gloria Velat, se defendió aceptablemente, no perdiendo más que con Pepita Ferrer, aunque sólo ganó una partida, dejando por tablas las res-

tantes con diferentes alternativas. También participó Concepción Canela, debiéndose retirar por cuestiones de salud tras la cuarta ronda, en la que llevaba tres puntos. Esperamos tenga una nueva ocasión de confirmarnos tan esperanzador comienzo.

Volviendo al título perdido por Pepita Ferrer, confiamos que este contratiempo la estimule a la reconquista. por cuanto, a pesar de todo, demostró la alta calidad de su juego que, por otra parte, deberá confirmar en Yugoslavia, al tiempo de salir este número. en donde participará en el Torneo Zonal correspondiente como clasificada del año pasado, y en donde esperamos ratifique su clase internacional.

M. P. GARCIA - P. FERRER

1 P4D P4D. 2 P4AD P3R. 3 C3AD P3AD. 4 C3A C2D. 5 A4A A5C. 6 PXP PRXP. 7 P3R CR3A. 8 D3C D4T. 9 P3TD A2R. 10 A2R C5R. 11 P3T CD3A. 12 C5R

P3TR. 13 P3A C3D. 14 R2A A3R. 15 C4T 0-0. 16 C5A D2A. 17 TD1A C4T. 18 A2T A5T+. 19 P3C A2R. 20 R2C A1A. 21 P4C C3A, 22 A3C C2D. 23 C(5A) × C A×C. 24 A3D A1R. 25 D×PD D1D. 26 D3C R1T. 27 P4TR A3A. 28 P5C AXC. 29 A×A P3A. 30 A4AR A2A. 31 D4C C4C. 32 PXPT P4T. 33 PXP+ RXP. 34 D5A T1CR. 35 R2A D4D. 36 TR1C+ R1T. 37 D×D A×D. 38 T×T+ R×T. 39 A×C P×A. 40 T7A A3A. 41 P4R P5C. 42 P5D P×P, 43 P×P.

¿DONDE ESTABA EL ARBITRO?

En la última ronda del Campeonato de España femenino se produjo la siguiente partida:

M. P. GARCIA - M. J. SANTANA

1 Cf3 Cf6. 2 Cc3 Cc6. 3 Ch4 Ca5. 4 Ca4 Cg4. 5 Cf3 Cc4. 6 Cd4 Cce5. 7 Cc5 Cf6. 8 Ca4 Cc4. 9 Cc3 Ca5. 10 Cf3 Cc6. 11 Cg1 Cg8. 12 Cb1 Cb8. 13 d4 Ci6. 14 c4 e6. 15 Cc3 Ab4. 16 e3 c5. 17 Cf3 b6. 18 Ad3 Ab7. 19 Ad2 d6. 20 0-0 0-0. 21 a3 A×c3. 22 A×c3 Ce4. 23 A×e4 A×e4. 24 Cd2 Ab7. 25 d×c5 d×c5. 26 Dg4 g6. 27 Dt4 De7. 28 At6 De8. 29 Dh6 Dc6. 30 f3 Dd6. 31 Tfd1 Td8. 32 A×d8 D×d8. 33 Ce4 De7. 34 Cd6 Cc6. 35 C×b7 D×b7. 36 Td2 Td8. 37 Tad1 Dc7. 38 T×d8+ C×d8. 39 Df4 Dc8. 40 Dd6 Cc6, 41 b4 c \times b4, 42 a \times b4 Db7, 43 Dd7 D \times d7, 44 T \times d7 C×b4. 45 T×a7 Cc6. 46 Tc7 Ca5. 47 c5 b×c5. 48 T×c5 y se acorda-

Del principio al fin se observa que ambas contendientes desprecian totalmente la norma ética que debe regir toda competición deportiva, en flagrante evidencia.

Tanto las 12 primeras jugadas deambulando con los caballos para perder tiempo, volviendo a la posición de origen, como la no consumación del mate durante tres jugadas (de la 30.º a la 32.º) y el desarrollo final hasta concertar tablas aun con diferencia material, demuestran un inequívoco deseo de provocar el resultado que más convenga en un momento dado.

Se trataba de asegurar el segundo puesto para M.ª del Pino García y entonces ceder tablas a su adversaria para que ganara puestos, según fueran las demás partidas. Y nosotros decimos: ¿dónde estaba el árbitro? Porque un desarrollo tan palmariamente escandaloso no podía pasar desapercibido de la inmediata autoridad de la competición que

es el árbitro principal. ¿Por qué, cumpliendo con su obligación de velar por la estricta observancia moral de la deportividad, no advirtió a las contendientes que de seguir con tan evidente faita de ética les concedería un cero a cada una sin perjuicio de seguir la acción pertinente?

Y seguimos diciendo: ¿y dónde estaba el Director del Campeonato? Porque su responsabilidad es absoluta al tolerar semejante burla y

Entonces, compendiamos: ¿por qué la Federación Española, perfecta conocedora de esta abstrusa anormalidad, por cuanto la partida figura incluida en el boletin del Campeonato, no ha procedido a una descalificación inmediata por un año de estas personas que quieren hacerse pasar por ajedrecistas?

Todavía está a tiempo de decidirse para restablecer su autoridad de velar para que se cumplan correctamente las reglas del juego, tanto las materiales de mover las piezas como las morales en cuanto al comportamiento de sus practicantes por el respeto que merecen todos los aficionados.

JORDI PUIG Arbitro Internacional de la FIDE

P. FERRER - N. GARCIA

1 P4R P4R. 2 C3AD C3AR. 3 C3A C3A. 4 P4D P×P. 5 C×P A5C 6 C×C PC X C. 7 A3D P4D. 8 PXP D2R+. 9 D2R P×P. 10 D×D+ R×D. 11 A2D A2D. 12 P3TD A3D. 13 A5CR P3A. 14 0-0 TR1R. 15 TD1R+ R1A. 16 A×C P×A. 17 C2R P4AD. 18 C3C T×T. 19 TXT AXC. 20 PAXA P5A. 21 A2R T1C. 22 T1C A4A. 23 A1D P5D. 24 P4CD P4TD. 25 R2A T4C. 26 P4C A5R. 27 P3C P3T. 28 R1R T4R. 29 R2A T4CD. 30 R1R T4R. 31 R2A T4CD.

1/2 - 1/2

M. T. CANELA - N. GARCIA

1 P4AD C3AR, 2 C3AR P4A, 3 C3A P4D 4 P3CD C3A 5 P3CR P5D 6 C4TD P4R. 7 P3D A2R. 8 A2R 0-0. 9 0-0 A5C. 10 A5C C2D, 11 AXA DXA. 12 C2D P4A, 13 D1R TD1R, 14 P4R C5C. 15 PXP C7A. 16 D4R C3A. 17 DXPC CXT. 18 TXC AXP. 19 DXD $T \times D$. 20 $C \times P$ T1A. 21 C5-4R A×C. 22 CXA CXC. 23 AXC P4TD. 24 P3TD T1C. 25 T1C T2AD. 26 P4CD R2A. 27 P5C T3C. 28 A6A T2 × A. 29 T1AD TXPC.

C. CANELA - N. GARCIA

1 P4R P3CR, 2 C3AR P3AD, 3 P4D P4D. 4 P5R A5C. 5 P3TR A×C. 6 D×A P3R. 7 P3A C2D, 8 A3D A2C, 9 0-0 D3C, 10 P4TD C2R, 11 P5T D2A, 12 P4CD 0-0. 13 D3C P3C. 14 A3R P4AD. 15 T1A TR1A. 16 C2D C3AD. 17 PXPC PXPC. 18 PC×P P×P. 19 C3A T4T. 20 D4A T1-1T. 21 TXT TXT. 22 C5C C1A. 23 P4T P5A, 24 A2R P3A. 25 P×P D×D. 26 A×D A×P. 27 C3A T7T. 28 A1D C2D, 29 P3C P4R, 30 P×P C(2D)×P. 31 CXC CXC. 32 AXC AXA. 33 A3A T7D. 34 T1D T×T+. 35 A×T R2A. 36 R1A A×P. 37 R2R A5D. 38 P4C P3T. 39 P4A R3A. 40 R2D A7A. 41 A3A R3R. 42 P5A+ P×P. 43 P×P+ R4R. 44 P5T R5D, 45 P6A A5T, 46 P7A A2R. 47 A2C(S).

1/2-1/2

DE AJEDREZ DE SABADELL

El concurso ha estado integrado por un total de 25 problemas que han ido apareciendo cada martes, de octubre de 1974 a marzo de 1975, en el perió-

CLASIFICACION FINAL

Nieves García (Castellana), 7 puntos. M.ª del Pino García (Las Palmas), 6.

Penifa Ferrer (Catalana), 5 y medio.

- M.* Rosa Grisaleña (Riojana), 5. M.ª Teresa Canela (Catalana), 4 y medio. 5.ª
- 6.ª a 12.ª Anabel de la Fuente (Alava), M.ª Jesús Santana (Las Palmas) Julia Gallego (Guipúzcoa), Julia Rojas (Almería), M.ª Luisa Gutiérrez (Valencia), Gloria Velat de Colominas (Catalana) y M.ª Teresa Herrero (Montañesa), 4.
- Mercedes Peñamaría (Castellana), Marta Mendoza (Tinerfeña) M.a Luisa Martínez (Almería), y M.a Angeles Sebastián (Vizcaya), 3 y medio.

Lutgarda González (Las Palmas), 3. 17.3

18.8 y 19.8 Angela Gamazo (Salamanca) y María Ruiloba (Sevilla), 1 punto v medio.

G. COLOMINAS - C. CANELA

1 P4R P4AD. 2 P4AR P3D. 3 A2R P3CR. 4 A3A C3AD. 5 P3A A2C. 6 C3TD C3A. 7 P3D 0-0. 8 C2R T1C. 9 0-0 A2D. 10 C3C P4CD. 11 C2A P5C. 12 A2D P4TD. 13 T1C P6C. 14 PXP TXP. 15 C4C P5T, 16 C×C A×C, 17 D1A A2D, 18 P5AR D2A. 19 A1D T2C. 20 T1T TR1C. 21 A×P A×A. 22 T×A T×P. 23 T1T C2D. 24 A6T C4R. 25 A×A R×A. 26 PXP PAXP. 27 D5C R1T. 28 D6T D1D.

J. ROJAS - M.T. CANELA

1 C3AR P4AD. 2 P4AD P3R. 3 P3CR P4D. 4 P×P P×P. 5 A2C C3AR. 6 P3D C3A. 7 0-0 P3TR. 8 CD2D A2R. 9 C3C 0-0. 10 P3TD A3R. 11 A4A T1A. 12 T1A D3C. 13 T1C P5D. 14 C1A C4D. 15 D2A C×A. 16 P×C C4T. 17 C2D A2D. 18 C4A C×C. 19 P×C D2A. 20 P3R A3A. 21 C3D P3CD. 22 P3C TR1R. 23 TR1R A3A. 24 A×A D×A. 25 D2R P×P. 26 $P \times P T \times P$. 27 D2AD $T \times T +$. 28 $T \times T$ A5D+, 29 C2A D6A, 30 T7R D×PA.

CAMPEONATO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL

Del 7 de diciembre al 2 de enero, en Montpellier (Francia)

El Cercle Alekhine, de Montpellier, localidad situada en la costa mediterránea, a 200 km. de la frontera española (por le Perthus), organiza en las indicadas fechas, el Campeonato Universitario de Francia con inscripción internacional.

Está reservado a jugadores de todos los países con edad máxima de 27 años. Se disputarán 7 rondas por sistema suizo.

ximado de 100, fueron distribuidos en

tres grupos, a saber: federados, no fe-

derados y benjamines, a los que se

sumó un cuarto grupo, convocado para

los cinco últimos problemas, con pre-

mio especial donado por EDICIONES

En la categoría de federados venció

Eliseo Sellés Barrull, campeón de Ca-

talunya y de España, tercera categoría.

MARTINEZ ROCA, S. A.

El primer premio será de 700 Fr., con un mínimo de cinco premios.

Los derechos de inscripción son de 40 Fr. Los jugadores pueden alojarse por 200 Fr. diarios en el Centro Internacional de la Juventud, aunque dada la limitación de plazas sólo será posible atender las 40 primeras solicitudes. Al margen de esta entidad existe capacidad hotelera suficiente.

Para información complementaria e inscripciones dirigirse a: Comité d'Organisation du Cercle d'Echecs Alekhine; Centre International des Jeunes; Impasse de la Petite Corraterie. 34000 MONTPELLIER (Francia).

Eliseo Sellés Graell se adjudicó el premio reservado al vencedor del grupo benjamines.

El premio especial, fue para el destacado jugador local José María Sala

Este I Concurso de Problemas de Ajedrez, primero en su género de que tenemos noticia, ha constituido un éxito de participación, por lo que patrocinadores y organizadores han decidido convocar sucesivas ediciones anuales, coincidiendo con la apertura del curso académico.

CONCURSO DE PROBLEMAS TROFEO TEYCA

El 16 de junio tuvo lugar la entrega de premios a los ganadores del I Concurso de Problemas de Ajedrez 1974-75, trofeo TEYCA, organizado por el periódico SABADELL y patrocinado por TEYCA, S. A. y EDICIONES MARTINEZ ROCA, S. A.

dico local.

Los participantes, en número apro-

de ajedrez postal en 1969. En el grupo de concursantes no federados se impuso Jaime Motas Font, fuerte jugador que, por razones de tra-

bajo, no puede dedicar el tiempo requerido al ajedrez.

XV CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL

Barcelona, 5 a 14 iulio

ALEJANDRO PABLO. DEL C.A. TERRASSA. CAMPEON

Parés (Barcinona) y Pomés (Terrassa), clasificados a continuación, evidenciaron la supremacía catalana

Del 5 al 14 de julio, y como otra importante manifestación deportiva del Cinquentenario de la Federación Catalana de Ajedrez, se disputó en Barcelona, en los locales del Club de Tenis Barcino, la XV edición del campeonato juvenil de España.

La organización corrió a cargo de la Asociación Barcinona 39-69, con el asesoramiento de la Federación Catalana. El club organizador culminó así una labor de muchos años dedicada al fomento del ajedrez entre nuestra juventud v que tan excelentes jugadores ha proporcionado al aiedrez catalán. Recordemos los nombres de González Mestres, campeón de España en 1964 y 1966, Garriga (que en esta ocasión actuó de árbitro principal), Parés, entre otros muchos nombres.

En representación de 38 Federaciones Nacionales se inscribieron 64 jugadores, siendo la representación catalana la más nutrida debido a una serie de circunstancias, tales como: el derecho de que cada "provincia" tenga un representante: tres representantes del campeonato juvenil de Catalunva: el campeón y subcampeón de España escolar, que en esta ocasión también eran catalanes; un jugador por la entidad organizadora; y, finalmente, tres jugadores invitados por la F.F.D.A. debido a sus actuaciones en

la pasada temporada en el mismo torneo y en el Mundial Juvenil (precisamente Parés, Pablo y Pomés) que, haciendo honor al acierto de su designación, han sido los más destacados aquí

En el momento de iniciarse el campeonato, tres de los jugadores faltaron a la cita y, caso insólito, hubo que retirar a un jugador de Málaga al descubrirse que pasaba de la edad tope reglamentaria. En definitiva disputaron el campeonato 60 jugadores, cifra que constituye un récord.

Desde las primeras iornadas se destacó un pelotón formado por los catalanes Parés, Pablo, Ponce, Pomés v Vehí, los canarios García Padrón y Cabrera, el valenciano Oltra y el vizcaíno Ugarte, los cuales dejaron constancia de su opción al título, y que en definitiva fueron los que se situaron en los primeros lugares.

Entre las rondas 5.ª y 6.ª se despeió la situación, erigiéndose Parés en líder absoluto, seguido de Pablo y Pomés, con visos de decidirse entre ellos el futuro campeón. Parés sufrió a continuación sendas espectaculares derrotas a mano de los egarenses que le acechaban, y quedó descolgado, debiendo esforzarse en ganar las dos últimas partidas para hacerse con el sub-

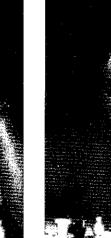
Pomés quedó en solitario ante la penúltima ronda, pero en la postrera no pudo sobreponerse a la presión blanca de Oltra y perdió, mientras Pablo ganaba sin muchas dificultades a Cabrera, por lo que se llevó el campeonato. Cabe decir en honor de los tres catalanes, que cualquiera de ellos hubiera podido proclamarse campeón, va que sus méritos fueron equitativos

De los restantes catalanes cabe decir que el badalonés Ponce hizo sus pinitos, aunque sin llegar a inquietar los de cabeza: Vehí, aun evidenciando una cierta bisoñez, jugó muy buenas partidas y, por su corta edad, auguramos al jugador del Congreso un amplio porvenir en esta prueba cuando adquiera mayor veterania y costumbre de jugar torneos de partida diaria: Pisa. actual campeón juvenil de Catalunya, jugó muy discretamente y posiblemente se podía esperar algo más de él; se defendió bien Ortín, del Barcelona, y no tanto Cortés, del club organizador. Discreta también la actuación de los iugadores Mir y Casacuberta, aunque ambos con visos de progresar rápidamente por su juventud y el ambiente que les cobija (C. A. Olot), y francamente floia la del tarraconense Carruez. En cuanto al representante de Lérida, Tudela, último clasificado, cabe

PODIUM DE HONOR



Alejandro PABLO



José PARES



Juan POMES

decir en su honor que, a pesar de los reveses sufridos, defendió con gran deportividad todas sus partidas.

Referente a los jugadores visitantes, hemos de destacar a Oltra, buen jugador al que quisiéramos ver en otras oportunidades, así como los canarios, que posiblemente jugaron este campeonato cansados por el esfuerzo del campeonato de España por equipos. También gustaron Ugarte, De la Villa, García Lafuente y Carpintero.

En general, empero, hay que destacar el excelente nivel de juego de la

> PARES - PABLO Defensa siciliana

1 e4 c5. 2 Cf3 d6. 3 d4 cd. 4 Cd; Cf6. 5 Cc3 e6. 6 g4 a6. 7 g5 Cfd7. 8 f4...

Otras alternativas son Ae3 o a4!?

8... Cc6, 9 Ae3 Cd: 10 Dd: h6.

Jugada necesaria para conseguir el control de e5.

11 0-0-0 hg: 12 fg: Ce5

El blanco ha conseguido ventaja en la apertura gracias a su ventaja de desarrollo.

13 Af4 Ad7

No 13... Dc7, 14 Ae: de: 15 Cb5!

14 h4 Da5. 15 Rb1 0-0-0. 16 Ae2 Ae7. 17 Df2! f6, 18 Ae3 Rc7

Forzada.

19 Td5 b5

6

También forzada pero suficiente.

20 af: af: 21 h5í? Ac6. 22 Td4 b4. 23 Cd1 d5, 24 Tg1! Td7

Se tiene que prevenir la entrada por séptima de la torre blanca.

25 Tg7...

Con la amenaza Te-

25... Af8.

(Véase diagrama siguiente)

26 h6...

Esto complica mucho el juego. Más sencillo era 26 Td: + Cd: 27 ed: Ad: 28 c4, y el blanco tiene ventaja; pero con juego preciso del negro no se ve nada claro.

26... Tg. 27 Df: Tg-h7! 28 De5:+Rb7. 29 De: de: 30 c3...

mayoría de los participantes, prueba fehaciente de que el ajedrez ha calado hondo en nuestra juventud y es una excelente promesa para el futuro del aiedrez español. Un detalle significativo es que la mayoría de jugadores, especialmente de los más destacados, anotan sus partidas en algebraico, lo que evidencia que su libro de cabecera es el "Informator" yugoslavo y que por ello podría decirse constituyen "la generación del Informator".

Debe asimismo hacerse mención especial del modélico comportamiento y espíritu de deportividad de todos y cada uno de los participantes. Ello motivó la creación de un Trofeo especial. que como representante del comportamiento general se adjudicó a José Pisa.

Todo ello facilitó la labor de la organización encabezada por los señores Luis Viladot, Juan Pascual y José Garriga, avudados por los árbitros auxiliares señores García Conesa, Jordi, Castán, Valls, Hernández, etc. La parte técnica del desarrollo del sistema suizo fue llevada a cabo eficazmente por don Juan Torquet.

El blanco pierde por tiempo. Una partida dramática.

Comentarios por el vencedor.

POMES - PARES Defensa india de rev

No llega a más de cuatro veces que he empleado esta jugada como apertura de juego, y casi siempre con resultados positivos.

Sorprendentemente esta posición fue la que más tiempo estuvo en el tablero (¡35 minutos!), puesto que Parés hizo su acostumbrado "gambito de re-

1... Cf6, 2 q3 q6, 3 Aq2 Aq7, 4 0-0 0-0. 5 d4 d6. 6 c4 Cbd7. 7 Cc3 e5.

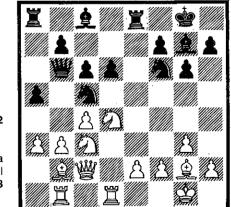
Entrando en los populares senderos de la defensa india de rey.

También era interesante 8 e4.

8... Te8. 9 Dc2 a5. 10 Td1 e x d4. 11 C×d4 Cc5, 12 Ab2 c6, 13 a3...

Era preferible h3. Casi se podría decir que me equivoqué de peón de torre.

13... Db6, 14 Tab1 ...



14... Cg4!?

Posición después de 25... Af8,

El blanco quiere activar al máximo

todas sus piezas. 30... bc: 31 Cc: Ah: 32 Tc4...

Probablemente se podían forzar tatablas con 32 Aa: + Da: 33 Tb4 + Ra8. 34 Ta4 Da: 35 Ca: Aa: 36 Ae4! Tf7! 37 Da6 + Rb8. 38 Ad5 Ac2 + . 39 Ra1 Ab7!!

32... Ae: 33 Dc: + Ra7. 34 Ta4 Th1+. 35 Cd1 Td8!!

Esta jugada decanta la partida a favor del bando negro. Aquí los dos jugadores iban agobiados por el tiempo.

36 Dc2 Dc5

Decidía 36... Td:d+ 37 Ad: Dd8!

37 Ta: + Rb7, 38 De: + Td5! 39 a3...

Ante la amenaza Dc1++.

39... Th:d1+. 40 Ra2 Dd4. 41 Dc2

Tc1 ganaba. El reloj asesino juega una mala pasada al negro. Ahora el blanco da mate con 42 Dc6+ Rb8, 43 Ta8 + +.

Pero...

42 Db3+?? Rc7

Interesante continuación, que plantea graves amenazas al presionar sobre los puntos débiles del blanco en 12, b3 y d4.

15 Ce4...

No estoy seguro que sea ésta la mejor continuación, pero sí la que deja a las piezas blancas con un poco más de movilidad.

15... C×e4, 16 A×e4 Dc5.

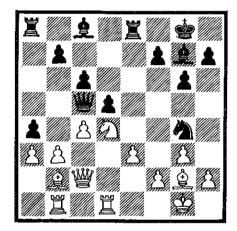
Amenazando 17... Dh5. También era factible 16... $T \times e4$, 17 $D \times e4$ Af5, con consecuencias no muy claras.

17 Ag2 d5.

Se amenaza 18... Af5.

18 e3 a4?

Una jugada totalmente errónea que deja la iniciativa en poder de las blancas



19 b4! D×c4.

Otras jugadas también dejaban al negro en situación.

20 Dd2! ...

Se amenaza 20 Af1.

20... A×d4?

Un grave error. A pesar de sus defectos, había que jugar 20... Da6, a lo que hubiera respondido con 21 b5!, obteniendo clara ventaja. Tampoco servía 20... Ce5 por 21 f4!, y no 21 Af1 por 21... D×d4! seguido de 22... Cf3+

21 A×d4 Af5. 22 Tbc1 Da6. 23 Af1 b5. 24 Dc3! Tac8?

Era necesario 24... f6, puesto que a 24... Te6 seguía 25 f3 y 26 g4, ganando pieza.

25 h3...

20

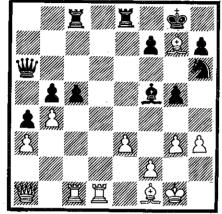
Diez días antes, en el Campeonato de España por equipos, gane una pieza de la misma forma, y al terminar aquella partida, comentándola con Antigua, me dijo que al colocar una caballo tan al ataque, siempre se corre el peligro de "olvidártelo". Aquí se cumple esta predicción.

25... Ch6. 26 Ag7! d4.

Desesperado intento.

27 D×d4 c5. 28 Da1 g5.

El negro ha salvado el caballo, pero



29 A×b5! ...

Ahora no sirve 29... $D \times b5$ por 30 $A \times h6$ f6. 31 $D \times f6$, ganando pieza,

29... Dg6. 30 A×e8 T×e8. 31 Af6 c×b4. 32 a×b4 A×h3.

El negro amenaza 33... De4.

33 De5! ...

La dama está envenenada debido a 34 Td8. El resto no tiene interés.

1-0

Comentarios por el vencedor.

J. GARCIA - POMES Las Palmas - Catalana Apertura Larsen

1 P3CD P4R. 2 A2C C3AD. 3 P3R P3D. 4 C3AR C3A. 5 A2R A2R. 6 0-0 0-0, 7 P3D C1R. 8 C3A A3R. 9 P4D P×P. 10 P×P P4D. 11 C5R P3A. 12 C×C P×C. 13 C4T C3D. 14 C5A A1A. 15 A3D P4A. 16 T1R C5R. 17 P4CD A3D. 18 D5T T1C. 19 P3TD A5A. 20 A1AD P3C. 21 D3A A3D. 22 A4AR D3A. 23 TD1D P4C. 24 A5R A×A. 25 P×A D×P. 26 D5T D2C. 27 P4AD C×C. 28 P×C A2D. 29 D3A P5D. 30 P4TR P×P. 31 D4A P6T. 32 P3C D5C. 33 D×D P×D. 34 A×P+R×A. 35 T7R+R3C. 36 T×A P7T+. 37 R2C T7C. 38 T1AR T1×P+. 39

TXT TXT.40 R1T T7T, 41 TXPD R4A. 42 T4A+ R4C. 43 T7A TXP. 44 RXP T7T+, 45 R1C T6T. 46 R2C T7T+, 47 R1C T4T. 48 T×P T×P. 49 T×PT TXP. 50 R2A R4A, 51 R3R T6A+, 52 R2A T6A+. 53 R2C T6D. 54 R2A R5R. 55 T7R+ R4D. 56 T7D+ R5A. 57 T7CR T5D. 58 R3R P4A. 59 T5C R5C. 60 T5R R4C. 61 T5C R5A, 62 T5R R5C. 63 T5C R4C. 64 T5R R3A, 65 T5C R3C 66 T6C+ R4C. 67 T5C R5C. 68 T5R R4C. 69 T5C R5A. 70 T5R T6D+. 71 R4A T4D. 72 T8R T5D+. 73 R3R R6A, 74 T8CR P5A. 75 T7C T6D+, 76 R4A R7D. 77 RXP P6A, 78 T7TD P7A, 79 T1T T6AD. 80 R4A P8A=D. 81 T×D T×T. 82 P4C R6D. 83 R5R T8CR. 84 R5A R5D. 85 P5C R4D. 86 R6A R3D, 87 P6C T8AR+. 88 R7C R2R. 89 R8T R3A 90 P.7C T8T + 91 R8C T8CR92 R8T R2A.

0 - 1

POMES - UGARTE

Defensa Caro-Kann

1 e4 c6. 2 d4 d5. 3 e5 Af5. 4 h4 h6. 5 g4 Ad7. 6 h5 c5. 7 c3 e6. 8 f4 Cc6. 9 Cf3 cd4. 10 cd4 Db6. 11 Ca3 0-0-0. 12 Cc2 Rb8. 13 Rf2 Tc8. 14 Ad3 Cb4. 15 Cb4 Db4. 16 De2 Db6. 17 Ae3 Ce7. 18 a3 a6. 19 Thc1 Cc6. 20 b4 Ca7. 21 Tc8+ Rc8. 22 Cd2 Ab5. 23 Cb3 Ad3. 24 Dd3 Db5. 25 Tc1+ Rb8. 26 Dc2 Cc6. 27 Cc5 Ac5. 28 Dc5 Dc5. 29 Tc5 Tc8. 30 f5 Th8. 31 f6 gf6. 32 ef6 Rc7. 33 Rg3 b6. 34 Tc1 Rd6. 35 Te1 Rd7. 36 Rf4 Ca7. 37 g5 hg5. 38 Rg5 Cb5. 39 h6 Cd6. 40 Af4 Ce4+. 41 Rh4 Cf6. 42 Tc1 Ce8. 43 Rh5 Cd6. 44 Ae5 Th7. 45 Ad6 Rd6. 46 Tc8.

1 - 0

GARCIA - VEHI

Apertura india de rey

1 C3AR P4AD. 2 P3CR P3CR. 3 A2C A2C. 4 0-0 C3AD. 5 P3D P3D. 6 P4R P4R. 7 P3A CR2R. 8 A3R 0-0 9 D2D P3CD. 10 A6T A2C. 11 A×A R×A. 12 P4D PA×P. 13 P×P T1A. 14 C3A A3T. 15 TR1D D2A. 16 TD1A D1C. 17 P4TR P4TR. 18 A3T TD1D. 19 C5D A2C. 20 D3A C×C. 21 P×C P×P. 22 C×P C×C. 23 D×C+ R1C. 24 D6A TD1R. 25 A7D T4R. 26 A6A A3T. 27 T1R A7R. 28 P4A T4A. 29 D4D A6A. 30 T3R A5C. 31 TD1R, Rinden.

1 - 0

GARCIA - PARES

Defensa siciliana

1 e4 c5. 2 Cf3 d6. 3 d4 cd. 4 Cd4 Cf6. 5 Cc3 a6. 6 Ae2 e5. 7 Cb3 Ae7. 8 0-0 0-0. 9 Ae3 Dc7. 10 Tc1 Ae6. 11 Cd5

PRINCIPALES PROTAGONISTAS

Nombre	Fecha nacimiento	Edad				
Alejandro PABLO Marí	5 abril 1957	18				
José PARES Vives	31 agosto 1955	19				
Juan POMES Marcet	29 enero 1957	18				
José GARCIA Padrón	23 marzo 1958	17				
Romón OLTRA	30 diciembre 1956	18				
Pablo UGARTE	6 marzo 1957	18				
José PONCE Navalón José M.ª DE LA VILLA García Roberto GARCIA Lafuente Javier CARPINTERO Lozano	14 octubre 1956 30 junio 1958 12 enero 1959 29 octubre 1956	18 17 16 18				
RESTANTES JUGADORES CATALANES						

Víctor Manuel VEHI Bach José PISA Ferrer Juan José ORTIN Caballé Javier CORTES Muntané José M.ª MIR Codina Carlos CASACUBERTA Vergés Santiago CARRUEZ Vergés	9 enero 1960 15 31 diciembre 1955 19 24 junio 1956 19 8 octubre 1956 18 17 junio 1958 17 10 junio 1961 14 25 julio 1957 18
Miguel TUDELA Baiget	25 julio 1957 18 2 marzo 1961 14

Clasf.	NOMBRE	FEDERAC.	1.*	2.ª	3.*	4.*	5.3	6.*	7.1	8.ª	9.4	10.1	Total	Bucholz
1	PABLO	Catalana	55 1	19 1	1 ²⁸	4 1/2	1/2		11 1	² 1	1/2 7	112	81/2	54
2	PARES	Catalana	116	131	8 1	⁷ 1	1 5	⁴ 1	³ 0	0 1	⁹ 1	113	8	56,5
3	POMES	Catalana	1/2	45 1	1 39	1 ³⁸	1/2	29 1	1 2	1		⁵ 0	8	51,5
4	GARCIA, J.	Las Palmas	59 ₁	143		12	³³ 1	I * I	12	0 3	15	111	71/2	53,5
5	OLTRA	Valenciana	l	⁴⁰ 1	110		² 0	0.11	71/2	-	20	1 3	7	53
6	UGARTE	Vizcaína	141	' · ·	24/2	1 9	10	-	13	1 ¹¹		1/2 5	61/2	53
7	PONCE	Catalana	⁵⁴ 1	111	121	02	1/2		1/2 5	1/2 20	1 1/2	1/28	6	53
8	DE LA VILLA	Burgalesa	1 -	²⁶ 1	02	¹¹ 0		91/2			121	71/2	6	50,5
9	GARCIA,		³⁴ 1	014	122	I -	130	1/2	23	1 21	_	18 1	61/2	49
10	CARPINTERO	Castellana	⁵² 1	130	*	143	0 6	18 0	1/2		1 19		61/2	44,5
11	VEHI	Catalana	158	⁷ 0	147	1 8	14	⁵ 1		⁶ 0	1.22	1	6	54
12	CABRERA	Las Palmas	1 _x	¹⁸ 1	07	1/2	'	25 1	<u>i </u>	22 7 ₂	1 ²⁹	10	6	50
13	PISA	Catalana	1/28	1 ²³ ×	²⁰ 1	05		1	0 6		1 14		6	49
14	RUIZ	Alavesa	1	9 1	0 4	²¹ 1	011	46 1/2	1/2.	40 1	13 0		6	46,5
15	ARIAS	Salmantina	⁴³ 0	1,	191	144	0 ²⁹	· .	1/2 2	25 1	0 4	6 / ₂	6	44,5
16	ORTIN	Catalana	² 0	134	⁴⁴ 0	l	² 0	1 ⁵⁷	33 1/ ₂	1 43	1/2 30	29 1	6	43
17	GARCIA,	Vallisolet.	132	^{2в} о	1/2	39	012	1/2 31	39 ½	1,/223	36	30	6	42

NORMATIVA PARA LOS JUGADORES EXTRANJEROS

A raíz de la presencia de algunos jugadores extranjeros en los equipos participantes en el Campeonato de España que nos visitaron, algunos de ellos presumiblemente inscritos ocasionalmente, los clubs catalanes que intervinieron en dicha prueba presentaron un escrito a la Federación Española el 20 de junio solicitando una aclaración al respecto, así como proponiendo la organización de dos pruebas a nivel nacional, una liga en la que se acepte

la participación extranjera y un Campeonato o Copa de España reservada a equipos formados exclusivamente por jugadores españoles.

La F.E.D.A, hizo la siguiente comunicación a esta F.C.A. con escrito del 22 de septiembre para ser transmitida a los interesados:

"En contestación al escrito de varios Clubs de esa Federación sobre participantes extranjeros en el Campeonato Nacional por Equipos, se comunica que Cd5. 12 ed5 Ac8. 13 f4 Cd7. 14 c4 b6. 15 De1 f5. 16 Ad3 Cc5. 17 Cc5 bc5. 18 b4 e4. 19 Ac2 Ad7. 20 Tb1 Tab8. 21 bc dc. 22 Dd2 Tb6. 23 Da5 Tfb8. 24 Ad1 Ad6. 25 Ab3 g5. 26 g3 Ac8. 27 fg Ag3. 28 Dc5 Ah2+. 29 Rh1 Df7. 30 Rh2 Dh5+. 31 Rg3 Dg4+. 32 Rf2 Ah5. 33 Tb2 f4. 34 Re1 Tb3. 35 ab3 Dd1+. 36 Rf2 fc3+, 37 Rg1 e2. 38 Tc2 Dc2. 39 d6 Dg4+. 40 Rh2 Dh4. 141 Rg2 Af3+. 42 Tf3 ef3+. 43 Rf3 Tb3+.

PABLO - CABRERA

Λ.1

1.0

1 e4 g6. 2 d4 Ag7. 3 Cc3 d6. 4 Ae2 Cc6. 5 d5 Cd4. 6 Ae3 c5. 7 dc6 a.p. Cc6. 8 Cf3 Cf6. 9 h3 0-0. 10 0-0 b6. 11 Cd4 Ab7. 12 Cc6 Ac6. 13 Af3 Cd7. 14 Te1 Tc8. 15 Ad4 e5. 16 Ae3 Cf6. 17 Te2 Dc7. 18 Td2 Tfd8. 19 a4 a6. 20 Df1 Db7. 21 Ae2 Ta8. 22 Tad1 Ce8. 23 Ac4 Af8. 24 f4 ef4. 25 Df4 Cg7. 26 Cd5 Ce6. 27 Dh4 Ag7. 28 Ce7+ Rf8. 29 Cc6 Dc6. 30 Ad5 Da4. 31 Aa8 Ta8. 32 Td6 Ab2. 33 Ah6+ Ag7. 34 Td8+ Td8. 35 Td8+.

el asunto se ha examinado en la reunión de esta F.E.D.A. celebrada el día 17 de los corrientes y se estimó que por tratarse de una norma de la D.N.E.F. y D., es algo sobre lo que no cabe variación por el momento.

"Ahora bien, lo que si se esilma oportuno es precisar que el jugador extranjero de que se trata habrá de residir en España de manera pública y notoria y, además, el Club interesado deberá haber cumplido exactamente con la presentación en esta F.E.D.A. de su relación por orden de fuerza de los jugadores que integran su equipo. incluido, naturalmente, el extranjero, antes del 20 de marzo."

Esta F.C.A. ha considerado oportuno interpretar las instrucciones de la F.E.D.A. mediante la siguiente comunicación del día 26 de septiembre:

"Como aclaración al párrafo que la F.E.D.A. indica en su oficio del 22 de septiembre de 1975, concerniente a la demostración pública y notoria de residencia en España de los jugadores extranjeros, esta Federación Catalana entiende que, dicha demostración de residencia, solamente podrá ser justificada mediante certificación de la Alcaldía de la localidad respectiva u otra cualquiera del territorio nacional.

"Dicha cerificación deberá ser cursada a la F.C.A. antes de empezar el Campeonato por Equipos de Catalunya de 1975/76, ya que sin dicho requisito el jugador extranjero no podrá actuar en ningún encuentro.

"Asimismo, esta Federación se reserva el derecho de averiguar la veracidad de la residencia presentada, en el caso de que se formulase una reclamación por una de sus entidades federadas."

Las Aperturas del XXXII Campeonato de Cataluña

LAS DEFENSAS **SICILIANAS**

por Francisco Ballbé

En este tercer estudio sinóptico-crítico de las Aperturas del XXXII Campeonato de Catalunya por Equipos en su Categoria Preferente, hemos reunido nada menos que 183

Enjuiciar una defensa que. como la Siciliana, arrastra una literatura tan extensa como sujeta a continuas apor taciones, es un empeño difícil y arriesgado. Pero si tenemos en cuenta además el gran número de partidas (183) y las limitaciones de espacio y tiempo del articulista, la labor no es ya difícil y arriesgada sino, en rigor, imposible.

Consecuentemente, en este artículo, más todavía que er sus dos predecesores, sólo el fin puede justificar los me dios. El fin, vamos a repetirlo una vez más, no es otro que el de provocar un revulsivo en el mayor número posible de jugadores para que presten el máximo interés a sus Aperturas y dejen de jugar lineas de forma rutinaria, sin saber qué motivación se esconde detrás de cada jugada aprendida de memoria y, en cualquier caso, enriquecer su repertorio con ideas nuevas que la teoría nos ofrecontinuamente, siempre que se adapten a su capaci-

dad y temperamento, Los medios, al iqual que en los artículos anteriores, es el de una sinopsis crítica con la cual el lector pueda tener una visión de conjunto de cómo se ha jugado la Defensa Siciliana en el último Compeonato por Equipos. No se dan aquí recetas infalibles o definitivas; esto es sólo el gatillo que ponga en marcha al lector hacia una Librería de Ajedrez o a estudiar seria-mente los libros que quizás estén ya en su biblioteca.

inevitablemente existen en este artículo errores de jui-

cio (se trata de fallar sobre 183 posiciones) e incluso alguna inversión errónea de jumovimientos intentando IIa. gar io más lejos posible en las líneas principales). Pero, como hemos delado indicado, creemos que, por una vez, el fin justifica los medios.

1. e2-e4 c7-c5.



2. Cg1-f3...

(1) 2 b3, Marchador-To-

(2) 2 a3. Abejón-Medié, é6.

(3) 2 Ac4 e6 (2... Cc6. 3 Cf3 d6. 4 c3 e6 ∓, Bernadas-Bohigas). 3 Cc3 (3 De2!?) Cc6. 4 a3 Cf6 军, Sas-

(4) **2_14 Cc6** (2... e61 **3** Cf3 d5 \mp ; 2... e5? **3** Cf3 \pm , Coll-Medié). **3 Cf3 d6** (3... e6. 4 d4 d5, Vives-Casas; 3. a6. Coll-Nieto. 4 c3 ==) c3 Cf6. 5 d3 g6. 6 Ae2 Ag7. 7 0-0 0-0 = Vives-Frontons v Vives-Ripoll.

(5) 2 d4 cd. 3 c3 dc (3... d3. **4 c4!** ±, Bohigas-Parés; 3... d5. **4** Dd4:, Martinez-Casas, Gc6!?.) 4 Cc3: Cc6 (4... 5 Ac4 = Martinez-Ayza). 5 Cf3 d6, 6 Ac4 e6 (6... a6. 7 0-0 Ag7 =, Bohigas-Buxa-dé). 7 0-0 a6. 8 De2, Puche-Eloy y Segura-Safort Ad7!. 9 Te1 Ae7! 10 Af4 e5. 11 Ae3

(6) 2 Cc3 Cc6 (2... d6. 3 g3 =, Antigua-Vidal). 3 g3 g6 (3... e5. 4 Ag2 Cf6. 5 d3 d6. 6 Cge2 ±, Nieto-Vélez; d6. 6 Cge2 ±, Nieto-Vélez; 3... e6. 4 Ag2 a6. 5 d3+, Coll-Planas, Balagué-Planas Vázquez-Tubilla). 4 Ag2 Ag7. 5 d3 d6 (5... e6. 6 Cge2 Tb81?, Ripoll-Castillo. 6 Ae3, Padrós-Pérez, Cd4, Coll-Nieto y Padrós-Casas. 7 Cce2士). 6 Cge2 (6 Cf3?! Cf6 干, Bernal-Morell. 6 Ch3 e5l王, Coll-Andreu. 6 Ae3 e51+, Padrós-Andreu 6... Ch6?!. Coll- Pérez. 7 Dc1 Cg4 8 Ad2 Cd4. 9 h3 Ce5. 10 Cce2±), Armengol-Bautista y Ripoll-Vehf, e5! (6... Cf6. 7 0-0 0-0. 8 h3 ±, Armengol-Dominguez, Armengol-Comas y Ripoli-Sánchez. 7 Cd5 Cge7. 8 Cec3 n.n 9 n.n Cd5: 10 Cd5: Ce7=.

(7) 2 c3 e6, 3 d4 d5, 4 Ada e5=) de. 5 Ae4: Cf6. 6 Af3 = . Telero-Trías.

(8) 2 c3 Cf6. 3 e5 Cd5. 4 d4 (4 Ac4 e6, 5 d3 Cc6 = Masas-Fábregas) cd. 5 cd d6, 6 Cf3 (6 ed e6 =, Domín-guez-Pablo) Cc6. 7 ed (7 Cc31?; 7 Ab5?! Da5+. 8 Cc3 Cc3: 9 Ac6: + bc. 10 bc, Pla-nas-Tó, Aa6 : 7 Ac4 Cb6. 8 Ab3 dc, Martinez-Nieto, 9 d5 Cb4, 10 Cc3 Aq4 11 Aa4+ + Dd6: 8 Cc3, Bechini-Dominguez, g6 =.

(9) 2 c3 d5. 3 ed Dd5: 4 d4 cd (4... e5?! 5 de, Tejero-Parés, Dd1:+. 6 Rd1: Cc6 + 4... Cc6. 5 dc Dc5: 6 Ae3 Da5, Boada-Artigas y Tejero-Bohigas, 7 Ca3(±) 5 cd Cc6, 6 Cf3 e5 (6... Ag4?! 7 Cc3 Af3: 8 gf Dd4: 9 Dd4: Cd4 10 Cb5±, Boada-Girona; 6... e6, Pablo-Pascual, 7 Cc3 Ab4. Bechini-Bernadas y Bechini-Romero. 8 Ae2 Cf6 9 0-0 ±) 7 Cc3 Ab4. 8 Ad2 Ac3: 9 Ac3:, Bechini-Gomila v Dominguez-Gomila, Cge7∞



(A) 2 ... g7-g6, (B) 2 ... Cb8-c6.

(D) 2 ... e7-e6.

(1) 2... a6. 3 d4 (3 c41±; 3 c31? d5. 4 ed Dd5; 5 d4, Fernández-Comas, Cf6. 6 Ae2 e6. 7 0-0 Ae7. 8 Ae3 cd. 9 Cd4: Cbd7. 10 Cbd2 Dd6. 11 Ag5 0-0 +) cd. 4 Cd4: Cf6 (4... e6. 5 Cc3 =, Vehi-Ca-ballero). 5 Cc3 e5. 6 Cf3 Ab4. 7 Ac4 Dc7. 8 Ab3 Ac3:+ (8... 0-0. 9 0-0 Ac3: 10 bc d6. 11 Te1 Cbd7. 12 Ag5 h6 13 Ah4 b6字). 9 bc Dc3:+. 10 Ad2 Dc5 ∞, Batalla-Cas-

(2) 2... Cf6. 3 Cc3 (3 d3, Serrano-Morell, d5 =; 3 e5 Cd5. 4 Cc3 Cc3:, Serra-Bordell, 5 dc! e6. 6 Af4 Cc6. 7 Ac4 Dc7, 8 0-0 b6, 9 Te1! 主 Cc6 (3... d5, 4 Ab5+ Ad7. 5 e5 Ab5:, López-Morell. 6 Cb5: a6. 7 Cc3 d4. 8 Ca4 Cfd7. 9 e6 fe. 10 Cg5 ±) 4 d4 d5. 5 ed Cd5:, Galobart-Bordell. 6 Cd5; Dd5: 7 Ae3I cd. 8 Cd4: Da5+. 9 Dd2 +

2... g7-g6.

1 巻き無き返り 2

3 d2-d4...

(1) 3 d3 Ag7. 4 Ae2 Cc6 丰,

(2) 3 g3 Cc6. 4 Ag2 Ag7 ±, Ara-Gomila

(3) 3 c4 Cc6. 4 Cc3 Ag7 ±, Lavilla-Parera.

3... c5×d4. 4 Cf3×d4...



4... Cb8-c6.

(1) 4... d6, 5 Cc3 Cf6, 6 Ae3 (6 f4, Segura-Tó, Cc6! ∓; 6 Ac4 Cc6 =, Montell-Medié) Ag7. 7 Ae2 0-0. 8 h4 ±



5 Cb1-c3...

(1) 5 c4 Cf6 (5... Ag7. 6 Ae3, González-Pomés, Cf6. 7 Cc3 Cg4. 8 Dg4: Cd4: 9 Cd4: 8 Dd4: Ag7. 9 Ae3 0-0. 10 Dd2 Ae6. Valls-Salvo. 11 Tc1 Tc8, 12 b3 a61 =.

(2) 5 Cc6: bc (5... dc. 6 Dd8: + Rd8: =, Grau- Serra-no). 6 Dd4 f6 (6... Cf6. 7 e5. Caballero-Ripoll, Cd5. 8 e6 f6! 9 cd + Ad7: 10 Ae2 e5 辛) 7 Ac4 Ag7 (7..._e6. 8 Cc3 Ch6. 9 Ae3 Ag7 T. Ciuró-Pérez). 8 h4, Montell-Artigas,

5... Af8-g7, 6 Ac1-e3 Cg8-



7 Af1-c4...

(1) 7 Cb3 d6 ±, Fabre-Pé-

(2) 7 Dd2 0-0 (7... Cg4. 8 Cc6: bc. 9 Ad4 ±, Parera-Ripoli). 8 f3 (8 h3, Bernadas-Buxadé, d5 章) d51 9 Cc6: bc, 10 e5 Cd7. 11 f4 e6 章, Parera-Nieto.

(3) 7 Cc8: bc. 8 e5 Cd5 (8... Cg8!?). 9 Cd5: cd. 10 Dd5: Tb8. 11 Ac4 0-0, Pujol-Artigas, 12 0-0 Dc7, 13 At4 Ab7. 14 Dd4 d61 15 ed ed! ∓.

(4) 7 Ae2 0-0, 8 0-0 (8 Dd2? d5! 9 ed Cd5: 干, Ro-don-Gomila) d5! (8... d6, Vedon-Gomila) dsi (s... ds, ve-lasco-Medié y Temiño-García Orús, 9 Dd2! =). 9 ed (9 Cc6:? bc +, Fabre-Artigas y Trías-Gomila) Cb4. 10 Cb3 Cfd5: 11 Cd5: Cd5: 12 Ad4



7... 0-0

1) 7... a6? 8 Cc6: bc. 9 e5 Cg8. 10 Ad4 Ch6? 11 e6 ±,

(2) 7... d6, 8 f3 Ad7, 9 Dd2 Tc8 (9... a6. 10 h4 ±, Gomila-Llaverias). 10 Ab3 Ca5, 11 h4 Cc4 =, Batalla-

8 f2-f3

(1) 8 0-0 d6. 9 Ab3 Da5. 10 h3, Vehi-Pérez, Ad7, 11 f4 Cd4: 12 Ad4: Ac6, 13 Dd3

8... d7-d6.

(1) 8... Db6, Altés-Nieto. 9 Ab5 Dc7. 10 Dd2 d6. 11 0-0-0 Ad7. 12 Ae2 a6. 13 g4 b5. 14 h4 Tfc8 ∓.

9 Dd1-d2 ...



9... Ac8-d7

(1) 9... a6, 10 Ab3 Cd4: (10... e6, Salvany-Ballester. 11 0-0-0 ±; 10... Ca5, Gude-Vázquez, 11 h4 b5, 12 h5l ±. 10... Ad7. 11 h4 ±, Tó-Váz-quez).11 Ad4: Ae6. 12 0-0-0 (12 0-0 = , Palau-Romero) Tc8. 13 Rb1 ± , Nieto-Girona

(2) 9... Cd4: 10 Ad4: Ae6 11 Ae6: (11 Ab3, Satorra-Girona y Batalla-Girona, Da5. 12 0-0-0 b5. 13 Rb1 ±, Se rra-Planas y Reverte-Morel! fe. 12 0-0-0 Da5. 13 Rb1 b5l (13... Tfc8, 14 The1 Cd7, 15 Àg7: Rg7: 16 h4 Cb6. 17 Dg5 tables Simón-García Orús) 14 g4 b4. 15 Ce2 Db5. 16 h4 e5. 17 Ae3 Cd7 ₽, Batalia-



(1) 10 Ab3 Cd4:! 11 Ad4: b5!?, Tó-Gomila, 12 h4 a5. 13 a4! ba, 14 Ca4: e5! 15 Ac31? Ae6. 16 0-0-0 =.

(2) 10 h4 Da5. 11 Ab3 Ce5 12 0-0-0 Tfc8 (12... Tac8. 13 Rb1?! Cc4. 14 Ac4: Tc4: 15 Cd5 Dd2: 16 Td2: Cd5: ∞, Barrababe-Fábregas), 13 h5! (13 g4, Tó-Ayza, Cc4, 14 Ac4: Tc4: 15_ Cb3 Da6! 16 h5 Tac8!? +. Velasco-Tó) Ch5: 14 Ah6! Cd3 + !? 15 Rb1 Cb2:17 (15... Ah6:1? 16 Dh6: Cb2: 17 Rb2: Tc3:1 +), 16 Rb2: Ah6: 17 Dh6: Tc3:! 18 g4 Cf6, Casas-Tó y Monrabá-Fábregas. 19 e5! ±.

2... Cb8-c6



3 d2-d4...

(1) 3 Ab5 d6 (3... Da5?, Vélez-Hernández. 4 Ca3l ± 3... b6? 4 0-0 ±, Palau-Ayza. 3... e6. 4 0-0 Cge7, Pisa-Pé rez. 5 Te1 a6. 6 Ac6: Cc6: 7 d4 cd 8 Cd4: Dc7. 9 Cc3 b5. 10 Cd5! Db8, 11 Ag5 Ad6, 12 Cf5! \pm . 3... g6. 4 0-0 Ag7. 5 c3 a6. 6 Ac6: bc. 7 d3 Cf6 =, Ponce-Gómez). 4 0-0 (4 c4, Palau-Alfara, Ad7 〒) Cf6. 5 Te1, Llanes-Soria, Ad7. 6 c3 Ae7. 10 Chd2 0-0 == .

3... c5×d4. 4 Cf3×d4...



4... Cg8-f6.

(1) 4... Dc7, González-Nieto. 5 Cb5 Db8. 6 c4 Cf6. 7 G5c3 e6, 8 f4 d6, 9 Ae2 b6, 10 0-0 Ab7. 11 f5 ±.

(2) 4... e5. 5 Cb5 (5 Cb3, Fabre-Vélez, Ab4 +. 6 c3 Ae7 平) a6 (5... d6?! 6 c4士, Pomés-Domínguez y Puig-Dominguez). 6 Cd6 + Ad6: 7 Dd6: Df6 8 Dd1 (8 Dc7 Cge7 9 Cc3 0-0. 10 Ae3, Cabré Liorens, d5. 11 ed Cd4. 12 Ad3 Af5 +) Cge7. 9 Cc3 (9 g3 d51 +, Ciuró-Vélez) Dg6. 10 h4 h5. 11 Ag5 d5. 12 ed Cb4. 13 Tc1 f6l 14 a3 fg. 15

(1) 513?! d5! (5... e5, Cherta-Alfara. 6 Cb5 d6. 7 c4 a6. 8 C5c3 =). 6 Cc6: bc +.

5... d7-d6.

5 Cb1-c3 ...

(1) 5... a6? 6 Cc6: ±, Ba



6 Af1-c4 ...

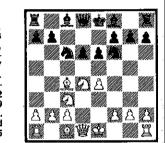
(1) 6 Ab5 Ad7 7, Pujadas-

(2) 6 h3, Bernadas-Buxadé e6. 7 g4 d5. 8 ed Cd5: 9 Cde2 Ab4. 10 Ag2 0-0. 11 Ad2 Cc3: Dc7. 13 De2 Ad7 ∓.

(3) 6 Ae2 e5! Sánchez-Masip (6... e6, Jiménez-Torres. 7 0-0=). 7 Cb3 (7 Cf3 h6. 8 0-0 Ae7. 9 Ae3 0-0. 10 Dd2 Ae6. 11 h3 Dd7. 12 Tfd1 Tfd8 +, Garriga-Hernández), Ae7. 8 0-0 (8 Ag5, Pujadas Moreil Ce4: = 8 Ae3 0-0 9 f3 Ae6=, Monteagudo-Mon rahá) 0-0 9 Ae3 a5 10 Cd2 Ae6. 11 Cc4 b517. Debout-Morell. 12 Cb5:1 Ce4: 13 13 d5. 14 fe! dc. 15 Dd8: Tad8: 16 c3 ±.

(4) 6 Aq5 e6 (6... Ad7, 7 Dd2 Cd4: 8 Dd4: Da5. 9 f4 ± Tó-Gude. 6... Da5. 7 Af6: gf Alfara Puiol 8 Ab5 Ad7 9 0-0 Ag7. 10 Cb3 Db6. 11 a4 a5. 12 Cd5 ±), 7 Dd2 Ae7. 8 0-0-0 (8 13 0-0, 9 h4 h6. 10 Cc6: bc 丰, Montané-Soria. 8 Ae2 a6 (9 Cb3, Vilageliu-Her nández, 0-0. 10 0-0 b5 干;8 Af6:?1 Af6:) 9 Cdb5 0-0. 10 Cd6: Galobart-Soria, Da5 11 Cc4 Dc5, 12 Dd6 Dg5, 13 Dg3 Dc5. 14 Dd6 Dg5=) Cd4: (8... Ad7. 9 Cdb5+, Espau-Medié). 9 Dd4: 0-0. 10 f4 h6. 11 Ah4 Da5 12 Ae1 (12 Ac4!?) e5. 13 Dd3 (13 Dc4!?) efl . Simón-Soria

6... e7-e6.



7 Ac4-b3 ...

(1) <u>7 Ae3 Ae7. 8 0-0 (8</u> f3?! 0-0 + Satorra-Hernández) 0-0. Sixto-Pomar. 9 De2 =.

7... a7-a6. 8 Ac1-e3 ...

(1) 8 0-0 Ca5. 9 f4. Mon tell-Alfara, b5. 10 Ae3 Cb3: 11 ab Ab7. 12 e5 de, 13 te Ctd7_ 14 Dh5 g6. 15 Dh3 De7 +.

8... Af8-e7.



(1) 9 0-0 0-0. 10 f4 (10 f3 4:干, Satorra-Collado) Dc7. Df3 Ad7l 12 f5l Cd4: 13 4: b5. 14 a3 a5 干, Colort-Soria.

(2) 9 De2 Dc7. 10 0-0-0 0-0 1... b5. 11 g4! Ca5. 12 g5 3:+. 13 ab Cfd7. 14 ii?+.). 11 Thg1, Artigas-llado y Pujol-Hernández, 12 g4 b4. 13 Cc6:1 Dc6: Cd5 ed. 15 g5l del 16 gf: 17 Ad4! Ad4: 18 Td4: 3!+.

(C)

d7-d6.



l2-d4... ...

1) 3 Ab5 + Ad7. 4 2: + Dd7: 5 0-0 Cc6 (5... Deulovol-Satorra, 6 c4±), 16-Planas, 6 c4 =.

2) 3 c3 C16 (3... e5. 4 d4 '. 5 de de. 6 Ac4 土, Aleda-Planas). 4 Ad3 土, Be-

 $c5 \times d4$.



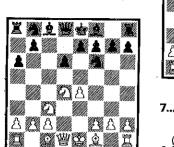
 $f3 \times d4$.

1) 4 Dd4: Ad71? 5 c4 Cc6. d2, Pomés-Bautista, g6. 7 Ag7. 8 Cc3 Cf6. 9 Ab2 +.

Cg8-f6. 5 Cb1-c3...

1) 5 f3 e5. 6 Ab5 + Ad7 . Cbd7!? 7 Cf5 d5! ∓). d7:+ Cbd7: 8 Cf5 d5! 9 (9 Ag5 , Serra-Temiño, ∞) Da5 +, Pomés-Sánz z C., 10 Cc3 Cb6. 11 De2 0-0-0. 12 0-0 Cd5: 13 Cd5:

5... a7-a6.



6 Ac1-g5 ...

(1) **6 a4?l e5_7 Cf3?**, Llaverías-Trías, **h6** 干.

(2) **6 Ae3 e6. 7 Ad3 (7** Df3!? Dc7. **8** g4∞; **7** a4 Ae7 干, Sixto-Planas) Dc**7** 干, Girona-Planas.

(3) 6 f4, Ciuró-Satorra y Trías-Serrano, e5. 7 Cl3 Dc7. 8 a4 b6. 9 Ad3 Ab7. 10 0-0 Cbd7. 11 De1 Ae7. 12 Ch4 g6. 13 f5 d5! 14 ed Cd5: 15 Cc4 0-0-0! \(\frac{1}{2} \).

(4) 6 Ae2 e6 (6... e5!? 7 Cb3, Bernadas-Trías, Ae7. 8 0-0 0-0. 9 Ae3 Dc7. 10 a4 Ae6==). 7 0-0 Ae7. 8 Ae3, Pujadas-Gros, Nieto-Prat y Girona-Collado, Cc6. 9 f4 Dc7. 10 De1 0-0. 11 Dg3 Cd4: 12 Ad4: b5 =.

(5).6 Ac4 e6. 7 Ab3 (7 a4, Reverte-Planas, Ae7. 8 0-0 0-0.9 Aa2 Cc6. 10 Ae3 Cb4! 11 Ab3 b6! ∓; 7 a3!? Ae7. 8 Aa2 0-0. 9 0-0 b5. 10 f4 ≔, Medina-Planas) b5! (7... Ae7, Casas-Prada, Rodón-Salvans, Colomer-Temiño y Temiño-Rodón, 8 f4 0-0. 9 0-0 b5. 10 a3 Ab7. 11 f5 e5. 12 Cde2 Cbd7 13 Cg3 Tc8! 14 Ag5 Cb6! ∓). 8 f4 Ab7. 9 f5 e5. 10 Cde2 Cbd7. 11 Cg3 Ae7. 12 Ag5 Tc8! 13 Af6:! Cf6: 14 Ch5 Ch5: 15 Dh5: 0-0. 16 De2! Db6. 17 0-0-0! Ac5! ∞.



6... e7-e6.

7 f2-f4 ...

(1) 6... Cbd7. 7 Ac4 h6?! (7... Da5!? 8 Dd2 e6. 9 0.0 h6!∞). 8 Af6:! Cf6;, Sánchez C-Romero. 9 De2 e6. 10 0.0-0 Dc7. 11 14! Ae7. 12 e5 de. 13 fe Cd7. 14 Ce6:! ±.

·



7... Af8-e7.

(1) 7... Db6!? 8 Dd2 Db2: 9 Cb3?! (9 Tb1!? ±) Cc6 +, Montané-Paredes.

(2) 7... Cbd7. 8 Dt3 (8 De2 Dc7 ∓, Palau-Espau, 8 Dd2 Dc7. 9 Ae2 Ae7 ∓, Noria-Planas) Dc7. 9 0-0-0 Ae7 conduce a la línea principal.

(3) 7... **b5.** 8 **e5** (8 a3, Roda-Bohigas, Ab7. 9 De2 Ae7. 10 0-0-0 Cbd7. 11 g4 Tc8. 12 Af6; gf. 13 De1 Db6. 14 h4 Cc5 + de. 9 fe Dc7. 10 De2 Cfd7. 11 0-0-0 Ab7. 12 Dg4 De5: 13 Ad3! +



8 Dd1-f3 ...

(1) 8 Ad3 Cbd7. 9 De2 Dc7 (9... Db6. 10 Cb3 +, Monrabá-Reverte). 10 0-0-0 b5. 11 The1 ±, Simón-Pare-

8... Dd8-c7. 9 0-0-0 Cb8-d7

(1) 9... Ad7, Llanes-Paredes. 10 e51 de. 11 fe Cd5 (11... De5: 12 Af6: ±). 12 Ae7: Ce7: 13 Dg3 Cg6. 14 Ce41 ±.



10

(1) 10 Ad3, Roda-A. Pablo, b5, 11 The1 b4, 12 Cce2 Cc5, 13 Af6: Af6: 14 De3 0-0 T.

(2) 10 g4 b5 (10... 0·0, 11 Af6: +, Llanes-Temiño). 11 Af6: (11 a3 Ab7. 12 Af6: Paredes-Temiño, gf. 13 f5 e5. 14 Cde² Cb6. 15 Cg3 Tc8. 18 Td2 Dc5. 17 h4 Tg8I∓) Cf6: 12 g5 Cd7. 13 f5 Cc5. 14 f8 gf. 15 gf Af8. 16 Ah3, Gomila-Pablo, Ad7. 17 Dh5 b4. 18 Cd5 ed. 19 ed. 0·0-0. 20 Cc6 Te8. 21 The1 Rb7co.

2... e7-e6.



3 d2-d4 e5 \times d4. 4 Cf3 \times d4.

(1) 4 Ac4? 干, Espinalt-Planas.



4... a7-a6.

(1) 4... Cf6, 5 Cc3 (5 Ad3 Cc6, 6 Ce6, P. Puig-Collado, dc. 7 0-0 e5 =) d6 (5... Cc6, Ayza-Bautista, 6 Cb5 Ab4, 7 a3 ±). 6 Ad3 Ae7, 7 Ae3 =, Gómez-Tó.



5 Cb1-c3 ...

(1), 5 c4 Cf6. 6 Cc3 Ab4. 7 Ad3, Jiménez-Casas, Cc6. 8 Cb3 Ac3: +. 9 bc d5. 10 ed ed. 11 Aa3 Ae6. 12 De2 Dc7. 13 0.0 0.0-0 =.

5... Dd8-c7.

(1) 5... d6. 6 Ae3 Cf6. 7 Ad3, Gómez-Torres, Cbd7. 8 14 b5. 9 a3 Ab7. 10 Df3 Ae7. 11 0-0 0-0. 12 Tae1 Tc8. 13 Dh3 Cc51 14 Af2 g6∞.



6... .

(1) 6 Ae2 Cc6. 7 Ae3 Cl6 (7... b5), Gomila-Parés. 8 0-0 (8 a3) Ab4. 9 Ca4 ...

(2) 6 g3 Cl6 (6... b5. 7 Ag2 Ab7. 8 0-0, Pomés-Paiau, Cl6. 9 Te1 d6. 10 a4 b4. 11 Cd5 ±, Martin-Rodón). 7 Ag2 Ae7. 8 0-0, Martin-Ribera, Cc6∞, Simón-Tubilla.

(3) 8 Ad3 Cf6 (6... Cc6). 7 0-0 d6?! (7... Ae7. 8 Rh1 0-0 9 f4 d6. 10 Df3 ±, Buxadé-Ribera). 8 Ae3 Cc6 (8... Cbd7. 9 Cb3 ±, Pérez-Planas). 9 f4 Ae7. 10 Cb3 =, Girona-Planas.

No cabe duda que, con cerca de 200 partidas sólo en su Categoria Preferente, la Defensa Siciliana ha sido la preferida en el XXXII Campeonato por Equipos. Defensa dinámica, rica en complicaciones y complejidades; planten de posiciones asimétricas que evitan rápidas simplificaciones y clarificaciones; con diversidad de concepciones estratégicas que constituven cada una de ellas una Apertura por sí misma: la Degico de un juego-ciencia en

Dificilmente podía imaginarse Giulio Cesare Polerio los ríos de tinta y las horas de estudio que iba a desencadenar su casi escueta referencia a un 1... P4AD escrito de su puño y letra en aquel manuscrito fechado en Roma el 31 de julio de 1594.

Con este artículo terminamos la serie de sinopsis-criticas dedicadas al último Campeonato de Catalunya por Equipos. Ha sido, en verdad, una experiencia muy interesante para mi... y espero que para algunos de ustedes.

RANKING DE LA FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ

Correspondiente a jugadores de Preferente y superior categoría

Para la confección del presente Ranking se ha aplicado el siguiente procedimiento:

En una primera fase, se llevó a cabo un estudio de los resultados obtenidos por los jugadores en las pruebas:

- Campeonatos Individuales de Catalunya de las temporadas 1969-70, 1970-71, 1971-72 y 1972-73.
- Campeonatos de Catalunya por Equipos de la temporada 1973-74.
- Campeonatos de Catalunya Individuales de la temporada 1973-74.

Con los resultados de dicho estudio

se otorgó a cada jugador una puntuación (gradación) provisional.

La segunda fase consistió en el cómputo de los resultados obtenidos por cada jugador, partiendo de la gradación provisional respectiva, y aplicando el sistema ELO adoptado oficialmente por la FIDE, en las siguientes pruebas:

- Campeonatos de Catalunya por Equipos de la temporada 1974-75.
- Campeonatos por Equipos de Tarragona y Girona de la temporada 1974-75.
- Campeonatos Individuales por Equipos de la temporada 1974-75.

- Campeonatos Individuales de Tarragona y Girona de la temporada 1974-75.
- Campeonato Juvenil de Catalunya de la temporada 1974-75.
- Torneo Abierto (Open) Leridano-Ruy López ,1975.

La lista de jugadores que se adjunta es el resultado de esta segunda fase; por lo tanto, sólo figuran en ella los jugadores que hayan tomado parte en alguna de las pruebas arriba mencionadas correspondientes a la temporada 1974-75.

MECANISMO DE LOS COMPUTOS

Las gradaciones que aparecen en la lista que se adjunta tendrán validez hasta la publicación de una nueva lista (en principio, la periodicidad de las listas será anual). Conforme a los resultados obtenidos por cada jugador en el período de vigencia de su gradación, se procederá a la eventual modificación de la misma. La gradación resultante figurará en la nueva lista.

Para el cómputo de los resultados obtenidos por cada jugador se aplicarán las fórmulas siguientes:

A. Jugadores que no figuren en la lista

Se les aplicará la FORMULA PERIO-DICA.

Rp = Rc + D(P).

Rc = gradación-promedio de los adversarios.

D(P) = diferencia entre la gradación del jugador y la gradación-promedio de sus adversarios (esta diferencia se basa en el porcentaje de puntuación obtenido por el jugador).

Rp = gradación obtenida por el jugador. A los jugadores de preferente y superior categoría que hayan disputado un mínimo de 10 partidas en el período comprendido entre la publicación de dos listas, la gradación obtenida (Rp) se considerará firme y, por lo tanto, figurará en la lista. En caso de no llegar a disputar 10 partidas, los resultados obtenidos se reservarán para futuros cómputos hasta alcanzar las 10 partidas.

B. Jugadores que figuren en la lista

Se les aplicará la FORMULA CONTI-NUA.

Rn = Ro + K (W-We)

Rn = Ro + K (W — We)
Ro = gradación inicial que figura en
la lista.

K = coeficiente de valor K = 25.

W = puntos obtenidos.

We = puntos previstos (calculados a partir de las diferencias de gradación entre el jugador y sus adversarios).

Rn = nueva gradación.

C. Observaciones

Si bien los jugadores que no figuran en la lista **no tienen gradación**, a efectos del cómputo de resultados de sus adversarios se les asignan unas gradaciones correspondientes a sus respectivas categorías:

 Maestro Internacional
 = 2300

 Maestro Nacional
 = 2100

 Maestro Regional
 = 2000

 Preferente
 = 1800

 Primera
 = 1600

 Segunda
 = 1400

 Tercera
 = 1200

Las partidas ganadas o perdidas por incomparecencia se computarán, a los efectos del Ranking, como si efectivamente se hubieran disputado.

Sólo se computarán las partidas disputadas entre jugadores afiliados a la Federación Catalana de Ajedrez, en las pruebas que se especifican a continuación:

- a) Pruebas oficiales, organizadas por la Federación Catalana de Ajedrez.
- b) Pruebas no oficiales.

Las pruebas no oficiales sólo serán computadas si, con la suficiente antelación, se comunica a la Comisión de Clasificación de la Federación Catalana de Ajedrez el deseo de sus organizadores de que sus resultados sean contabilizados para el Raking y se obtiene la conformidad de la citada Comisión.

25

PUBLICACION DE LAS LISTAS Y CORRESPONDENCIA

Las listas del Ranking se publicaran en el BOLETIN DE LA FEDERA-CION CATALANA DE AJEDREZ. Cualquier colaboración, observación o petición relacionada con el Ranking deberá dirigirse a:

COMISION DE CLASIFICACION Trafalgar, 3 BARCELONA-10

OBSERVACIONES FINALES

Debido a las especiales caracteristicas del sistema ELO, muy sensible a resultados que podrían calificarse de "excepcionales", la Comisión de Clasificación es consciente de que algunas de las gradaciones de la presente lista no se corresponden con la fuer-FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ za real de los jugadores respectivos, sino que más bien se acercan al momento de juego correspondiente a la

temporada 1974-75. En otros casos, y debido a las pocas partidas disputadas, las gradaciones pueden asimismo pecar de inexactas, por defecto o por exceso.

Por falta de información no ha sido posible incluir en la presente relación a los jugadores de la Delegación Provincial de Lleida.

LISTA DE JUGADORES 30 SEPTIEMBRE 1975

A. PROVINCIA DE BARCELONA

		4000		CANALO DACADDIT José	2000
	ABEJON MUÑOZ, Alejandro	1990	MH	CANALS BACARDIT, José	1860
	ABEYA BALCELLS, Vicente	1800		CANOVAS GARCIA, Narciso	1840
MN	ALBAREDA CREUS, Miguel	2200		CARBONELL RATERA, Antonio	1890
	ALBREDA CASANOVAS, Joaquin	1740		CARRANZA FAURE, Salvador	
	ALFARA AYLLON, José Luis	1935		CASALS COROMINAS, José	1845
	ALTES OLLE, Joaquin	1875		CASELLAS BOIX, José	1760
	ALVAREZ REMOLA, Sebastián	1880		CASTILLO ESCUDERO, Andrés	1995
	ALVAREZ-BUYLLA ACEVEDO, Valentín	1815		CATALAN HOMEDES, Enrique	2000
	ANDREU TERMES, Federico	1825		CIURO MUÑOZ, Ricardo	1895
	ARA AYMAMI, Emilio	1870		CLOTET TORRELLAS, Ramón	1850
	ARIAS JIMENEZ, José Luis	1890		COLOMER CANDANO, Josús M.ª	1920
	ARMENGOL NAVARRO, Salvador	1860		COLOMINAS CUNI, Liberto	1825
	ARTIGAS ISART, Miguel	1920		COLL ARMENGOL, Juan	1860
	AYZA BALLESTER, Jorge	2035		COLL ENRIQUEZ, Luis	1975
				COLL SOLA, Juan	1870
	BALAGUE DOLZ, Santiago	1875		COLLADO FORNER, José	2000
	BALSELLS BERGADA, Francisco	1860		CORNUDELLA FELIP, José	1895
	BARRABABE MENAL, Esteban	1820		CORREA GARRIDO, Francisco	1810
	BAS FORTUNY, Martin	1825		CREUS LLADORA, Antonio	1840
MR	BAS ROSELLO, José M.ª	1885	•	-	
	BATALLA BATALLA, José	1955		CHALMETA PUIG, Mateo	1735
	BAUTISTA SANCHEZ, Juan	1970		CHALMETA TORREDEMER, José	1835
	BAYARRI PONSA, Eduardo	1860	MR	CHERTA CLOS, Pedro	1875
	BEA FIGUERAS, Pedro	1790			
	BECHINI BASSOMS, Jorge	1835		DEULOVOL VILA, Paulino	1890
MR	BELTRAN TARRES, Alejandro	2040		DOMINGUEZ MARQUEZ, Cecilio	1940
14111	BERNADAS RECASENS, Ernesto	1855		DOMINGUEZ RUEDA, Juan	1965
	BESCOS MAMBRONA, Joaquín	1855		DUCH MANSION, José M.ª	1755
	BIELSA FRANCO, Javier	1730		DURAN BONET, Juan	1845
	BLASCO JARIOD, Miguel	1825	1	,	
	BOADA DELGADO, Juan	1975		ENGUINADOS GARAY, Miguel	1740
	BOADA LLOMPART, Jorge	2065		ESPAU GUILLEM, Jose	1905
	BOHIGAS SANTASUSAGNA, Luis	1880			
	BOIX SANCHEZ, Jaime	1955		FABREGAS DANGLA, José	1875
	BONELL MITJANS, Antonio	1885		FARRE de MALIBRAN, Antonio	1910
AAN	BORDELL ROSELL, Román	2070	Ì	FERNANDEZ CERDA, Tomás	1820
MR		2090		FERNANDEZ ENCISO, Sixto	1850
MR	BRAVO ARAGAY, Gaspar	1890		FERNANDEZ VICENTE, Carmelo	1900
IVITY	de BRUYCKER, Bernard	2030		FERRER CANTAL, Isidro	1845
	BURGUES AYALA, Emilio	1855		FERRET ROCA, Jorge	1860
MD		2045	1	FITER ROCAMORA, Juan	1855
MR	CABALLERO SARMIENTO, José Alberto	1850	1	FLORES CAMPOS, Enrique	1870
		1860		FLORES ESCUIN, Saturnino	1830
	CABRE PIBERNAU, Paulino	1860		FONT LLOBET. Arturo	1860
	CALDUCH SEGURA, Joaquín			FORNES PALOMAR, Narciso	1840
	CALL BONET, Jaime	1920	1	FUNITES FALUIVIAN, NATURO	1010

	FRANCH CAPDEVILA, Ramon	1950		ORTEGA ARAN, Manuel	1000
	FRANCINO VALLET, Luciano	1940		ORTIN CABALLE, Juan José	1885
	FRANQUET ESCRIBA, Juan	1890		PABLO CABRE, Enrique	1830
	FRONTONS COSTA, Luis	1915		PABLO MARI, Alejandro	2050
		. 1		PADROS SIMON, Antonio	2000
	GALOBART TORRENTS, Francisco	1950		PALAU ALBERT, Jaime	2040
	GALUBART TURNENTS, Translate	1910		PAPIOL AUSIO, Eduardo	1865
	GARCIA ARQUES, Secundino		MD		2010
	GARCIA CONESA, Gregorio	2155	MH	PAREDES PRATS, José	
MN	GARCIA ORUS, Francisco	2135		PARERA VILAMAJO, Jorge	1805
MR	GARCIA SAINZ, Pablo	1920	MR,	PARES VIVES, José	2090
17111	GARRIGA BIOSCA, Francisco	1860		PEDRA DURAN, Joaquín	1930
	CANNICA BIOGOA, ITALICISCO	1890	MP	PERDIGO RALLE, Alberto	2025
	GARRIGA ITARTE, José	I	IVIL	PEREZ FLORES, Pedro	1680
	GARRIGA NUALART, José	2060			2090
	GAVALDA FERRE, Lucas	1790	MN	PEREZ GOSALBES, Eduardo	
	GIL DANIEL, Joaquín	1775		PERRAUT, Maurice	1885
	GINESTA MARTORI, Ramón	1855		PINEDA RIBA, José	1840
		1950		PIQUERES PLA, Enrique	1870
	GOMILA PONS, Alvaro	1840		PISA FERRER, José	1910
	GONZALEZ GASULLA, Juan	1		PACCHAL DICALL bion	1890
	GONZALEZ MESTRES, Luis	2015		PASCUAL RIGAU, Juan	
	GONZALEZ VILLALOBOS, Jesús	1860		PLANAS FERRET, Rosendo	1940
	GRACIA SADURNI, Juan	1905		POLO TAPIAS, Domingo	1 80 5
	GRAU BRUMOS, Isidro	1950	GMI	POMAR SALAMANCA, Arturo	2420
		1805	4	POMES MARCET, Juan	2090
	GROS FERNANDEZ, Jorge				1925
	GUTIERREZ LAZARO, Heriberto	1900		PONCE NAVALON, José	
				PONCE SALA, Lorenzo	1800
	HERNANDEZ GARCIA, Antonio	1945		POYATO SALA, Alberto	1980
	THE OWNER CONTROL OF THE OWNER			PRADA BENGOA, Francisco Javier	2010
	IDEDO IOLEGIAO DESTE	2020		PRADOS FONT, Luis	1770
	IBERO IGLESIAS, Ramón			PRAT FERRER, Dionisio	1870
	ISERN NEBOT, Joaquín	1885			1890
				PUCHE VELA, Andrés	
	UNITED BANDO Autorio	1040		PUEYO FONT, Antonio	1805
	JIMENEZ RANDO, Antonio	1840		PUIG NADAL, Francisco	1955
	JULBE CANET, José	1865	MN	PUIG PULIDO, Pedro	2110
		.	MILA	PUIGDOLLERS OLM, José	1780
	LAVILLA GIL, Gregorio	1865			2160
	LAZARO PORTA, Angel	1895	MR	PUJOL SANS, Manuel	2100
-		1815		•	
	LOPEZ DURAN, Ricardo				
	LOPEZ MORENO, Jesús	1790		QUESADA IBARS, Javier	1785
MN	LLADO LUMBERA, Jaime	2120			
	LLANES FERRER, Francisco	1950		•	
	LLAVERIAS DUCH, José	2000		RAMIREZ LOPEZ, José	1710
		1895		REAL MASDEU, Alberto	1835
	LLAVERIAS SANMARTI, Liberto			•	1895
	de LLORENS de BATLLE, Matías	1790		RELAÑO SACRISTAN, Vicente	
	LLUCH ROVIRA, Francisco	1910	MN	RIBERA ARNAL, Angel	1905
				ROCA ANGLADA, José	1825
	MAMPEL ROS, Antonio	1800		ROMERO QUEROL, Adolfo	1860
		1820		ROVIRA RIUS, José	1900
	MARCOS JAUMOT, José				1775
	MARCHADOR VILLALBA, Jorge	1870		ROSELL PIQUER, José	1113
MN	MARTIN GONZALEZ, Angel	2185			
	MARTIN GONZALEZ, Juan	1880		SALVANY RIUS, Joaquin	1795
	MARTIN GARCIA, Jesús	1940		SANCHEZ CASABONA, Antonio	1820
	MARTINEZ LOPEZ, José M.ª	1725		SANCHEZ FERNANDEZ, José Luis	1945
		1995		SANCHEZ RIERA, Javier	1985
	MAS GRATACOS, José				1970
	MAS RECORDA, Pedro	1880		SATORRA CIVIT, Juan	
	MAS ROQUETAS, Adjutorio	1800		SEGURA VILA, Juan	1780
	MASIP SALVANS, Juan	1840	MR	SERRA MARGALEF, Joaquín	2140
	MASQUE TORT, Valentín	1980		SERRA VILARO, Agustín	1830
		2305	MB	SERRANO BLANCO, Vicente	2090
MI	MEDINA GARCIA, Antonio	1865	IAIL	SERVAT FONTANILLAS, Pablo	1915
	MIRO CATALA, Isidro				
	MOLINA HERNANDEZ, Alberto	1740	MR	SIMON PADROS, Emilio	2075
MR		1950		SIRVENT ROMA, Emilio	1965
	MONEREO SISTACHS, Juan	1810		SOLER PONT, Tomás	1890
	MONTANE ALEMANY, Antonio	1920	MR	SORIA BERBEGAL, Victoriano	2065
		1970	1711 (SUAREZ-BARCENA DE LLERA, Ricardo	1935
	MONTELL ZABAY, Alberto	I		COMPLETONICENA DE ELENA, MICARDO	.000
MR		2145			0010
	MORELL BRULL, José M.ª	1875	MR	TEJERO ROYO, Fermín	2040
	MORENO MEREDIZ, José Luis	1965	•	TEMIÑO CEREZO, Miguel	1895
	MORERA GRANE, Amadeo	1895		TO FIGUERAS, Jorge	1940
	MOTILINA GUARA, AMIGOO			TOMAS BATET, Juan	1805
		2100			1860
	NIETO MIGUEZ, Manuel	2100		TRESENTS PLA, Luis	
	NORIA SILVESTRE, Joaquín	2000		TRIAS FERNANDEZ, Ramón	1950
	ODINA GROS, Emilio	1885		VALLS BOIXEDA, Arcadio	1880
	OLIVERAS SIMO, Juan	1885 l		VALLS SOLER, José	1755
	Quirtains dinie, dans			*	27
					77

1950

FRANCH CAPDEVILA, Ramón

ORTEGA ARAN, Manuel

1910

	VALLS TONA, Martin	1080	!	VILA IDONNA, Jaille	1090
MR	VALLVE PIÑOL, José	1865		VILADOT SERRA, Luis	1830
	VEHI BACH, Victor Manuel	1980		VILAGELIU CEBALLOS, José M.º	2040
	VELASCO CASTAN, Diego	2055	MR	VILARDEBO MICALARENA, José	1870
	VELEZ DEL POZO, Andrés	1870		VIVES BELLVER, Tomás	1780
	VIDAL CORTES, Luis	1820		VIVES ESMARAT, Jaime	1900
В.	DELEGACION PROVINCIAL DE TARRAGONA				
	ARRECHEA LARREA, Fernando	1825		MARTINEZ LEON, Fernando	1840
		2005		MERINO GARRIDO, Vicente	1900
	BAIXAULI ÇULLARE, Julio	1855		MORENO CARRETERO, Carlos	1790
	BLANCH GIBERT, José	1835		MORO ADAMES, Antonio	1835
	BORRELL COMAS, Miguel	2005		PAGES MADICO, José	1900
	CALBET TOMAS, José M.ª	1835		REVERTE GARCIA, José	1885
	CIFUENTES BULLICH, Manuel COLOMER GUART, José M.*	1845		RODON BARRUFET, José M.ª	1840
		1950	Ì	ROS NAVARRO, José	1880
	COMAS ANDREU, Jorge	1840	İ	ROYO SOLER, Agustín	1770
	DESCARREGA PALAU, Miguel	1890		SANCHEZ-COZAR VALERO, Juan	1950
	DURAN VALLVERDU, Juan	1940		TUBILLA MARTINEZ, Aurelio	1760
	FALCO SEGARRA, Luis	1865		VALLS NOLLA, Luis	1870
MIF	FERRER LUCAS, Pepita	1855		VILA CORTS, Antonio	1720
	GIMENEZ BORDES, Ramón	1890		VIEW COMIC, VIIIOMO	1720
	GOMEZ MOLINA, Julio	1030			
C.	DELEGACION PROVINCIAL DE GIRONA				
	CAMPS SOLER, Jaime	1850		GONZALEZ MAZA, Rafael	1960
	CARLES BRUGUERA, Alberto	1810		JURADO CAMPOS, Juan	1885
	CRUAÑAS RUART, José	1785		PIJUAN HERRANZ, Manuel	1975
	CUADRAS AVELLANA, Jorge	1935		REVILLA ARIET, Francisco Javier	1880
	CUADRAS AVELLANA, José M.ª	1965		RIBAS BENET, Angel	1900
	FERRAN BIOSCA, Roberto	1950	MN	SANZ ALONSO, Francisco Javier	2205

VILA IBORRA, Jaime

LISTA DE GRADACIONES A PARTIR DE LOS 2100 PUNTOS

1.	2420	GMI	Arturo Pomar Salamanca.
2.	2305	MI	Antonio Medina García.
3.	2205	MN	Francisco Javier Sanz Alons
4.	2200	MN	Miguel Albareda Creus.
5.	2185	MN	Angel Martin González.
6.	2160	MR	Manuel Pujol Sans.
7.	2155		Gregorio García Conesa.
8.	2145	MR	Jaime Mora Corbera.
9.	2140	MR	Joaquín Serra Margalef.
10.	2135	MN	Francisco García Orús.
11.	2120	MN	Jaime Lladó Lumbera.
12.	2110	MN	Pedro Puig Pulido.
13.	2100		Manuel Nieto Míguez.

ULTIMA HORA

VALLS TONA Martin

Nos llega la información oficial de la reunión del Comité Central de la F.I.D.E., celebrada del 27 al 30 de septiembre en Oosterbeek (Holanda), de la que destacamos, en relación con el contenido del presente número, la concesión del título de Gran Maestro Internacional a Silvino García, de Cuba, y Drazen Marovic, de Yugoslavia.

XIV CAMPEONATO MUNDIAL JUVENIL

Tjentiste (Yugoslavia), 16 agosto a 2 septiembre

El soviético Chejov, campeón ESPERANZADORA ACTUACION DE A. PABLO

Ei 14 de julio habían culminado su toma de la Bastilla del Ajedrez Juvenil Español tres de los punteros de nuestra Federación. Terrassa-Barcinona-Terrassa, ida y vuelta, o Pablo-Parés-Pomés, como se quiera.

Tan sólo un mes y dos días faltaban entonces para el inicio del Mundial, salvado de la espantada portorriqueña por el poder milagrero que el Dr. Euwe había entrevisto en la Federación Yugoslava.

En efecto, un mes y dos días no son nada para acometer en serio una preparación que hubiera requerido antes que nada un descanso, tras el agotador mes de pruebas que para el Campeón como a muchos de los demás, había supuesto la disputa del Campeonato por Equipos y el Juvenil.

En seguida se pensó en un entrenador, y "segundo" de la calidad de Antonio Medina, pero a pesar de su excelente disposición personal no era posible el contar con su asistencia.

Así se improvisó un entrenamiento en régimen intensivo en el seno del Club de Ajedrez Terrassa, cuyos miembros merecieron la confianza de la FEDA en la tarea de llevar un representante al Mundial. Circunstancia no nueva para ellos, por cuanto en 1953, 1955 y 1965 ya la habían experimentado.

El Campeonato propiamente dicho ha puesto una vez más de manifiesto el poder de organización de la formidable máquina yugoslava. Los miembros de nuestra expedición lo pudieron comprobar ya de entrada nada más llegar al reducto histórico de Tjentiste, en el borde sur de la República de Bosnia-Hercegovina.

Un paisaje de montaña, un pequeño pero cómodo hotel, una organización y una sala de juego con una iluminación que creemos Fischer no hubiera rechazado. Quizás sí el tamaño, algo apretados los jugadores y bien acomodado el escaso público compuesto

por acompañantes y una claque de brigadiers del vecino campamento. Pocos tableros murales —nueve— manejados por gente hábil, pero en modo alguno superior a la de nuestro Campeonato de Equipos en la SEAT.

Y se inició el Campeonato. Luego de las obligadas ceremonias de apertura, los discursos, las exhibiciones de folklore y de la sesión inicial en la mañana del propio día 16, el Dr. Euwe nos hizo el honor de estar presente en el esperanzador comienzo, en el que cada "segundo" estaba seguro de su pupilo. Las decepciones vendrían después.

Muchas caras conocidas entre los entrenadores y sólo algunos nombres de los protagonistas. Abrazamos una vez más a Jiménez y conocimos a su pupilo Lázaro Bueno. Con cara de angelito dio mucho que hablar tras un comienzo vacilante. Charlamos con Filipowicz, más cano, acompañante de un estudiante de Ciencias, Kuligowski, víctima de Parés en Manila, ya más experimentado.

No estaba Pal Benkö, de cuyo mal

entendimiento económico pagó duras consecuencias Larry Christianssen la ausencia.

Miguel Farré, el legendario tercero de Amberes 1955, habia colaborado eficazmente en la rápida preparación, pero por motivos de trabajo personal tampoco figuraba entre los "secondants"

Fueron 47 las naciones representadas y 48 los contendientes por doble participación yugoslava. Buena cifra que superó ampliamente los 28 de Manila, pero por dos no alcanzó a Teesside. Afirmó el Secretario General de la F.Y. que no esperaban tal participación dada la premura. Claro que bastantes inscripciones se produjeron pasado el día D, es decir, el primero de agosto. Incluso Méjico y Ecuador dieron su inscripción telegráfica un día antes del comienzo, sin nombres por supuesto.

Se pusieron en marcha todos los relojes menos uno que lo hizo más tarde. Y es que el argentino Botto y su segundo Renato Sanguinetti recién habían culminado su epopeya.



Siciliana cerrada jugó Pablo con negras frente al belga Ghysels. Probablemente el cansancio y el ambiente nuevo le jugaron mala pasada. Tablas, que pudo cómodamente ganar. Uno, frente al turco Barkan, buen jugador con pésima suerte, en la ronda dos. Medio puntito más con negras en movida otra vez siciliana cerrada contra el fenómeno mejicano de Tijuana (B.C.). ¿Mejor, igual, peor? Tablas en la suspensión.

Una partida paciente contra una cerrada Caro-Kann del hindú. Un enroque a lo Sultán Kahn (Rf7 y Te8) nos hizo recordar a Alekhine en sus libros. Suspensión y tres formas de ganar. El hindú, imbatido hasta entonces, cesó en su serio nirvana y entró en forma. Ya no dejó de reirse en todo el torneo. Con tres de cuatro íbamos para sobresaliente.

Y llegó el ruso. Alto, rubio, su chandal por las mañanas, su cuchara y su pan en la mano opuesta. Siempre serio, siempre pendiente de la expresividad de Tolia Bijovsky, que supongo le vendrá aconsejando y preparando desde su más tierna edad. Un entrenador que batió ampliamente el récord de entradas y salidas durante la ronda de cada día. Un manojo de nervios para acompañar a Su Beatitud Valeri Chejov.

El Gambito de Rey está servido. La repetición de blancas de Pablo y una subvariante olvidada nos trajeron el primer pinchazo.

A nuestro juicio, la ronda crucial fue con negras y contra un legendario y brumoso islandés. Quince años impenetrables. Excelente y ambicioso planteo contra una inglesa muy cerrada. ¡Ojalá hubiera estado cerrada unas jugadas más! De una posición machacada se pasó en el apuro a un final delicadisimo, que se salvó por uno de aquellos recursos de añeja escuela de Club. Tablas. El único atísbo de buena suerte.

Porque la decepción afectó a los dos. Y así apareció con sus gafitas el malayo de Singapur, pupilo de Nicola Karaklaic. Viejo conocido que hace años trabaja allá y ha conseguido coordinar la paciencia con la paciencia. Resultado: que con blancas nosotros ni hablar de ventajilla. Tablas por repetición para celebrar la ronda ecuatorial.

Repaso febril de la variante y siciliana que te crió contra Ristic, el guapo mozo yugoslavo que según se ve es el idolo de las niñas de la organización, sin olvidar al negro Rafael que las tiene boquiabiertas.

¡Ayl Se nos olvida un CXTD que valía un punto entero, y a conseguir unas tablas bordadas se ha dicho.

El suelo se nos hunde bajo los pies contra el magyar. Una —otra— Caro-Kann, una posición espléndida de apertura pero un rey delicado y otro cero. Estamos a cero de moral y hace falta puntuar en las cuatro últimas.





Aparece el libanés que negocia tablas con quien puede. Pero la agresiva variante de la india de rey que le planteamos no está para estas cosas. Así que —respiramos— otro punto a favor. En la sala de prensa resulta que el blanco conocía mejor la variante que el negro.

Y para no quedar mal con el vecindario le toca ahora al representante israelí, que recién la ronda anterior ha sufrido el primer tropiezo a manos del colombiano. Repite con negras y repite la negra. Un "zeitnot" digno de los mejores especialistas rompe los nervios del respetable. Pablo ha jugado sublime y está contento. Tiene moral.

Estamos ocupando el 12. Puede ocurrir todo. Claro que sólo apuntamos arriba, y aún se puede lograr un sexto puesto...

El penúltimo adversario tiene apellido de legendario atleta finlandés y es campeón de Ontario. Nos conocíamos ya de un "open" canadiense. Este Nurmi, Peter y no Paavo, nos hace la pascua, para luego caer en la última ronda y no sacar provecho. Una novedad en línea conocida de otra siciliana, una entrega y al Informator.

El cara o cruz se juega el último día. El oponente, y el que caerá a la bodega, un vikingo discípulo lejano de Larsen. Lástima que esta última ronda Alejandro no tiene tablero mural, porque hasta los decepcionados brigadiers hubieran lanzado un grito de guerra.

El Campeonato ha terminado para nosotros, y en tanto los jueces están calculando los dichosos Bucholz, todavía hay emoción en el final entre el ruso y el mejicano, para al final caer éste batido por un tiempito no más.

Los fríos números vienen luego. Al fin no estamos descontentos del papel del Campeón español, pero quien esto escribe esperaba sinceramente un puntito más, que se nos escapó de sobra.

Encajonado en el número global de los 48, entrar en el primer tercio es buen papel, y es digno parangón del heroico 11.º de Parés del año anterior.

El podium, los premios, los breves parlamentos de clausura. Una cena familiar ha permitido reunir al amplio grupo hispano completado con un brasileño oriundo de Sitges, veterano de Filipinas y que ha puntuado como nosotros.

El Campeonato ha sido duro y un ejercicio continuo de trece rondas para cuatro pares de ojos, bellos o miopes, ansiosos hasta el fin. La centralita telefónica de la sala de prensa ha sido el medio para comunicarnos a diario con la Presidencia del Club.

Anulación de reservas aéreas y una escapada breve a Belgrado para todo el conjunto español. Visita al Sancta Sanctorum del Informator, que nos habíamos propuesto traer en su 19 número, pero por un día no pudimos ejercer el contrabando.

Una acogida cordialísima de los dirigentes de la Federación de Serbia, que añadir a la nunca bien ponderada hospitalidad yugoslava, personificada en Bozidar Kazic, Vicepresidente de la FIDE, y por Dimitri y Nena Bjelica sólo para citar unos pocos.

Un recuerdo perdurable de un Campeonato resumido en un pulcro Boletín diario que en su último número, CLASIFICACION FINAL

			Puntos	Bunoiz I	Bungiz II
1.	Walerij CHEJOW	URSS	10		
2.	Larri CHRISTIANSEN	EE. UU.	9,5		
3-4.	Jonathan MESTEL	Inglaterra	9	84,50	
	Venceslav INKIOV	Bulgaria	9	83,00	
5-6.	Harry SCHUESSLER	Suecia	8,5	86,00	
	Adam KULIGOWSKI	Polonia	8,5	85,50	
7-8.	Lázaro BUENO	Cuba	8	79,00	
	Lorens LIM SENG HOO	Singapur	8	75,00	
9-17.	Peter NURMI	Canadá	7,5	87,50	
	Paul v.d. STERREN	Holanda	7,5	84,50	
	Dragan BARLOV	Yugoslavia	7,5	83,50	
	Paul. F. HENAO	Colombia	7,5	78,00	
	Jaime SYNUE	Brasil	7,5	77,50	93,00
	David BERNSTEIN	Israel	7,5	77,50	92,00
	Alejandro PABLO	ESPAÑA	7.5	76,00	
	José VILLARREAL	Méjico	7,5	75,00	
	Pravin M. THIPSEY	India	7,5	71,50	

Hasta 48 participantes, que disputaron 13 rondas.

además de partidas y números, ofreció el anuario de direcciones de todos y cada uno de los participantes, en un esfuerzo grandioso de información, en

digna correspondencia con la abundancia de noticias de prensa, radio y televisión vugoslava.

Puntoe Rubola I Rubola II

J. Mora

PABLO (España) CARSTEN (Dinamarca)

1 c4 g6. 2 Cc3 Ag7. 3 d4 Cf6. 4 e4 0-0. 5 f3 d6. 6 Ae3 Cc6. 7 Cg-e2 a6. 8 g4?!...

Más normal es Dd2. Con esta jugada el blanco inicia un plan dudoso.

8... Tb8, 9 Ca3...

e .

.A

Aún era tiempo de jugar Dd2.

9... e5! 10 Cc3-e2 b5. 11 d5 Ca5. 12 Cc3!? Cc:

Si bc: sería molesto Da4.

13 Ac: bc:. 14 Dd2 Cd7.

Otro plan para el negro era jugar 14... Ce8 para seguir con f5.

15 0-0-0 a5?! 16 h4 Aa6. 17 h5 Cc5. 18 Ac: dc: 19 d6 c6.

19... cd: sería contestado con 20 Dd: y sì ahora 20... Dg5+, se podría producir una variante muy interesante mediante 21 Rb1 De3. 22 Ra1 Ab7, 23 hg: hg: 24 Cf5! gf: 25 gf: y ahora no sirve 25... Tf d8 a causa de 26 Dd: Td: 27 Td:+ Af8 28 f6! recuperando todo el material. El final es ventajoso al blanco.

20 d7! Db6.

Con la amenaza Ah6!

21 Th2 Tf-d8. 22 Cf5!...

El blanco debe jugar enérgico, de otra forma el negro intentaría capturar el peón d7. 22... gf:. 23 gf: Rh8.

Lo mejor. A 23... Tb7 hubiera seguido 24 f6! Tb-d:. 25 Dg5, ganando.

24 Dd6 ...

También era bueno **24** Tg2! Tg8. **25** Tg: Tg: **26** d8D+ Td: **27** Dd:+ Dd: **28** Td:+ Tg8. **29** Tg:+ Rg: **30** h6! con mejor final.

24... f6.

24... Af8. 25 De: + Ag7. 26 f6 Ah6+. 27 Rb1 Tg8. 28 De7 Dd8. 29 e5, el juego es complejo, pero el blanco tiene buena posición.

25 Ca4! Ah6+. 26 Rb1 Db5. 27 Df:+! Ag7. 28 Dd6 Da: 29 h6! Dd:+.

Practicamente forzado. No servia 29... Ah: por 30 Tg1 con mate impa-

30 Dd: Af6. 31 Dd6 Tf8. 32 Tg2...

Con la idea de 33 De6 y 34 Tg8+1.

32... c3. 33 b3?...

Después de 33 De6 Tb:+. 34 Tb: cb: se me pasó por alto Df:+.

33... Ac4! 34 Rc2 Ag8. 35 f4 c4. 36 Tg:+ Rg: 37 fe: cb:+. 38 ab: a4. 39 ba: Ag5. 40 e6 Tb2+. 41 Rc: Tf-b8. 42 d8=D+! Ad:.

Tampoco valla 42... Td:, pues seguiría 43 e7!

43 Dg3+. Rinden.

1-0 1-0

A. PABLO - A. THIPSAY (India)

Defensa Caro-Kann

1 e4 c6. 2 d4 d5. 3 e5 Af5. 4 h4 h5. 5 Ce2 a6. 6 Ca3 Ag4. 7 f3 Ae6. 8 Ad3 Ch6. 9 0-0 Dd7. 10 c3 Cf5. 11 Cf5 Af5. 12 Af5 Df5. 13 Db3 Dd7. 14 e6 fe6. 15 At4 Ag7, 16 Dc2 Rf7, 17 Cd2 Af6, 18 g3 c5. 19 dc5 e5. 20 Ae3 Cc6. 21 Tad1 Tad8, 22 Rg2 Rg7, 23 b4 Df5, 24 Db1 Td7. 25 Ag1 Tf8. 26 a3 e6. 27 c4 Ad8. 28 Ce4 Ce7. 29 Ah2 Rh8. 30 Db2 Ac7. 31 Cd6 Ad6. 32 cd6 Cc6. 33 c5 Cd4. 34 g4 hg4. 35 Ae5 De5. 36 Dd4 Dd4. 37 Td4 of3. 38 Tf3 Tf3. 39 Rf3 Rg7. 40 b5 Rf6. 41 Ta4 e5, 42 Ta7 Re6, 43 Ta8 Tf7. 44 Re2 e4. 45 Te8 Rd7. 46 Tb8 Re6, 47 Td8 d4, 48 c6 bc6, 49 bc6 d3. 50 Re1 e3. 51 c7 d2. 52 Re2 Tf2. 53 Re3 d1D. 54 c8D Rd5. 55 Db7.

1 - 0

A. PABLO - DAVID BERNSTEIN (Israel)

Defensa india antigua

1 e4 d6. 2 d4 Cf6. 3 f3 e5. 4 Ce2 c6.
5 c4 Cbd7. 6 Cbc3 Ae7. 7 Ae3 a6. 8 d5 0-0. 9 Dd2 Dc7. 10 g4 cd5. 11 cd5 b5. 12 Tc1 Da5. 13 a3 b4. 14 Ca2 Cc5. 15 ab4 Da2. 16 bc5 dc5. 17 Tc2 Tb8. 18 Cg3 Td8. 19 Ac4 Da4. 20 0-0 Db4. 21 Df2 Db6. 22 Rg2 a5. 23 Tfc1 Af8. 24 Td2 Cd7. 25 Cf5 Aa6. 26 d6 Ac4. 27 Tc4 f6. 28 Tcc2 Da7. 29 Td5 Tbc8. 30 Dd2 Rf7. 31 Te5 Db7. 32 Td5 Db4. 33 De2 c4. 34 Td4 Ce5. 35 f4 Cg4. 36 Dg4 Db3. 37 De2 g6. 38 Cg3 Ad6. 39 Tdc4 Tb8. 40 T4c3 Db7. 41 Tc6 f5. 42 Dc4 Rf8. 43 ef5 Tbc8. 44 Dd5.

XL CAMPEONATO INDIVIDUAL DE ESPAÑA

JOSE MIGUEL FRAGUELA, DE LAS PALMAS, NUEVO CAMPEON DE ESPANA

Manuel Pujol, de Barcelona, tercer clasificado

Esta competición se ha disputado del 7 al 16 de septiembre. Ha tenido por escenario el Hotel Hawai, de Benidorm, organizado por la Federación Alicantina.

El Dr. Escrivá, que sustituía a don Luis Gimeno Brotons, fallecido recientemente, en la presidencia de dicha Federación, fue asistido por los señores Burdio, Escoda, Molina y Romero Briones, que constituyeron un excelente equipo en una modélica organiza-

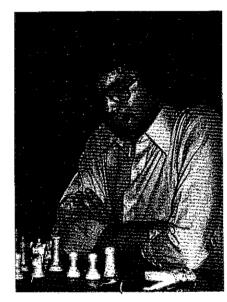
Como árbitro principal actuó don Juan Torquet, experto en el manejo del sistema suizo, orillando así las dificultades que presenta la confección de los sucesivos empareiamientos, motivado principalmente por la continuidad de ganadores de un mismo color.

Se sobreentiende que este problema se presenta cuando la competición se disputa por sistema suizo, como es este caso. Se reunieron 74 jugadores que disputaron 10 rondas.

Ante un conglomerado tan extenso de participantes, ausentes las principales figuras de nuestro ajedrez, más se asemeja este campeonato a un torneo abierto nacional. A ello se tenderá si se confirma la celebración de un torneo magistral con la élite de los jugadores españoles, incluyendo los dos primeros clasificados en este certa-

En un sistema suizo sin discriminación, como es el caso que contemplamos, no tiene mayor importancia la selección. Bien nos parece que en una prueba así puedan participar los campeones nacionales de pruebas subsidiarias como son el campeonato juvenil, el femenino, etc. Pero nos parece una exageración el que, como en este caso, se facilite la participación de tres jugadoras, aun teniendo en cuenta que la última de ellas es nuestra Pepita Ferrer. Lo cual unido a que la fuerza de buen número de participantes no justificaba su inclusión en una prueba final, creemos sería conveniente limitar la intervención mediante unas fases previas clasificatorias al objeto de que los finalistas tuvieran mayor calidad v mayores posibilidades. La otorgación de números de fuerza teórica para la confección de las sucesivas rondas de juego se hizo por primera vez empleando el "ranking" establecido por la FEDA y que resultó muy apropiado.

La victoria del canario Fraguela fue del todo merecida, ya que resultó el único imbatido, habiendo sabido arriesgarse en los momentos cruciales para alzarse con la victoria. Venció a Carrascosa, Cruañas, García (Guipúzcoa), Hernando, Ochoa, Palacios y Bellón, y entabló con Bordell (3.ª ronda). Pomés (4.º) y Martin (6.º). El triunfo de un jugador de Las Palmas pone de manifiesto los frutos de la pujanza del aiedrez que allí se desarrolla, justo



José Miguel FRAGUELA

premio a sus desvelos y preocupaciones por el ajedrez local.

Ernesto Palacios, además de ser merecedor del premio de belleza, pareció en mejores condiciones que en otras ocasiones, siendo asimismo merecido su subcampeonato, por cuanto sólo perdió con Fraguela en la penúltima ronda, Por lo demás venció a García (Palencia), Diéguez, Gorne, Lorite, Gómez (Tenerife), Sanz y Martín, entablando con Barrueco y García (Las

Pujol, primer clasificado catalán, empezó ganando a Saborit, entablando con Gómez (Tenerife) y venciendo a García (Palencia), Perdió con Martín y ganó o continuación a Deltell para volver a perder con Pomés. Este retraso lo aprovechó para iniciar oportunamente el "sprint" final ganando de corrido a Gete, Simón, Prada y Ochoa, esta última con opción al premio de hrillantez

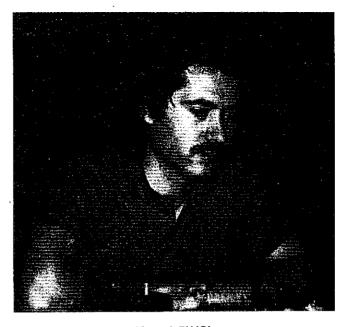
Ochoa tuvo su oportunidad al colucarse excelentemente tras ganar a Ferrer (Valencia), Beltrán, Prada, Merino y Bellón, y entablar con Martín y Hernando. Pero el "rush" final no le fue propicio pues perdió con Fraguela, y aunque ganó a Sanz, acabó perdiendo con Pujol.

Sin duda alguna, el gran favorito del campeonato era Bellón, pues por algo tiene una norma de GM, título que debe alcanzar en breve. Jugó en forma harto ambiciosa como lo demuestra el que no concedió ningún empate, pero no se pueden despreciar a jugadores como Hernando, Ochoa, o Fraguela. con los que perdió, y aún algunos otros más, aunque les ganara o no llegara a enfrentarse con ellos. De lo contrario es obligado forzar posiciones y el resultado es catastrófico, como se acaba de ver.

Muy bien Pepito García, otro valor autóctoono de los canarios, que por su corta edad se le pueden vaticinar grandes cosas, la primera de las cuales tiene que ser conseguir el título nacional juvenil. Sólo perdió dos partidas, con Pomés y Martín, entablando con Palacios y Prada, ganando a los demás oponentes, que aunque no fueran nombres ilustres son adversarios suficientemente capacitados para hacerle pasar el examen que tan bien ha supe-

Martín tuvo la oposición más seria de todo el grupo de cabeza, pues sólo él encontró a todos los jugadores que le antecedieron, con suerte diversa. Ganó a Sánchez (Alicante), Huidobro, Pujol, García (Las Palmas) y Hernando, entabló con Ochoa, Sanz y Fraguela, perdiendo con Bellón y Palacios, ésta última en franca desmoralización. La primera derrota lo fue tras ser poseedor de clara ventaja. El exhibir la más alta puntuación Bucholz atestigua la fuerza de sus adversarios.

El castellano Hernando es posible



Manuel PUJOL



Román BORDELL

que en un futuro consiga una plaza privilegiada al menos dentro del concierto nacional, pues tiene amplios conocimientos y un regusto científico del aiedrez, pero por el momento no es más que uno de los muchos que quieren destacar sin llegar a consequirlo del todo. Tal vez le falte algo de confianza en sí mismo en el momento de jugarse el todo por el todo.

Pomés, Bordell y Simón fue la avanzada egarense en tres generaciones ajedrecísticas que tuvo que sortear asimismo una difícil oposición. Pomés fue cortado por Sanz en la 7.ª ronda, y en la última, la resolución pacífica del encuentro Pomés-Simón les quitó a ambos posibilidades de mejorar posicio-

García Conesa tuvo su gran oportunidad en su partida contra Hernando, en la que tuvo ventaja abrumadora, que dejó escapar. Luego una indisposición le hizo perder una partida que en circunstancias normales hubiera podido disputar favorablemente.

En cuanto a Sanz, ex campeón de España, jugó mal probablemente falto de ilusión. Estaba aquejado de un cierto accidente que pudo haber sido grave, y tal vez por esto no rindió lo que cabe esperar de él.

Anguera, otro catalán, aunque incorporado circunstancialmente al ajedrez canario desde su residencia barcelonesa, acusó mucho su falta de entrenamiento y su actuación fue discreta.

CGustaron Gorné (34.º) de Lleida, y ruañas (36.º), de Girona, a los que se les vio muchas cosas buenas, si bien al final tuvieron que ceder muchas posiciones. Menos fuerte se presentó Reverté (58.º), de Tarragona, aunque no llegara a desentonar.

La clasificación de Pepita Ferrer, en

el 60º puesto, hubiese podido mejorar mucho sin el gran espíritu de lucha de que hizo gala en todo momento no conformándose con fáciles empates que pudo obtener. Esta actitud le valió justamente el premio a la combatividad. Y también un buen entrenamiento de cara a su inmediata participación en el torneo zonal que tiene que jugar en Pula (Yugoslavia).

CLASIFICACION FINAL

José Miguel FRAGUELA (Las Palmas), 8 puntos y medio (52,5). Campeón:

Subcampeón: Ernesto PALACIOS (Sevillana), 7 y medio (51).

Manuel PUJOL (Catalana), 7 y medio (48,5). Tercero:

Francisco OCHOA (Vizcaína) (53,5), Juan M. BELLON (Caste-4.º a 6.º: Ilana) (52,5), y Pepito GARCIA (Las Palmas) (49). 7.

MARTIN (Catalana) (56,5), HERNANDO (Castellana) (54,5), POMES (Catalana) (54), BORDELL (Catalana) (52,5), SIMON (Catalana) (50), MERINO (Coruñesa) (48,5), FANJUL (Astu-

riana) (44), 6 y medio.

GOMEZ (Tinerfeña) (51), GARCIA CONESA (Catalana) (49), 14.º a 20.º: RIBERA (Valenciana) (49), BARRUECO (Zamorana) (48,5), DIEGUEZ (Salmantina) (48,5), NEPOMUCENO (Asturiana) (44),

ZABALA (Vizcaina) (42,5), 6.

SANZ (Catalana) (52), PRADA (Coruñesa) (49), ANGUERA (Las 21.º a 32.º: Palmas) (45,5), RIBAS (Sevillana), (44), DELTELL (Alicantina) (43,5), HERRERO (Zaragozana) (43,5), LORITE (Castellana) (43,5), ECHEVARRIA (Castellana) (43), SAN SEBASTIAN (Zaragozana) (43), JIMENEZ (Riojana) (42), LEUZA (Navarra) (42),

MUÑOZ (Malagueña) (42), 5 y medio.

GARCIA (Guipuzcoana) (50), GORNE (Catalana) (48), GETE (Castellana) (47), CRUANAS (Catalana) (45,5), MEDINA (Granadina) (43,5), CAO (Castellana) (42), HIDALGO (Sevillana) (41,5), BELTRAN (Pacense) (40,5), GOMEZ (Albaceteña) (40,5), MORENO (Murciana) (40), FERRER (Valenciana) (39), BURDIO (Alicantina) (38), CORREAS (Leonesa) (33,5), 5 puntos.

Hasta 74 clasificados.

XL CAMPEONATO INDIVIDUAL DE ESPAÑA

SELECCION DE PARTIDAS

Premio de belleza

SANZ (Catalana) PALACIOS (Sevillana)

1 P4AD P4AR, 2 P4D C3AR, 3 P3CR P3D. 4 C3AR P3A. 5 A2C D2A. 6 0-0 P4R. 7 PXP PXP. 8 C3A A5C. 9 D2A P5R. 10 C4D 0-0. 11 P3TD A4A. 12 C3C. A3D. 13 C4T D2A. 14 T1D A2A. 15 A3R CD2D, 16 C2D C4R, 17 TD1A P3CD. 18 P4CD A3R. 19 C2C C35C. 20 A4D TD1R. 21 C1A D4T. 22 P3A C3A. 23 P4A C42D. 24 P3R P4CR. 25 D4T P4A. 26 A3AD PC×P. 27 PCR×P T2R. 28 P3T T2C. 29 D6A T×A+. 30 R×T D6A+. 31 R1C R2A. 32 A×C R×A. 33 T2A T1CR. 34 R2T A×PAR+. 35 P×A D×PA. 36 R1T D6A+. 37 R2T C4R. 38 D7C D × PTR + . 39 R × D P5A + . 40 R4T C6A+. 41 R5T T4C+. 42 R6T T3C+.

> PUJOL (Catalana) OCHOA (Vizcaína)

1 P4R P4R. 2 C3AR C3AD, 3 A5C P4AR. 4 P4D PXPR. 5 CXP CXC. 6 PXC P3AD. 7 C3AD PXA. 8 CXPR P4D. 9 P×Pa.p. C3AR. 10 D4D A2R. 11 A5C A4A. 12 0-0-0 A×C. 13 TR1R D3C, 14 T×A C×T, 15 D×C 0-0-0, 16 A×A T2D, 17 D3A D3A, 18 D4C D5A. 19 D×P D5A+. 20 R1C T1R. 21 D×P D×PA. 22 D5T T1C. 23 P3CR P3T. 24 P3TD D6R. 25 D5A D7R. 26 T3D D5C. 27 D×D T×D. 28 P3TR T1C. 29 P4CR P3C. 30 P5C T2CD. 31 P4TR R2D. 32 P5T T1TR. 33 P6T TD1C. 34 A6A T2T. 35 R2T T1C. 36 R3C T3C. 37 R3A T1C. 38 T4D T3C. 39 R3D T2A. 40 R3R T×PT. 41 P×T T×A. 42 T4TR T1A. 43 P7T T1TR. 44 T6T P4T. 45 R4D R3A. 46 R5R

> BELLON (Castellana) SANZ (Catalana)

1 C3AR C3AR, 2 P3CR P3CR, 3 P4AD A2C, 4 A2C 0-0. 5 C3AD P4A. 6 0-0 C3A, 7 P3R P3D, 8 P4D A2D, 9 P3C T1C. 10 A2C PXP. 11 CXP CXC. 12 D×C P3TD. 13 TR1D P4CD. 14 P×P PXP. 15 C5D C1R. 16 D2D AXA. 17 D×A C2A. 18 C4C D1R. 19 TD1A C3R. 20 C5D D1D. 21 P4CD T1R. 22 P4TR P3AR, 23 A3T T2C, 24 T2A R2C, 25 TR-1AD. T1A. 26 R2T T2AR. 27 P4A C1A, 28 T8A. 1-0

> GARCIA (Catalana) BORDELL (Catalana)

1 P4R P4R. 2 C3AR C3AD. 3 C3A C3A.

7 CD4T D2R, 8 C×A P×C. 9 P3T A2D. 10 P3A P4TD, 11 P4TD P3CD, 12 A3R C4T. 13 P3CR P4CR. 14 A5C C2C. 15 C2D C3R. 16 C4A P3A. 17 A2D D2A. 18 C3R C2R. 19 A4A D3C. 20 D3C C1D, 21 P4C P4T. 22 0-0-0 C2C. 23 A5D T1CD. 24 TD1C P5T, 25 C5A C1D. 26 A4AD R1A, 27 A3R T1A, 28 P4D PAXP. 29 PXP CXC. 30 PCXC D1R. 31 D3T+ P4A. 32 P×PA P×P. 33 R1C D2R. 34 T1AD R2C. 35 A6T T1CD. 36 A×PA D1R. 37 A7R T3C. 38 T7A T×A. 39 T1D C2A, 40 T1×A D1T. 41 A5A $D \times P+$, 42 R1T $D \times PA$. 43 $T \times C+$ R3C. 44 T7C+ R4T, 45 D3CD D3R. 46 D3A+ R3T. 47 A8A.

SIMON (Catalana) ANGUERA (Las Palmas)

1 P4R P4R. 2 C3AR C3AD, 3 A5CD P3TD, 4 A4T P3D, 5 P3A A2D, 6 0-0 P3CR. 7 P4D A2C. 8 A3R CR2R. 9 PXP PXP, 10 CD2D 0-0. 11 D2R P3C. 12 A3C P3TR, 13 TR1D D1A, 14 C4A A3R. 15 P4TD R2T. 16 CR2D T1D. 17 A2A D2C. 18 P4CD C1A. 19 C3C C3D. 20 C×C P×C. 21 P5C C2T. 22 P×P D3A, 23 TD1C TD1C, 24 T1D-1AD P4D. 25 P5T C4C. 26 P×PD A×P. 27 P×P C×P. 28 D4C P4T. 29 D4C C7R+. 30 R1A A×P+. 31 R×C D6A+, 32 R1R A6T. 33 D4R D3A, 34 P7T TXP, 35 A×T D×A. 36 D3R D5C+. 37 C2D D5C. 38 P3A D7C. 39 D2A D8T+, 40 R2R A3T, 41 T \times D T \times C+.

MARTIN (Catalana) GARCIA (Las Palmas)

1 P4R P4AD. 2 C3AR P3D. 3 P4D PXP. 4 CXP C3AR. 5 C3AD C3A. 6 A4AD D3C, 7 C3C P3R. 8 0-0 A2R. 9 A3R D2A. 10 P4AR P3TD. 11 P4TD P3CD. 12 A3D 0-0. 13 P4CR C2D. 14 P5C C4A, 15 C×C PD×C. 16 D5T T1R. 17 T3A P3C. 18 D6T A1A. 19 D4T C5C. 20 P5A P5A. 21 T3T P4TR. 22 A2R PR×P. 23 A×PT A2CR. 24 A2R P5A, 25 A × PAR D4A + . 26 A3R A5D. 27 D7T+ R1A. 28 D8T+ A×D. 29 A×D+ $P \times A$. 30 $T \times A + R2R$. 31 $T \times T +$ RXT. 32 AXP CXP. 33 T1AR T2T. 34 T6A C5D. 35 T6CD C6A+. 36 R2A CXP. 37 T6AD A3R. 38 TXPT T2C. 39 A5C+ A2D. 40 R3R C3R. 41 R3D C2A, 42 T5T R2R, 43 R4A C3R, 44 T6T A×A+. 45 P×A R2D. 46 C4T T2A.

> PEPITA FERRER (Catalana) HERNANDO (Castellana)

1 P4R P4AD. 2 C3AR P3D. 3 P4D P×P. 4 A4A A4A. 5 P3D P3D, 6 P3TD P3TR. 4 CXP C3AR. 5 C3AD P3TD. 6 A5CR

P3R. 7 P4AR A2R. 8 D3A P3TR. 9 A4TR D2A. 10 0-0-0 CD2D. 11 A×C C×A. 12 P4CR P4CR, 13 P5A A2D, 14 A3D P4R. 15 C3C P4C, 16 P3TD A3A, 17 TR-1R D3C. 18 C2D T1CD. 19 C5D A×C. 20 PXA T1AD. 21 C4R T2A. 22 CXC+ A×C. 23 T4R R2R. 24 T1-1R T4A. 25 T42R, T1CD. 26 D4R D2C. 27 D4C D2A. 28 D3C D2C, 29 A4R P4TD, 30 D3R D2A. 31 T1D P5C. 32 T3D P5T. 33 PXP TXPC, 34 T3A TXT. 35 DXT D x D. 36 P x D T1C, 37 R2D T8C, 38 A3D P6T. 39 A4A T8C. 40 T4R T7C+. 41 R1A P4T 42 P3T T6C, 43 PXP T×PT. 44 R1C T×PT. 45 R2T T5T. 46 A3D TXT. 47 AXT P5C. 48 P4A A5T. 49 RXP R3A, 50 R4C A7A, 51 R3A R4C. 52 R2D R5A. 53 R3D P3A. 54 A2C R×P. 55 R2R A4A. 56 P3A R5A. 57 R3D P4A, 58 R2R P5R.

GARCIA (Las Palmas) POMES (Catalana)

1 C3AR P4D. 2 P3CD C3AR. 3 A2C A5C, 4 P3R CD2D, 5 A2R A×C, 6 A×A P4R. 7 P4AD P3A. 8 C3A P5R. 9 A2R P×P. 10 P×P C4A. 11 0-0 C6D, 12 A × C D × A. 13 D3C A3D. 14 P3A D×PD. 15 C×PR C×C. 16 P×C A4A. 17 A×P D×P+, 18 R1T D×D. 19 P×D T1CR, 20 A6A T5C. 21 T5A P3C. 22 T5TR T3C. 23 T1AR P3TR. 24 P3TR P4TD. 25 P4CR P5T. 26 P×P T×PT. 27 T5R+ R1A, 28 T×A P×T. 29 P5R TXPA. 30 TITD TXA. 31 PXT RIC. 32 T6T T7A. 33 T7T T7AR. 34 T5T TXP. 35 TXP R1A. 36 R2C R2R, 37 R3C R3D, 38 T1A P4A, 39 P4T R4D. 40 P5C P×P. 41 P×P T3CR. 42 R4A P5A. 43 R5A R4A. 44 R4C T3D. 45 R5A T2D. 46 R5R R5C, 47 T1CD+ R6T. 48 T1AD R6C, 49 T1CD+ R7A.

HERNANDO (Castellana) BORDELL (Catalana)

1 C3AR C3AR. 2 P4D P3R. 3 P4A P3CD. 4 P3R A2C. 5 A3D A5C+. 6 A2D D2R, 7 P3TD A×A+, 8 CD×A P4A. 9 0-0 0-0, 10 P4CD P3D. 11 D1C C3A 12 T1D TR1D, 13 C4R CXC. 14 AXC P4A. 15 A2A P3C. 16 D2C D3A. 17 TD-1C P×PD, 18 P×P TD-1A, 19 A3D T2D. 20 T1R C1D. 21 C2D C2A. 22 A1A C4C, 23 D3A C5R, 24 C×C P×C, 25 TD1A T2AR. 26 D3R D5A. 27 T2A D×D, 28 P×D P4CR, 29 A2R T3AR, 30 TR-1AD R2C, 31 P5A PC XP. 32 PCXPPXP. 33 TXPTXT. 34 TXT T4A. 35 T3A T2A. 36 A5T T2D. 37 A8R T2R, 38 T5A R3A, 39 A6A T2AD. 40 A×A T×A. 41 P4TR P5C. 42 T5CR P4TR. 43 R2A T7C+. 44 R3C T7R. 45 TXPT TXPR+, 46 RXP TXP, 47 R4A P6R. 48 T5R.

1/2 - 1/2

XXXII CAMPEONATOS DE CATALUNYA POR EQUIPOS

MINI-PARTIDAS

Seleccionadas y comentadas por Ramón Crusi

DELGADO (Terrassa) TRAVESET (Foment) Defensa escandinava

1 e4 d5. 2 ed5 Cf6. 3 d4 Cd5. 4 c4

La variante de Kiel, de dudoso valor; la idea de las negras consiste en intentar 5... Dd4. 6 Dd4 Cc2+.

5 Da4 +?...

Con esta movida las blancas van a caer en una trampo. Se debía seguir con 5 a3! Cb4-a6. 6 Cc3 g7. 7 Ae3 Ag7. 8 Dd2 0-0. 9 Cf3 c5. 10 Td1 Cc6. 11 d5, con ventaja Medina-Sanz, 1943.

5... Cb8-c6. 6 d5?

Otro error. Era de considerar 6 a3! Ca6. 7 Ae3 Ad7. 8 Dc2.

6... b5!

Excelente jugada que proporciona un juego agudo siempre a favor de las negras.

7 cb5...

Otras alternativas son:

Si 7 Dd1 Cd4. 8 Ca3 e5. 9 Ce2 Af5, con ventaja de las negras.

Si 7 Db5 Cc2+. 8 Rd2 Ad7! 9 dc Af5+. 10 Dd5 Cb4, 11 Dd8+ Td8+. 12 Rc3 Cc2. 13 Af4 e5! 14 Ae5 Ab4+. 15 Rb3 Tb8. 16 Ac7 0-0. 17 Ab8 Tb8. 18 a3 Aa3. + 19 Rc3 Ab2 + . 20 Rd2 Td 8+. 21 Ad3 Ca1, con clara ventaja.

7... Cd4. 8 Ca3 e5.

Si 8... Dd5 seguiría 9 Db4 De4+. 10 Rd1 Ag4+, 11 f3 0-0-0. 12 A2D e5. 13 Dc3, con juego incierto.

9 e6 (a.p.)...

En la partida Middletton-Loffi, Olimpiada de Moscu, 1956, se jugó 9 Ad2, siguléndose con 9... Cd5: 10 Ce2 Cb6. 11 Dd1 Aq4, 12 Ac3 Ac5, 13 Ad4 ed4. 14 Db3 d3, ganando las negras.

9... Ae6. 10 Ae3.

A 10 Ad2, sigue 10... Dd5! 11 f3 De5+. 12 Rf2 Ac5: o bien 11 Ae2 Dg2

Dd6+, jugada por correo entre Neugebauer-Mativay en 1963.

7 f4 Ae7.

Otra interesante "minipartida" se nos ofrece con la continuación 7... h6. 8 Ah4 Db6. 9 Dd2 Db2. 10 Af6 Da1+. 11 Rf2 Ad7? 12 Ce6 fe. 13 Ae2. Schifferdecker - Strauss, Correspondencia, 1956. 1 - 0.

8 Df3 Dc7.

Si 8... h6. 9 Ah4 Dc7. 10 0-0-0 Cbd d7. 11 Ae2!

9 0-0-0...

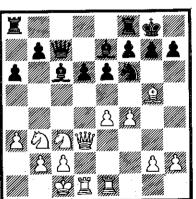
9 Ad3 Cc6, 10 Cc6 bc6, 11 0-0 Ab7. 12 Tae1 0-0, 13 e5 de5, 14 fe5 Cd5. 15 Ae7 De7. 16 Ce4 Cb4. 17 Cf6+ gf6. 18 Ah7+ Rh7. 19 Dh5+ Rg8. 20 Dg4+ Rh7, 21 Tf3, Treckmann-Görka, 1966. **0 - 1.**

9... Ad7.

Resultaria prematuro seguir con 9... 0-0. Lo más usual suele ser 9... Cbd7. 10 Da3 h6. 11 Ah4 a5? (Ch5), 12 fg5 Tg8. 13 Ae2 hg5. 14 Ag5 Ch7. 15 Ce6 Ag5!+. 16 Dg5 Tg5. 17 Cc8+ Rd8.18 Ca8, y las negras se rindieron, Tarjan-Sax, Norwich, 1972.

Y si 9... h6, con 10 Ah4 Cbd7. 11 Ae2!, las blancas están mejor.

10 Ad3 Cc6, 11 Cb3 0-0, 12 The1 Cb4. 13 a3 Cd3+, 14 Dd3 Ac6.



y si 11 Ce2 con Cd3+, se gana.

10... Dh4! 11 Ad4...

Otras posibilidades tampoco salvan el juego, veamos:

11 0-0-0 Ce2+. 12 Rd2 Cg1. 13 Tg1 0-0-0+.11 b6+ c6. 12 b7 Td8. 13 Td1 Ac5.

11... Dd4. 12 b6+ c6. 13 Dd1 Db2; 14 Dc1 De5+.

Las blancas se rindieron. No sirven Ae2 o Ce2, por Cd3+ y si 15 Rd1 Td8+, decide.

LLANES (Catalònia) PAREDES (Foment) Defensa siciliana

1 e4 c5. 2 Cf3 d6. 3 d4 cd4. 4 Cd4 Cf6, 5 Cc3 a6, 6 Aq5 e6,

Las alternativas a tener en cuenta

6... Cf d7?. 7 Ad3 h6. 8 Ah4 f6? 9 Cd5 g5. 10 Ce6 Da5+. 11 b4l Da4. 12 Dh5++...

6... e5? 7 Cf3 Ae7. 8 Ac4 Cc6. 9 Dd2 b5. 10 Af6 bc. 11 Ae7 De7. 12 Td1 Rd7. 13 Cd5 Dd8. 14 Cb4! Cb4. 14

15 Af6 gf6.

Por no perder el peón d6, las negras abren la importante columna caballo rey. Esta circunstancia permitirá a las blancas iniciar el ataque sobre el enroque.

16 Te3 Rh8 17 Th3 Tad8, 18 Th7+!

Clásico sacrificio en este tipo de posiciones.

18... Rh7. 19 Dh3+ Rg7. 20 Dg4+.

1 - 0

PADROS (Foment) JIMENEZ (SEAT) Defensa Caro-Kann

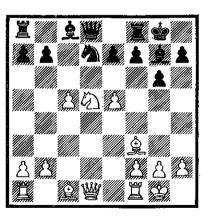
1 e4 c6. 2 d4 d5. 3 ed5 cd5. 4 c4 Cf6. 5 Cc3 g6. 6 Cf3.

Es de considerar 6 cd5i Ag7. 7 Ac4 0·0. 8 Cge2 Cbd7. 9 Cf4 Ce8. 10 0·0 Cd6. 11 Ab3 Cb6. 12 Ae3 Ad7. 13 Cd 3! y las blancas están mejor.

Una continuación muy fuerte es 6 Ag5, que después de Ag7. 7 cd5 0-0, las blancas pueden escoger entre 8 Ae2. 8 g2. 8 Ac4 y 8 Cf3, con buenas posibilidades.

Actualmente la más usual es 6 Db3 Ag7. 7 cd5 0-0. 8 Ae2 (8 g3 Ca6. 9 Ag2 Db6, con igualdad). 8... b6. 9 Af3 Ab7. 10 Cge2 Ca6. 11 a4 Dd6!, con juego más o menos equilibrado.

6... Ag7. 7 Ae2 0-0, 8 0-0 Cc6. 9 Ce5 Db6. 10 c5 Dd8. 11 Af3 Ce5. 12 de5 Cd7. 13 Cd5...



13 . Ce5

Algo mejor era Cc5.

14 Ag5 Cf3+. 15 Df3 Te8.

Las negras juegan prácticamente forzadas.

16 Tad1 Ad7. 17 Ce7 + Te7. 18 Ae7 De7. 19 Db7 Td1. 20 c6!

BOADA (Congreso)
BAS (UGA)
Defensa Petroff

1 e4 e5. 2 Cf3 Cf6. 3 d4 ed4. 4 e5 Ce4. 5 Dd4 d5. 6 ed6 (a.p.) Cd6. 7 Ad3...

Una línea que simplifica e iguala el juego rápidamente es 7 Cc3 Cc6. 8 Df4 g7. 9 Ad2 De7+. 10 Ae2 Ae6. 11 Cd4! Ah6!, Geller-Smislov, Leningrado, 1971.

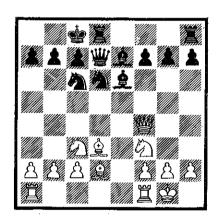
7... Cc6. 8 Df4 Ae7.

Otra continuación puede ser 8... g7. 9 0-0 (9 Cc3 Ag7. 10 Ae3!). 9... Ag7. 10 Cc3 Ae6. 11 Ae3 Df6, con igualdad.

9 Cc3...

La alternativa 9 0-0 Ae6. 10 Cc3 Af6. 11 Ae3 0-0. 12 Tad1 Ce7, ofrece un juego más o menos igualado.

9... Ae6, 10 Ad2 Dd7, 11 0-0 0-0-0.



12 Da4 Rb8. 13 Ae3...

En esta lucha de enroques opuestos, las blancas son las que tienen las piezas mejor dispuestas para el asalto al rey.

13... Cf5. 14 Ce5!

Sencilla pero fuerte jugada que permitirá eliminar el único defensor del enroque, el caballo en c6.

14... De8. 15 Cc6 bc6.

No es posible Dc6, por 16 Ab5 Dd6. 17 Da7+ Rc8. 18 Da8++.

16 Aa7+ Rc8, 17 Da6+ Dd7, 18 Ae4.

1 - 0

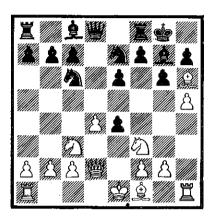
PRATS (Barcelona)
PUJALS (Olot)
Defensa del Fianchetto

1 e4 g6, 2 d4 Ag7, 3 Cc3 e6, 4 Cf3 Ce7, 5 Ae3 d6, 6 Dd2 Cbc6, 7 Ah6 0-0, 8 h4

Q.

Con buen criterio las blancas inician el ataque sobre el enroque.

8... d5. 9 h5 de4.



10 hg6 fg6.

No resultaba tomar el caballo por 11 gh7+, seguido de Ag7 y Dh6.

11 Ag7 Rg7. 12 Dh6+ Rf7. 13 Dh7+ Re8.

Si 13... Rf6, sigue 14 Ce4+ Rf5. 15 Ad3, con ventaja decisiva.

14 Ce4 b6.

En esta posición tan crítica es difícil encontrar una jugada que pueda salvar el juego. Si 14... Cd4, las blancas obtendrían una inmejorable posición con 15 0-0-0.

15Dg7 Rd7. 16 Ab5 a6. 17 Ce5+.

Las negras se rindieron.

A 17... Re8, seguiría 18 Ac6+ Ce6 (18... Ad7. 19 Cf6+ Tf6. 20 Df6, seguido de Th8+). 19 Dg6+ Re7. 20 Th7+.

1 - 0

1 - 0

PAREDES (Foment Martinenc) VELASCO (U.G.A.) Defensa Eslava

1 c4 e6. 2 Cc3 d5. 3 d4 c6. 4 e3 Cf6. 5 Cf3 Cbd7. 6 cd5 ed5. 7 Ad3 Ad6. 8 0.0 0.0. 9 Te1 Te8 10 Dc2 g7. 11 h3 Cf8. 12 Ad2 Ae6. 13 a3 c5. 14 dc5 Ac5. 15 b4 Ad6. 16 Tac1 Cfd7. 17 Cb5 Tc8. 17 Dc8.

0